

# ESTIMACIONES DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA EN GUATEMALA SEGÚN LA CLASIFICACIÓN INTEGRADA DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN FASES

# -CIF-



## INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA

Es la incapacidad para cubrir las necesidades alimentarias mínimas a corto plazo o de forma temporal.



### ¿QUÉ ES LA CIF?

Es un grupo de herramientas y procedimientos para clasificar la severidad y características de crisis de la Inseguridad Alimentaria Aguda, basado en normas internacionales.



### OBJETIVO DE LA CIF

A corto plazo, prevenir o disminuir la inseguridad alimentaria aguda que amenaza vidas o medios de vida.



### ¿PARA QUÉ SE USA LA CIF?

Para priorizar la planificación de intervenciones e inversiones en el marco de la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional.

## FASES DE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA -IAA-

### 1 IAA MÍNIMA

Más de 4 de 5 hogares son capaces de satisfacer necesidades alimentarias y no alimentarias esenciales, sin recurrir a estrategias no convencionales para obtener alimentos e ingresos.

### 2 IAA ACENTUADA

Aún con asistencia humanitaria, al menos 1 de cada 5 hogares tienen un consumo de alimentos mínimamente adecuado, pero no pueden tener gastos no alimentarios sin recurrir a estrategias de afrontamiento irreversibles.

### 3 IAA CRISIS

Aún con asistencia humanitaria, al menos 1 de cada 5 hogares tienen brechas en el consumo de alimentos con niveles de desnutrición aguda elevados o apenas pueden satisfacer necesidades alimentarias mínimas con agotamiento acelerado de sus medios de vida.

### 4 IAA EMERGENCIA

Aún con asistencia humanitaria, al menos 1 de cada 5 hogares tienen importantes brechas en el consumo de alimentos que llevan a niveles muy elevados de desnutrición aguda y mortalidad excesiva o pérdida extrema de activos de sus medios de vida.

### 5 IAA HAMBRUNA

Aún con asistencia humanitaria, al menos 1 de cada 5 hogares registra una carencia casi total de alimentos y otras necesidades básicas (inanición, muerte e indigencia).

## FACTORES ASOCIADOS

### Precios de alimentos

El aumento de los precios de los alimentos y en particular de los granos básicos, estaría afectando principalmente a la población que depende de la compra de los mismos y que ya reportan limitaciones de acceso.

### Conflicto entre Rusia y Ucrania

Este conflicto ha provocado el alza del precio de los fertilizantes e insumos agrícolas en un 128.7% en marzo de 2022, agregándose al aumento de 42.1% del año pasado en los países del Sistema de la Integración Centroamericana -SICA- y por ende en los precios de los alimentos, ya que ambos países son de los mayores productores a nivel mundial.

### Agotamiento de reservas de granos básicos

La limitada disponibilidad y agotamiento de las reservas de granos básicos, tanto en la situación actual, como en los periodos proyectados, en un contexto de hambre estacional, se asocia a brechas alimentarias en comunidades postergadas que ya tenían necesidades básicas insatisfechas.

### Pérdida de empleos e ingresos

La pérdida de empleos y disminución de ingresos ha recrudecido la migración interna y externa en busca de fuentes de trabajo.

### COVID-19

En Guatemala a marzo de 2022, la cobertura de vacunación con esquema completo alcanza alrededor de un 33%. La flexibilidad de las medidas como el uso de la mascarilla y el posible apareamiento de nuevas variantes, podrían provocar brotes y/o aumento de casos, para todo el período de análisis, lo que podría generar incapacidades laborales y ciertas limitaciones al impulso económico.



## ASOCIADOS DEL ANÁLISIS Y ORGANIZACIONES DE APOYO





# ESTIMACIÓN DE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA PARA EL PERÍODO DE HAMBRE ESTACIONAL (JUNIO - SEPTIEMBRE 2022)

Del 26 al 29 de abril de 2022 se realizó un nuevo análisis sobre inseguridad alimentaria aguda de los 22 departamentos de Guatemala, bajo el protocolo internacional de la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases (CIF), el cual refleja que, aproximadamente, 4.6 millones de personas enfrentarían una situación de Crisis (Fase 3) o Emergencia (Fase 4) de inseguridad alimentaria aguda para el período de junio a septiembre del presente año, dentro del cual se desarrolla el período de hambre estacional.

Según el análisis CIF entre los principales factores asociados a esta aproximación de inseguridad alimentaria aguda de Crisis o Emergencia se identifican:

1. El alza de los precios de los alimentos y en particular en los granos básicos, el más alto en los últimos 15 años, derivado principalmente del alza de precios internacionales.
2. El alza de los precios de los fertilizantes, insumos agrícolas, y precios de los alimentos derivados del trigo por el conflicto entre Rusia y Ucrania, así como las restricciones de exportación de estos alimentos por algunos países como India, debido a que estos países están entre los mayores productores a nivel mundial.
3. El alza en el precio de los combustibles a nivel internacional que aumentan el costo del transporte y logística de los productos nacionales e importados.

El informe del análisis señala que, para el período previsto de junio a septiembre de 2022, se proyecta un agotamiento de reservas de alimentos en un contexto de hambre estacional y alza de precios a nivel internacional, causado por el conflicto entre Rusia y Ucrania, el cual provoca brechas alimentarias en comunidades que registraban necesidades básicas por atender, sobre todo en los departamentos con mayor dependencia de la agricultura de infra y subsistencia.

Para el período de octubre 2022 a enero 2023, la CIF disminuye aproximadamente a 3.2 millones de personas en inseguridad alimentaria aguda, es importante resaltar que CIF no puede ser utilizada para estimar casos de desnutrición aguda, por el momento y según los casos reportados por el MSPAS en el 2022, la desnutrición aguda en Guatemala no presenta aumento significativo en relación con los casos reportados en el año 2021.

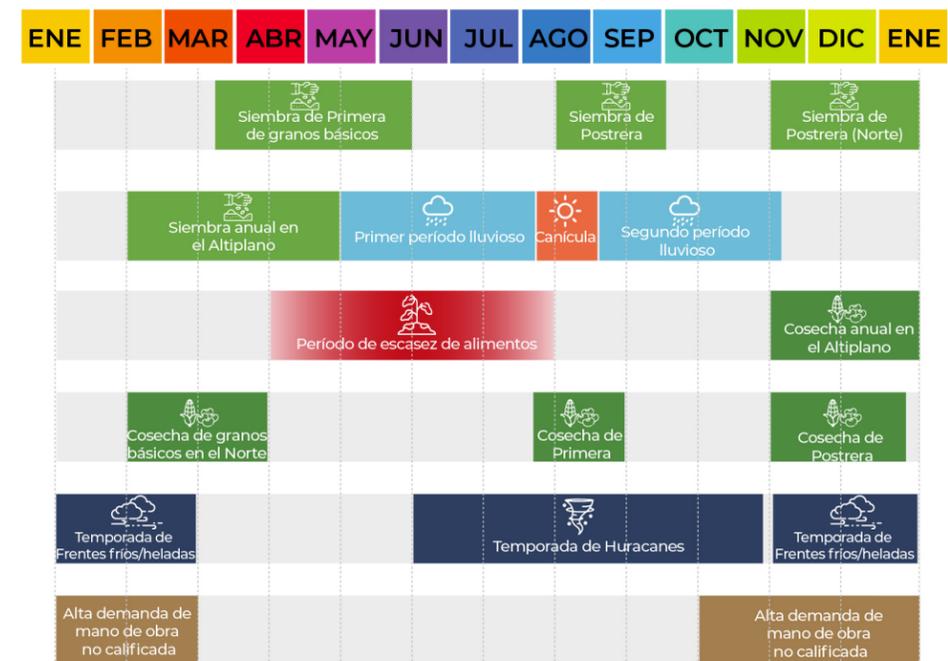
El análisis de la aproximación CIF fue coordinado por la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN) de Guatemala con el apoyo técnico del Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA, segunda fase (PROGRESAN-SICA II) y la Unidad de Soporte Global de la CIF (GSU por sus siglas en inglés).

Se contó con la participación de analistas en representación de 17 instituciones: Acción Contra el Hambre, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), FEWS NET, Ministerio de Salud y Pública y Asistencia Social, Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa, Ministerio de Salud de Costa Rica, Organización Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria (OIRSA), OXFAM, Programa Mundial de Alimentos (PMA), PROGRESAN-SICA II, SESAN, las universidades DA VINCI de Guatemala, Panamericana (UPANA) y San Carlos de Guatemala, y Visión Mundial.

Los resultados de la aproximación permitirán a los tomadores de decisiones enfrentar la situación de inseguridad alimentaria que se presenta en los diferentes departamentos de Guatemala, considerando el impacto económico que han tenido, principalmente por el período de hambre estacional, el alza en los precios de la canasta básica de alimentos, aumento de los precios del gas propano y del petróleo, la crisis a nivel internacional, principalmente derivada por el conflicto entre Rusia y Ucrania y los efectos económicos rezagados por la pandemia del COVID-19.

En reunión extraordinaria del Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN) del 27 de abril del 2022, Acta 3-03-2022, se aprobó el Plan para la Atención del Hambre Estacional (PAHE) para el período de mayo a septiembre, como parte de las acciones gubernamentales en atención a dicha crisis.

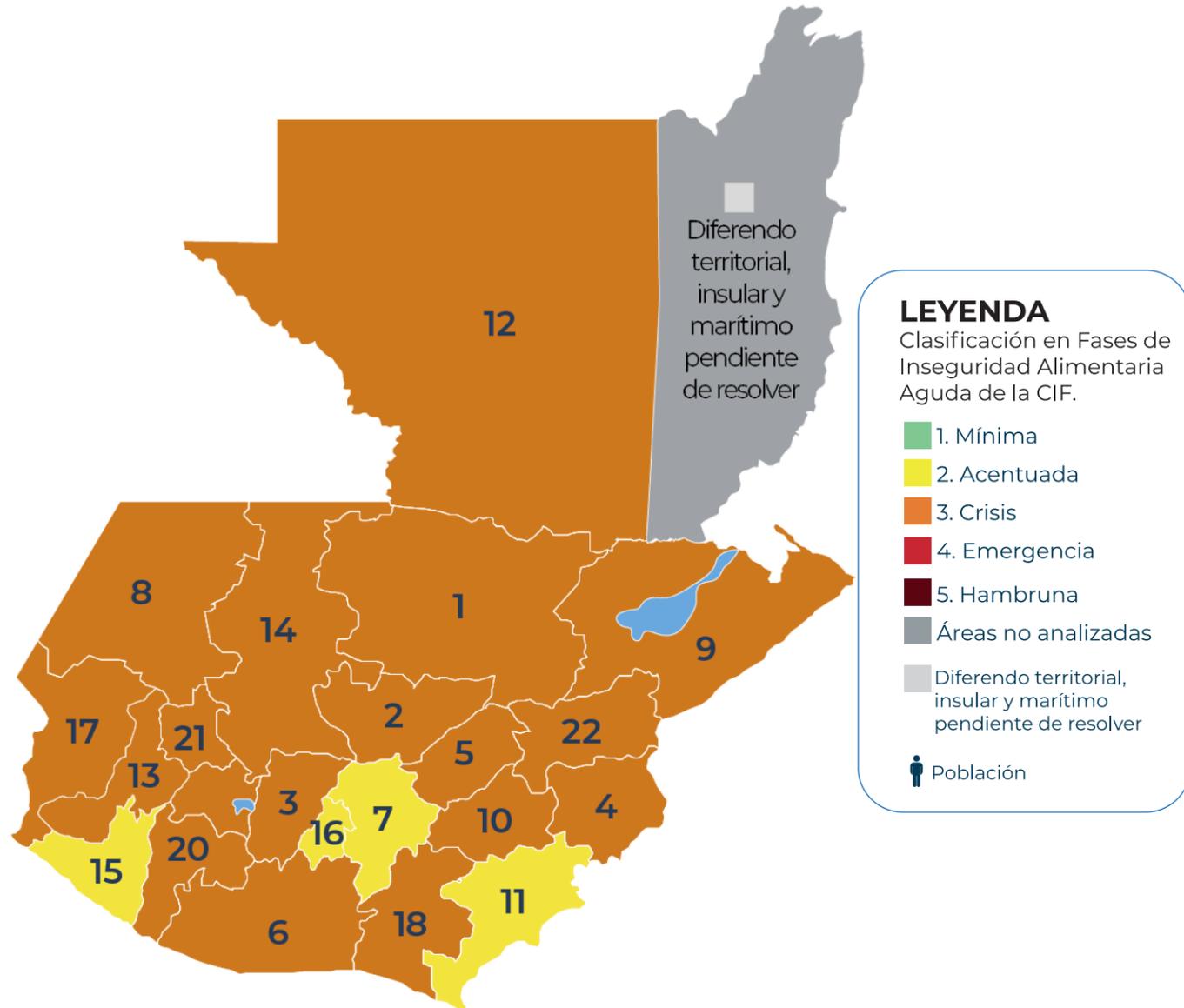
## Calendario Estacional



ENE FEB MAR ABR MAY JUN JUL AGO SEP OCT NOV DIC ENE

Fuente: Elaboración propia de SESAN 2022, adaptado de FEWS NET

# MAPA DE LA 1.ª SITUACIÓN PROYECTADA (JUNIO - SEPTIEMBRE 2022)



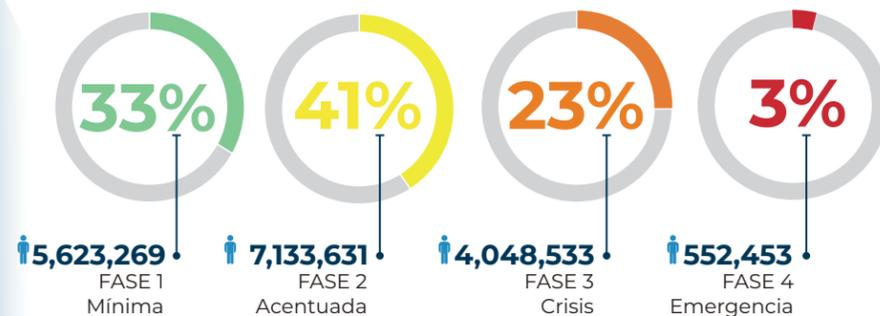
# TABLA DE LA 1.ª SITUACIÓN PROYECTADA (JUNIO - SEPTIEMBRE 2022)

#/Color de fase de área	Departamentos	Población Total	FASE 1 Mínima Personas - %	FASE 2 Acentuada Personas - %	FASE 3 Crisis Personas - %	FASE 4 Emergencia Personas - %	FASE 5 Hambruna Personas-%	FASE 3 O SUPERIOR Personas - %
1	Alta Verapaz	1,381,253	276,251 - 20%	607,751 - 44%	414,376 - 30%	82,875 - 6%	0 - 0%	497,251 - 36%
2	Baja Verapaz	339,138	94,959 - 28%	139,047 - 41%	91,567 - 27%	13,566 - 4%	0 - 0%	105,133 - 31%
3	Chimaltenango	759,217	242,949 - 32%	326,463 - 43%	167,028 - 22%	22,777 - 3%	0 - 0%	189,805 - 25%
4	Chiquimula	453,449	136,035 - 30%	181,380 - 40%	113,362 - 25%	22,672 - 5%	0 - 0%	136,034 - 30%
5	El Progreso	195,673	78,269 - 40%	76,312 - 39%	35,221 - 18%	5,870 - 3%	0 - 0%	41,091 - 21%
6	Escuintla	813,169	252,082 - 31%	390,321 - 48%	162,634 - 20%	8,132 - 1%	0 - 0%	170,766 - 21%
7	Guatemala	3,599,257	1,331,725 - 37%	1,583,673 - 44%	647,866 - 18%	35,993 - 1%	0 - 0%	683,859 - 19%
8	Huehuetenango	1,426,830	499,391 - 35%	456,586 - 32%	399,512 - 28%	71,342 - 5%	0 - 0%	470,854 - 33%
9	Izabal	452,338	90,468 - 20%	199,029 - 44%	135,701 - 30%	27,140 - 6%	0 - 0%	162,841 - 36%
10	Jalapa	407,468	162,987 - 40%	158,913 - 39%	77,419 - 19%	8,149 - 2%	0 - 0%	85,568 - 21%
11	Jutiapa	558,105	279,053 - 50%	178,594 - 32%	100,459 - 18%	0 - 0%	0 - 0%	100,459 - 18%
12	Petén	631,305	126,261 - 20%	277,774 - 44%	189,392 - 30%	37,878 - 6%	0 - 0%	227,270 - 36%
13	Quetzaltenango	923,211	240,035 - 26%	424,677 - 46%	230,803 - 25%	27,696 - 3%	0 - 0%	258,499 - 28%
14	Quiché	1,100,815	374,277 - 34%	363,269 - 33%	308,228 - 28%	55,041 - 5%	0 - 0%	363,269 - 33%
15	Retalhuleu	381,635	145,021 - 38%	171,736 - 45%	57,245 - 15%	7,633 - 2%	0 - 0%	64,878 - 17%
16	Sacatepéquez	402,357	140,825 - 35%	185,084 - 46%	68,401 - 17%	8,047 - 2%	0 - 0%	76,448 - 19%
17	San Marcos	1,206,198	446,293 - 37%	422,169 - 35%	289,488 - 24%	48,248 - 4%	0 - 0%	337,736 - 28%
18	Santa Rosa	451,731	144,554 - 32%	212,314 - 47%	90,346 - 20%	4,517 - 1%	0 - 0%	94,863 - 21%
19	Sololá	481,114	129,901 - 27%	206,879 - 43%	125,090 - 26%	19,245 - 4%	0 - 0%	144,335 - 30%
20	Suchitepéquez	619,475	210,622 - 34%	260,180 - 42%	136,285 - 22%	12,390 - 2%	0 - 0%	148,675 - 24%
21	Totonicapán	500,941	120,226 - 24%	210,395 - 42%	145,273 - 29%	25,047 - 5%	0 - 0%	170,320 - 34%
22	Zacapa	273,207	101,087 - 37%	101,087 - 37%	62,838 - 23%	8,196 - 3%	0 - 0%	71,034 - 26%
<b>TOTAL</b>		<b>17,357,886</b>	<b>5,623,269 - 33%</b>	<b>7,133,631 - 41%</b>	<b>4,048,533 - 23%</b>	<b>552,453 - 3%</b>	<b>0 - 0%</b>	<b>4,600,986 - 26%</b>

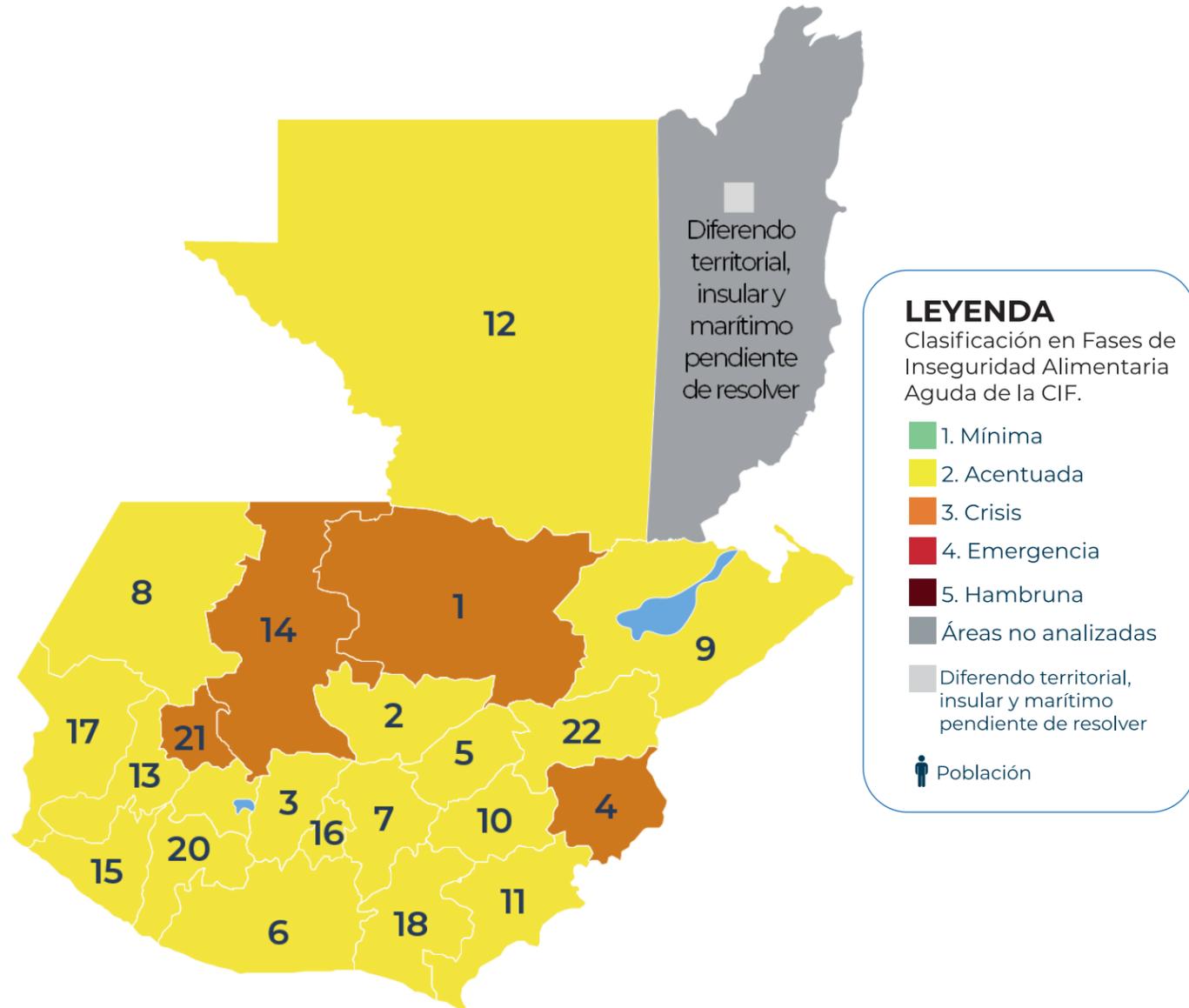
Nota: Las cifras en la columna de población total pueden no coincidir por efecto de redondeo.

## RESUMEN

**4.6 MILLONES**  
26% de la población analizada (17.4M)  
Personas en Fase 3 de la CIF o superior  
REQUIEREN ACCIÓN URGENTE



# MAPA DE LA 2.ª SITUACIÓN PROYECTADA (OCTUBRE 2022 - FEBRERO 2023)



## LEYENDA

Clasificación en Fases de Inseguridad Alimentaria Aguda de la CIF.

- 1. Mínima
- 2. Acentuada
- 3. Crisis
- 4. Emergencia
- 5. Hambruna
- Áreas no analizadas
- Diferendo territorial, insular y marítimo pendiente de resolver
- 👤 Población

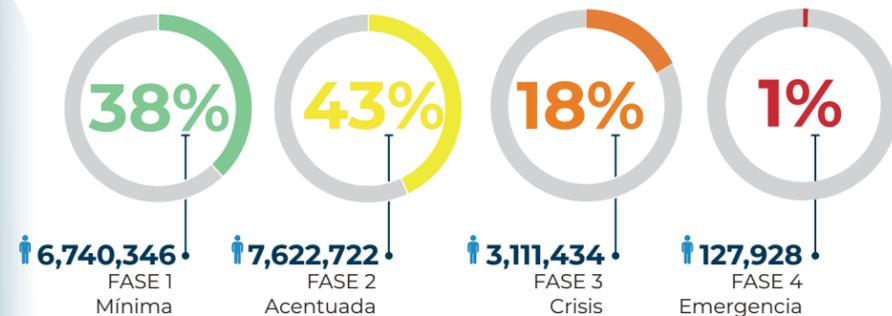
# TABLA DE LA 2.ª SITUACIÓN PROYECTADA (OCTUBRE 2022 - FEBRERO 2023)

#/Color de fase de área	Departamentos	Población Total	FASE 1 Mínima Personas - %	FASE 2 Acentuada Personas - %	FASE 3 Crisis Personas - %	FASE 4 Emergencia Personas - %	FASE 5 Hambruna Personas - %	FASE 3 O SUPERIOR Personas - %
1	Alta Verapaz	1,407,025	379,897 - 27%	647,232 - 46%	351,756 - 25%	28,141 - 2%	0 - 0%	379,897 - 27%
2	Baja Verapaz	344,655	124,076 - 36%	155,095 - 45%	62,038 - 18%	3,447 - 1%	0 - 0%	65,485 - 19%
3	Chimaltenango	771,887	355,068 - 46%	293,317 - 38%	123,502 - 16%	0 - 0%	0 - 0%	123,502 - 16%
4	Chiquimula	459,294	183,718 - 40%	174,532 - 38%	91,859 - 20%	9,186 - 2%	0 - 0%	101,045 - 22%
5	El Progreso	196,917	88,613 - 45%	80,736 - 41%	27,568 - 14%	0 - 0%	0 - 0%	27,568 - 14%
6	Escuintla	823,684	296,526 - 36%	411,842 - 50%	115,316 - 14%	0 - 0%	0 - 0%	115,316 - 14%
7	Guatemala	3,639,725	1,419,493 - 39%	1,601,479 - 44%	618,753 - 17%	0 - 0%	0 - 0%	618,753 - 17%
8	Huehuetenango	1,454,019	610,688 - 42%	581,608 - 40%	247,183 - 17%	14,540 - 1%	0 - 0%	261,723 - 18%
9	Izabal	458,107	137,432 - 30%	238,216 - 52%	77,878 - 17%	4,581 - 1%	0 - 0%	82,459 - 18%
10	Jalapa	413,918	206,959 - 50%	153,150 - 37%	49,670 - 12%	4,139 - 1%	0 - 0%	53,809 - 13%
11	Jutiapa	563,958	338,375 - 60%	157,908 - 28%	67,675 - 12%	0 - 0%	0 - 0%	67,675 - 12%
12	Petén	640,151	211,250 - 33%	307,272 - 48%	115,227 - 18%	6,402 - 1%	0 - 0%	121,629 - 19%
13	Quetzaltenango	936,385	299,643 - 32%	458,829 - 49%	177,913 - 19%	0 - 0%	0 - 0%	177,913 - 19%
14	Quiché	1,119,425	447,770 - 40%	414,187 - 37%	235,079 - 21%	22,389 - 2%	0 - 0%	257,468 - 23%
15	Retalhuleu	386,783	162,449 - 42%	181,788 - 47%	42,546 - 11%	0 - 0%	0 - 0%	42,546 - 11%
16	Sacatepéquez	408,476	155,221 - 38%	191,984 - 47%	61,271 - 15%	0 - 0%	0 - 0%	61,271 - 15%
17	San Marcos	1,222,951	513,639 - 42%	476,951 - 39%	220,131 - 18%	12,230 - 1%	0 - 0%	232,361 - 19%
18	Santa Rosa	456,928	155,356 - 34%	228,464 - 50%	73,108 - 16%	0 - 0%	0 - 0%	73,108 - 16%
19	Sololá	487,906	175,646 - 36%	219,558 - 45%	87,823 - 18%	4,879 - 1%	0 - 0%	92,702 - 19%
20	Suchitepéquez	626,419	225,511 - 36%	294,417 - 47%	106,491 - 17%	0 - 0%	0 - 0%	106,491 - 17%
21	Totonicapán	507,905	137,134 - 27%	243,794 - 48%	111,739 - 22%	15,237 - 3%	0 - 0%	126,976 - 25%
22	Zacapa	275,913	115,883 - 42%	110,365 - 40%	46,905 - 17%	2,759 - 1%	0 - 0%	49,664 - 18%
<b>TOTAL</b>		<b>17,602,431</b>	<b>6,740,346 - 38%</b>	<b>7,622,722 - 43%</b>	<b>3,111,434 - 18%</b>	<b>127,928 - 1%</b>	<b>0 - 0%</b>	<b>3,239,362 - 19%</b>

Nota: Las cifras en la columna de población total pueden no coincidir por efecto de redondeo.

## RESUMEN

**3.2 MILLONES**  
19% de la población analizada (17.6M)  
Personas en Fase 3 de la CIF o superior  
REQUIEREN ACCIÓN URGENTE





## SUPUESTOS DEL ANÁLISIS

### PRIMERA SITUACIÓN PROYECTADA

Se plantea un escenario para el período de junio a septiembre de 2022 que incluye el período de Hambre Estacional. Continuarán aumentando los precios de la canasta básica alimentaria, combustibles, transporte e insumos agrícolas (fertilizantes), causados principalmente por el conflicto entre Rusia y Ucrania. Las reservas de granos básicos de los pequeños agricultores se han agotado y los hogares dependerán totalmente de la compra en el mercado. La disponibilidad de empleo no agrícola continúa en proceso de recuperación y el empleo agrícola se mantiene a pesar de los altos precios de los insumos agrícolas. La liberación de las restricciones de aforo y bioseguridad para evitar la propagación del COVID-19 promueve la continuación de la reactivación económica, aunque esto puede afectar negativamente en el aumento de casos. Los pronósticos de lluvias se prevén favorables para la siembra y desarrollo de los cultivos de Primera y el único ciclo de cultivo del Altiplano. Se espera también que las remesas continúen al alza.

### SEGUNDA SITUACIÓN PROYECTADA

Para este segundo período de proyección de octubre 2022 a febrero 2023, que abarca el período de alta demanda de mano de obra, los supuestos que influirían principalmente en la situación inseguridad alimentaria son los altos precios de alimentos, combustibles, transporte e insumos agrícolas. Los granos básicos continuarán con precios altos, aunque pueden sufrir una leve reducción a partir de la cosecha de Primera, cuando habrá mayor disponibilidad de alimentos en los mercados, por lo tanto, los precios de los granos básicos pueden estabilizarse o tener una leve disminución en este período, lo cual no aplica para los productos alimenticios procesados con azúcar, harina de trigo y grasas. Con la cosecha de Primera se espera que la disponibilidad de alimentos mejorará a nivel de mercados y hogares restableciendo las reservas familiares; sin embargo, se espera que los hogares renueven estas reservas solo para los primeros meses de este período, pero en menor proporción comparado con temporadas previas o similares debido a la reducción de superficie agrícola provocada por el alza de precios de los insumos agrícolas.

El empleo agrícola tiende a aumentar en este período y el alto precio de los productos agrícolas de exportación facilitará una temporada promedio de ingresos para los hogares con el jornaleo como fuente principal de ingresos. De acuerdo con el calendario estacional en octubre inicia la temporada de alta demanda de mano de obra en diversos cultivos comerciales como: café, cardamomo, caña de azúcar, particularmente. Así mismo se prevé una demanda de mano de obra según los rangos normales debido a factores climáticos favorables, lo cual propiciaría las actividades de siembra y desarrollo de cultivos durante el ciclo de postrera y principalmente en la región del Altiplano. En el período proyectado se espera que los ingresos de los hogares mejoren por la oferta de empleo que genera la actividad agrícola y agroindustrial. El empleo en el rubro de turismo y comercio, tradicional del período de fin de año, mejorará el ingreso de los hogares dependientes de este sector.

#### 1.ª SITUACIÓN PROYECTADA JUN-SEPT 2022

##### FASES

5	0 personas en Catástrofe
4	0.5 millones personas en Emergencia
3	4.0 millones personas en Crisis
2	7.1 millones personas en Fase Acentuada
1	5.6 millones personas en la seguridad alimentaria

#### 2.ª SITUACIÓN PROYECTADA OCT 2022-FEB 2023

##### FASES

5	0 personas en Catástrofe
4	0.1 millones personas en Emergencia
3	3.1 millones personas en Crisis
2	7.6 millones personas en Fase Acentuada
1	6.7 millones personas en la seguridad alimentaria



## RECOMENDACIONES PARA LA ACCIÓN

### PRIORIDADES DE RESPUESTA

El informe del análisis de inseguridad alimentaria aguda realizado con el enfoque de la CIF debe ser presentado a las autoridades de la SESAN, al Presidente de la República de Guatemala, al Comité Técnico de Enlace Interinstitucional (CTI) y al Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN) para la toma de decisiones oportuna respecto al resultado del análisis. Se recomienda identificar y priorizar las poblaciones y municipios en los que una mayor proporción de los hogares han agotado sus reservas de granos básicos y están utilizando estrategias de crisis y emergencia. Asimismo, se recomienda implementar intervenciones estratégicas de ayuda humanitaria y otras acciones incluidas en el Plan para la Atención del Hambre Estacional 2022, con el apoyo de la cooperación internacional, las organizaciones no gubernamentales y el sector privado. Los objetivos de respuesta prioritaria deberán estar orientados a proteger los medios de vida y reducir las brechas de consumo de alimentos en los hogares que están clasificados en condiciones de Crisis (Fase 3) o Emergencia (Fase 4) de la CIF. Además, se deben fortalecer las acciones para la reducción de los factores de riesgo.

### MONITOREO DE SITUACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE ACTIVIDADES

Es importante resaltar la coordinación de la SESAN con el Programa Mundial de Alimentos, para ejecutar la Evaluación de Seguridad Alimentaria por medio de una encuesta presencial, en una muestra de hogares a nivel nacional con representatividad departamental, tomando en consideración las condiciones de la pandemia del COVID-19, se recomienda continuar con esta modalidad de recolección de datos.

Además, se recomienda continuar desde la SESAN con el monitoreo de indicadores de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN), mediante el fortalecimiento del Sistema de Información Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SIINSAN) (<http://www.siinsan.gob.gt/siinsan/>), como principal repositorio nacional de las evidencias relacionadas con la SAN, de tal manera que puedan ser fácilmente utilizadas en el análisis de la CIF y otros propósitos.

Asimismo, se recomienda fortalecer los procesos que forman parte del Sistema de Alerta Temprana en SAN, tales como: el Informe del Pronóstico de SAN que coordina la SESAN, el Boletín del Sistema de Monitoreo de Cultivos que coordina el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA), la situación epidemiológica de la desnutrición aguda (moderada y severa) en menores de cinco años que monitorea el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS).

### FACTORES DE RIESGO A MONITOREAR

Es necesario monitorear los factores de riesgo tales como: el comportamiento de las perspectivas climáticas, las tendencias a nivel nacional e internacional de precios de los alimentos (principalmente frijol negro y maíz blanco), el costo de la canasta básica alimentaria, los combustibles, el gas propano y los fertilizantes. Además, se debe monitorear el comportamiento de la disminución de las medidas preventivas del COVID-19; la disponibilidad de oportunidades de empleo; la demanda de empleo agrícola y no agrícola, temporal y permanente; y el cumplimiento de la asistencia humanitaria gubernamental y no gubernamental programada. El comportamiento de estos factores podría generar la necesidad de realizar un nuevo análisis, a finales del segundo semestre de 2022.

