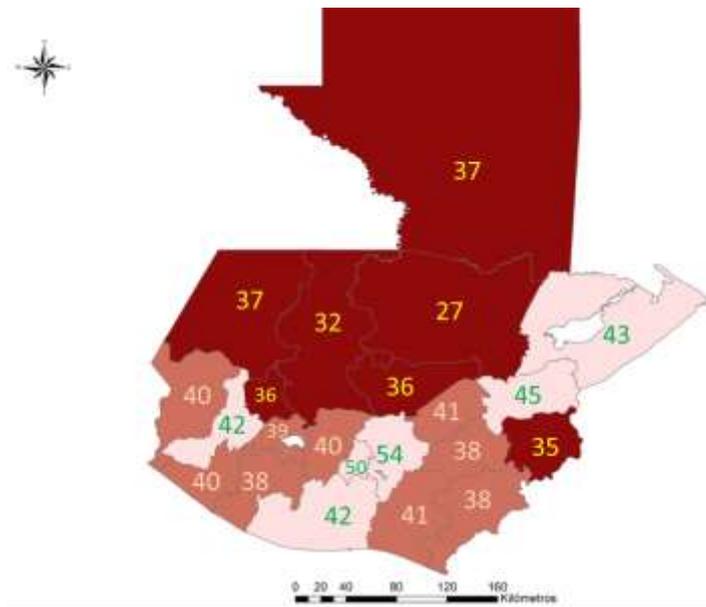


# Medición y Análisis de Resiliencia para la Seguridad Alimentaria y Nutricional en Guatemala 2014



Enero 2018

PÁGINA EN BLANCO A PROPÓSITO

## CONTENIDO

CONTENIDO.....	3
RECONOCIMIENTOS.....	8
ACRÓNIMOS.....	9
OBJETIVO DEL ANÁLISIS.....	11
MENSAJES CLAVES.....	12
ANTECEDENTES.....	20
HALLAZGOS PRINCIPALES, IMPLICACIONES DE POLÍTICA Y ACCIONES.....	23
METODOLOGÍA Y COBERTURA.....	46
PRÓXIMOS PASOS.....	49
REFERENCIAS.....	52
ANEXO I - MEDICIÓN DE RESILIENCIA.....	53
ANEXO 2 – ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS.....	128
ANEXO 3 - RCI E INDICADORES DE DESARROLLO.....	134

### GRÁFICOS

Gráfico 1	Correlaciones entre capacidad de RSAN (RCI2) y pilares e índices
Gráfico 2	Mapa de Índice de Capacidad de Resiliencia en SAN por departamento, Guatemala 2014
Gráfico 3	Mapa de Guatemala por departamento
Gráfico 4	Mapas de eventos climáticos, Guatemala 2014
Gráfico 5	Capacidad de resiliencia en SAN e indicadores de desarrollo por departamento
Gráfico 6	Distribución de capacidad de resiliencia en SAN de modelos usando HDDS9 por región
Gráfico 7	Modelo RIMA-II para estimar capacidad de RSAN (RCI_1)
Gráfico 8	Modelo RIMA-II para estimar capacidad de RSAN (RCI_2)
Gráfico A1	Distribución de la capacidad de RSAN (RCI_1 y RCI_2) de modelos RIMA-II usando HDDS9, HDDS12 y HDDS16
Gráfico A2	Distribución de la capacidad de RSAN (RCI_1 y RCI_2) de modelos RIMA-II por área
Gráfico A3	Distribución de la capacidad de RSAN (RCI_1 y RCI_2) de modelos RIMA-II por departamento y región
Gráfico A4	Distribución de la capacidad de RSAN (RCI_1 y RCI_2) de modelos RIMA-II por género de jefe de hogar
Gráfico A5	Distribución de la capacidad de RSAN (RCI_1 y RCI_2) de modelos RIMA-II por medios de vida
Gráfico A6	Distribución de la capacidad de RSAN (RCI_1 y RCI_2) de modelos RIMA-II por tamaño de hogar
Gráfico A7	Distribución de la capacidad de RSAN (RCI_1 y RCI_2) de modelos RIMA-II por lengua materna
Gráfico A8	Distribución de la capacidad de RSAN (RCI_1 y RCI_2) de modelos RIMA-II por pobreza relativa
Gráfico A9	Medianas de la capacidad de RSAN (RCI_2) de modelos RIMA-II por departamento
Gráfico A10	Medianas de la capacidad de RSAN (RCI_2) de modelos RIMA-II por región, área

Gráfico A11	Medianas de la capacidad de RSAN (RCI_2) de modelos RIMA-II para hogares por género y medio de vida de jefe, tamaño o categoría según número de miembros, lengua materna, pobreza relativa
Gráfico A12	RSM – Correlación entre pilares y RCI por área
Gráfico A13	RSM – Correlación entre indicadores y ASB por área
Gráfico A14	RSM – Correlación entre indicadores y ACT por área
Gráfico A15	RSM – Correlación entre indicadores y RPS por área
Gráfico A16	RSM – Correlación entre indicadores y CA por área
Gráfico A17	RSM – Correlación entre pilares y RCI por región
Gráfico A18	RSM – Correlación entre indicadores y ASB por región
Gráfico A19	RSM – Correlación entre indicadores y ACT por región
Gráfico A20	RSM – Correlación entre indicadores y RPS por región
Gráfico A21	RSM – Correlación entre indicadores y CA por región
Gráfico A22	RSM – Correlación entre pilares y RCI por departamento de región 1
Gráfico A23	RSM – Correlación entre indicadores y ASB por departamento de región 1
Gráfico A24	RSM – Correlación entre indicadores y ACT por departamento de región 1
Gráfico A25	RSM – Correlación entre indicadores y RPS por departamento de región 1
Gráfico A26	RSM – Correlación entre indicadores y CA por departamento de región 1
Gráfico A27	RSM – Correlación entre pilares y RCI por departamento de región 2
Gráfico A28	RSM – Correlación entre indicadores y ASB por departamento de región 2
Gráfico A29	RSM – Correlación entre indicadores y ACT por departamento de región 2
Gráfico A30	RSM – Correlación entre indicadores y RPS por departamento de región 2
Gráfico A31	RSM – Correlación entre indicadores y CA por departamento de región 2
Gráfico A32	RSM – Correlación entre pilares y RCI por departamento de región 3
Gráfico A33	RSM – Correlación entre indicadores y ASB por departamento de región 3
Gráfico A34	RSM – Correlación entre indicadores y ACT por departamento de región 3
Gráfico A35	RSM – Correlación entre indicadores y RPS por departamento de región 3
Gráfico A36	RSM – Correlación entre indicadores y CA por departamento de región 3
Gráfico A37	RSM – Correlación entre pilares y RCI por departamento de región 4
Gráfico A38	RSM – Correlación entre indicadores y ASB por departamento de región 4
Gráfico A39	RSM – Correlación entre indicadores y ACT por departamento de región 4
Gráfico A40	RSM – Correlación entre indicadores y RPS por departamento de región 4
Gráfico A41	RSM – Correlación entre indicadores y CA por departamento de región 4
Gráfico A42	RSM – Correlación entre pilares y RCI por género de jefe de hogar
Gráfico A43	RSM – Correlación entre indicadores y ASB por género de jefe de hogar
Gráfico A44	RSM – Correlación entre indicadores y ACT por género de jefe de hogar
Gráfico A45	RSM – Correlación entre indicadores y RPS por género de jefe de hogar
Gráfico A46	RSM – Correlación entre indicadores y CA por género de jefe de hogar
Gráfico A47	RSM – Correlación entre pilares y RCI por medio de vida de jefe de hogar
Gráfico A48	RSM – Correlación entre indicadores y ASB por medio de vida de jefe de hogar
Gráfico A49	RSM – Correlación entre indicadores y ACT por medio de vida de jefe de hogar
Gráfico A50	RSM – Correlación entre indicadores y RPS por medio de vida de jefe de hogar
Gráfico A51	RSM – Correlación entre indicadores y CA por medio de vida de jefe de hogar
Gráfico A52	RSM – Correlación entre pilares y RCI por tamaño de jefe de hogar
Gráfico A53	RSM – Correlación entre indicadores y ASB por tamaño de jefe de hogar
Gráfico A54	RSM – Correlación entre indicadores y ACT por tamaño de jefe de hogar
Gráfico A55	RSM – Correlación entre indicadores y RPS por tamaño de jefe de hogar

Gráfico A56	RSM – Correlación entre indicadores y CA por tamaño de jefe de hogar
Gráfico A57	RSM – Correlación entre pilares y RCI por lengua materna de jefe de hogar
Gráfico A58	RSM – Correlación entre indicadores y ASB por lengua materna de jefe de hogar
Gráfico A59	RSM – Correlación entre indicadores y ACT por lengua materna de jefe de hogar
Gráfico A60	RSM – Correlación entre indicadores y RPS por lengua materna de jefe de hogar
Gráfico A61	RSM – Correlación entre indicadores y CA por lengua materna de jefe de hogar
Gráfico A62	RSM – Correlación entre pilares y RCI por pobreza relativa de hogar
Gráfico A63	RSM – Correlación entre indicadores y ASB por pobreza relativa de hogar
Gráfico A64	RSM – Correlación entre indicadores y ACT por pobreza relativa de hogar
Gráfico A65	RSM – Correlación entre indicadores y RPS por pobreza relativa de hogar
Gráfico A66	RSM – Correlación entre indicadores y CA por pobreza relativa de hogar
Gráfico A67	Proporción de respuestas positivas a preguntas sobre experiencia de inseguridad alimentaria y valores promedios de experiencia de inseguridad alimentaria de adultos

## CUADROS

Cuadro 1	Resumen de resultados de efectos de pilares sobre la RSAN (RCI_2) por departamentos y grupos de hogares
Cuadro 2	Resumen de resultados de factores de control u otros sobre la capacidad de RSAN (RCI_2) con indicadores <i>etic</i> y <i>emic</i> por departamento
Cuadro 3	Resumen de resultados de factores de control u otros sobre índices de los pilares de la RSAN
Cuadro 4	Evolución de Indicadores de Desarrollo
Cuadro A1	Definición de indicadores de pilares de capacidad de RSAN e indicadores de SAN en el modelo RIMA-II
Cuadro A2	Pilares, índices e indicadores de la capacidad de RSAN utilizados en el modelo RIMA-II
Cuadro A3	Resultados de la capacidad de RSAN (RCI_1 y RCI_2) en modelos usando HDDS9, HDDS12 y HDDS16 a nivel nacional
Cuadro A4	Resultados de la capacidad de RSAN (RCI_1 y RCI_2) en modelos usando HDDS9 por área
Cuadro A5	Resultados de la capacidad de RSAN (RCI_1 y RCI_2) en modelos usando HDDS9 por región
Cuadro A6	Resultados de la capacidad de RSAN (RCI_1 y RCI_2) en modelos usando HDDS9 por género de jefe de hogar
Cuadro A7	Resultados de la capacidad de RSAN (RCI_1 y RCI_2) en modelos usando HDDS9 por medio de vida de jefe de hogar
Cuadro A8	Resultados de la capacidad de RSAN (RCI_1 y RCI_2) en modelos usando HDDS9 por tamaño de hogar
Cuadro A9	Resultados de la capacidad de RSAN (RCI_1 y RCI_2) en modelos usando HDDS9 por lengua materna de jefe de hogar

- Cuadro A10 Resultados de la capacidad de RSAN (RCI\_1 y RCI\_2) en modelos usando HDDS9 por pobreza relativa de hogar
- Cuadro A11 Resultados de la capacidad de RSAN (RCI\_2) en modelos usando HDDS9 por departamento de la región 1
- Cuadro A12 Resultados de la capacidad de RSAN (RCI\_2) en modelos usando HDDS9 por departamento de la región 2
- Cuadro A13 Resultados de la capacidad de RSAN (RCI\_2) en modelos usando HDDS9 por departamento de la región 3
- Cuadro A14 Resultados de la capacidad de RSAN (RCI\_2) en modelos usando HDDS9 por departamento de la región 4
- Cuadro A15 Regresión (OLS) de factores de control sobre la capacidad de RSAN (RCI\_2) y sus indicadores a nivel nacional
- Cuadro A16 Regresión (OLS) de factores de control sobre la capacidad de RSAN (RCI\_2) por departamento de la región 1
- Cuadro A17 Regresión (OLS) de factores de control sobre la capacidad de RSAN (RCI\_2) por departamento de la región 2
- Cuadro A18 Regresión (OLS) de factores de control sobre la capacidad de RSAN (RCI\_2) por departamento de la región 3
- Cuadro A19 Regresión (OLS) de factores de control sobre la capacidad de RSAN (RCI\_2) por departamento de la región 4
- Cuadro A20 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN logaritmo del valor monetario del consumo de alimentos por persona por departamentos de región 1
- Cuadro A21 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN logaritmo del valor monetario del consumo de alimentos por persona por departamentos de región 2
- Cuadro A22 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN logaritmo del valor monetario del consumo de alimentos por persona por departamentos de región 3
- Cuadro A23 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN logaritmo del valor monetario del consumo de alimentos por persona por departamentos de región 4
- Cuadro A24 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN razón del gasto en no-amiláceos respecto al total de alimentos por departamentos de región 1
- Cuadro A25 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN razón del gasto en no-amiláceos respecto al total de alimentos por departamentos de región 2
- Cuadro A26 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN razón del gasto en no-amiláceos respecto al total de alimentos por departamentos de región 3

- Cuadro A27 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN razón del gasto en no-amiláceos respecto al total de alimentos por departamentos de región 4
- Cuadro A28 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN HDDS por departamentos de región 1
- Cuadro A29 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN HDDS por departamentos de región 2
- Cuadro A30 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN HDDS por departamentos de región 3
- Cuadro A31 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN HDDS por departamentos de región 4
- Cuadro A32 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN experiencia de inseguridad alimentaria de adultos en el hogar por departamentos de región 1
- Cuadro A33 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN experiencia de inseguridad alimentaria de adultos en el hogar por departamentos de región 2
- Cuadro A34 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN experiencia de inseguridad alimentaria de adultos en el hogar por departamentos de región 3
- Cuadro A35 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN experiencia de inseguridad alimentaria de adultos en el hogar por departamentos de región 4
- Cuadro A36 Regresión OLS de factores de control sobre indicadores del pilar ASB
- Cuadro A37 Regresión OLS de factores de control sobre indicadores del pilar ACT
- Cuadro A38 Regresión OLS de factores de control sobre indicadores del pilar RPS
- Cuadro A39 Regresión OLS de factores de control sobre indicadores del pilar CA
- Cuadro A40 Número y porcentajes de hogares por medio de vida de jefe de hogar y pobreza relativa de hogar por departamento
- Cuadro A41 Número y porcentajes de hogares por área, género de jefe, lengua materna de jefe y tamaño de hogar por departamento
- Cuadro A42 Estadísticas resumen de indicadores por área
- Cuadro A43 Estadísticas resumen de indicadores por departamento de la región 1
- Cuadro A44 Estadísticas resumen de indicadores por departamento de la región 2
- Cuadro A45 Estadísticas resumen de indicadores por departamento de la región 3
- Cuadro A46 Estadísticas resumen de indicadores por departamento de la región 4
- Cuadro A47 Capacidad de RSAN (RCI\_2) e indicadores de desarrollo

## **RECONOCIMIENTOS**

El informe “Medición y Análisis del Índice de Resiliencia para la Seguridad Alimentaria y Nutricional en Guatemala 2014” describe resultados del análisis de datos de la ENCOVI 2014 realizado dentro del marco del Componente tres (R3) del PROGRESAN-SICA, conjuntamente por los grupos de trabajo ARSANGUA y ARSAN. El grupo ARSANGUA está representado por Mario Rodolfo Paiz Garcia y Juan Roberto Mendoza Silvestre de la SESAN, Karla Rosangel Cordón Arrivillaga de Acevedo y Michele Marie Monroy Valle de Trejo de la USAC, Ezequiel Abraham Lopez Bautista y Huber Ernesto Palma Urrutia del CSUCA/USAC, Wilian Anibal Guzmán Alvarez de la ASIES y el MSPAS, y Haydee Azucena Barrientos Osorio del INE. El grupo ARSAN por Ricardo Sibrián, Aura Estela Leiva Prado, Miriam Mercedes Velásquez Sigüenza y Sidia Liseth López Villalta.

Los autores agradecen a Marco d’Errico, Francesca Grazioli y Luca Russo de ESA de la FAO, Roma por el apoyo técnico al grupo ARSAN del PROGRESAN-SICA; al INE y la CENTROESTAD por la facilitación de las bases de datos y su documentación; y Patricia Palma de Fulladolsa, Directora por el empuje recibido y otros colegas del PROGRESAN-SICA por el apoyo logístico. Asimismo agradecen a la Unión Europea por el apoyo financiero.

## ACRÓNIMOS

ASB	Pilar de Acceso a Servicios Básicos
CA	Pilar de Capacidad Adaptativa
ARSAN	Grupo de Análisis de la Resiliencia de la Seguridad Alimentaria y Nutricional
ARSANGUA	Grupo de Análisis de la Resiliencia de la Seguridad Alimentaria y Nutricional de Guatemala
ACT	Pilar de Activos o Recursos
CENTROESTAD	Comisión Centroamericana de Estadística del SICA
CSUCA	Consejo Superior Universitario Centroamericano
INE	Instituto Nacional de Estadística
INSIVUMEH	Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología
ENCOVI	Encuesta Nacional de Condiciones de Vida
ESA	División de Economía del Desarrollo Agrícola de la FAO, Roma, Italia
FA	Análisis de Factores (Factor Analysis en Inglés)
FAO	Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (en Inglés)
ASIES	Asociación de Investigación y Estudios Sociales
JHH	Jefe de hogar hombre
JHM	Jefe de hogar mujer
MERSAN	Marco Estratégico Regional de SAN
MIMIC	Indicadores múltiples causas múltiples (Multiple Indicators Multiple Causes en Inglés)
OLS	Mínimos Cuadrados Ordinarios (Ordinary Least Squares en Inglés)
PROGRESAN-SICA	Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia de la Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA
RAP	Grupo de Análisis y Política de Resiliencia (Resilience Analysis and Policies en inglés) de la FAO
RCI_1	Índice de Capacidad de Resiliencia (Resilience Capacity Index en Inglés) en SAN con indicadores de perspectiva <i>etic</i>
RCI_2	Índice de Capacidad de Resiliencia (Resilience Capacity Index en Inglés) en SAN con indicadores de perspectivas <i>etic</i> y <i>emic</i>
RIMA-II	Medición y Análisis del Índice de Resiliencia II (Resilience Index Measurement and Analysis en Inglés)
RM-TWG	Grupo de Trabajo Técnico sobre Medición de Resiliencia
RSAN	Resiliencia en SAN
RSM	Matriz de Estructura de Resiliencia (Resilience Structure Matrix en Inglés) en SAN

R3	Resultado 3 del PROGRESAN-SICA - Mecanismos de resiliencia en SAN mejorados a través de la aplicación de metodologías comunes para medir la resiliencia, y fortalecer los procesos de gestión de conocimiento
S	Eventos extremos (Shocks en Inglés)
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SEM	Modelo de Ecuaciones Estructurales (Structural Equation Model en Inglés)
SESAN	Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Presidencia de la República de Guatemala
SG-SICA	Sistema Integrado de Información Estadística del SICA
SICA	Sistema de la Integración Centroamericana
Si-ESTAD	Sistema de Información de la CENTROESTAD del SICA
RPS	Pilar de Redes de Seguridad Social
UE	Unión Europea
USAC	Universidad de San Carlos de Guatemala

## OBJETIVO DEL ANÁLISIS

El objetivo de este informe técnico es presentar los resultados de un enfoque que estima la magnitud de los efectos de factores que inciden en la capacidad de RSAN de los hogares. Un enfoque que utiliza modelos de ecuaciones estructurales denominado RIMA-II de la FAO con base en datos recolectados en la ENCOVI 2014 identifica la importancia de factores relevantes y los hallazgos se presentan en relación con las implicaciones de política para el diseño de acciones con impacto en SAN.

El documento responde al seguimiento del objetivo principal de los programas de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) del SICA desde 2005 con el PRESANCA, en 2010 con los PRESANCA-II, PRESISAN-I y PRESISAN-II, y en 2016 el PROGRESAN-SICA, de contribuir a la reducción de la inseguridad Alimentaria y nutricional de grupos más vulnerables de población de la región del SICA mediante, primero, el fortalecimiento del SICA dentro del marco de un proceso concertado de políticas sociales, ambientales y económicas, y segundo, mediante la consolidación del MERSAN aprobado en 2002 por la Cumbre del SICA, dentro de los procesos existentes de políticas, el manejo del conocimiento y el desarrollo territorial. El MERSAN fue motivado por sequías a consecuencia de eventos climáticos extremos como El Niño y La Niña y la caída de los precios internacionales del café.

La naturaleza del estado del desarrollo en la región del SICA está vinculada a factores estructurales, entre ellos, pobreza, inequidad, desigualdad y dificultad de acceso a recursos, tecnología y servicios básicos. En la región del SICA existen grupos de población vulnerables y en riesgo de sufrir privaciones alimentarias y en consecuencia deterioro irreversible en el estado nutricional, vinculados a la situación y crecientes eventos extremos como desastres naturales propiciados por variaciones climáticas (sequías prolongadas, inundaciones por tormentas o depresiones tropicales, huracanes, frentes fríos, entre otros) y terremotos o maremotos, conflictos políticos, eventos económicos y sociales.

Ante esta situación, la Cumbre Extraordinaria del SICA de Agosto de 2012 mandata a la SG-SICA coordinar acciones regionales con base en la gobernanza a nivel de los países para erradicar privaciones alimentarias y malnutrición en la región mediante: 1) el fortalecimiento de las capacidades para el desarrollo de indicadores de SAN orientados al monitoreo, evaluación y clasificación que apoyen el proceso de toma de decisiones, 2) el desarrollo de mecanismos para la innovación y la investigación, 3) el desarrollo de una herramienta para el monitoreo de los cambios de precios de alimentos, 4) el desarrollo de resiliencia con la creación de mecanismos preventivos y de adaptación así como el manejo de riesgos y estrategias de contingencias para crisis potenciales con impacto en la SAN, 5) el desarrollo de programas locales de SAN dirigidos a hogares vulnerables, y 6) el intercambio de experiencias de buenas prácticas en SAN.

Por otra parte la región del SICA se enfrenta a un estado de SAN complejo de transición para las décadas futuras, especialmente en países con malnutrición debido a deficiencias nutricionales con tasas elevadas de crecimiento de población y malnutrición debido a excesos nutricionales asociado con alimentación y estilos de vida inadecuados. Los grupos de población en hogares de alto riesgo, hogares pobres por ejemplo, sufren inseguridad alimentaria afectada por factores estructurales que producen generaciones en edad de crecimiento físico con desnutrición crónica y madres con estatura baja y obesidad.

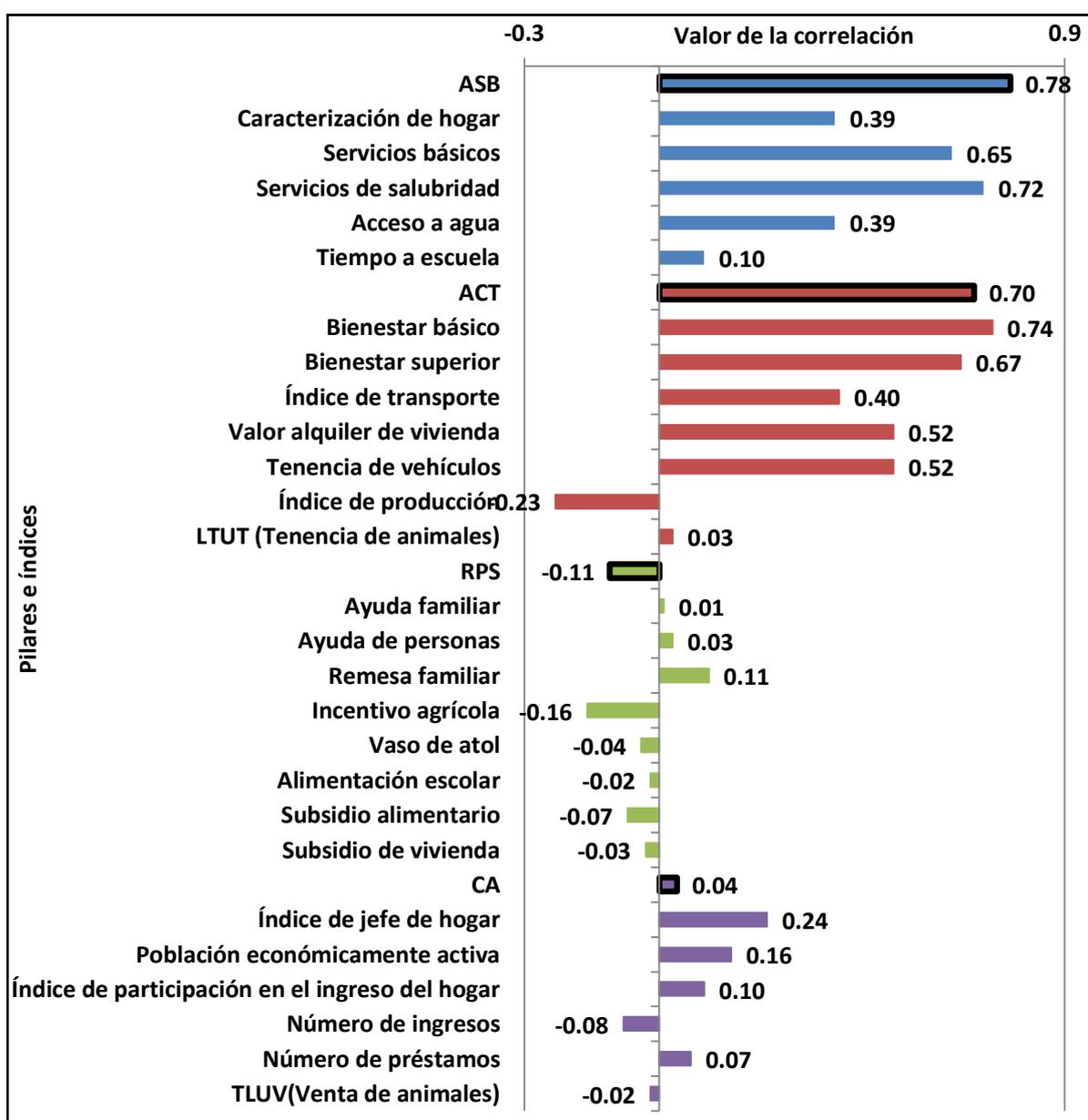
## MENSAJES CLAVES

### Mensaje 1

- La capacidad de resiliencia en SAN (RSAN) se fundamenta en activos o recursos (ACT) y acceso a servicios básicos (ASB), mientras que el desarrollo de capacidad de adaptación (CA) es el reto mayor y redes de protección social (RPS) carecen de importancia.

Inversiones en reducir desigualdades de los servicios de salubridad o saneamiento y en servicios básicos de la vivienda del ASB, bienestar básico y bienestar superior de hogar de ACT, y fortalecer las dimensiones de CA así como las RPS para que contribuyan sustancialmente a la capacidad de RSAN como ilustra el Gráfico 1.

Gráfico 1  
Correlaciones entre capacidad de RSAN (RCI2) y pilares e índices



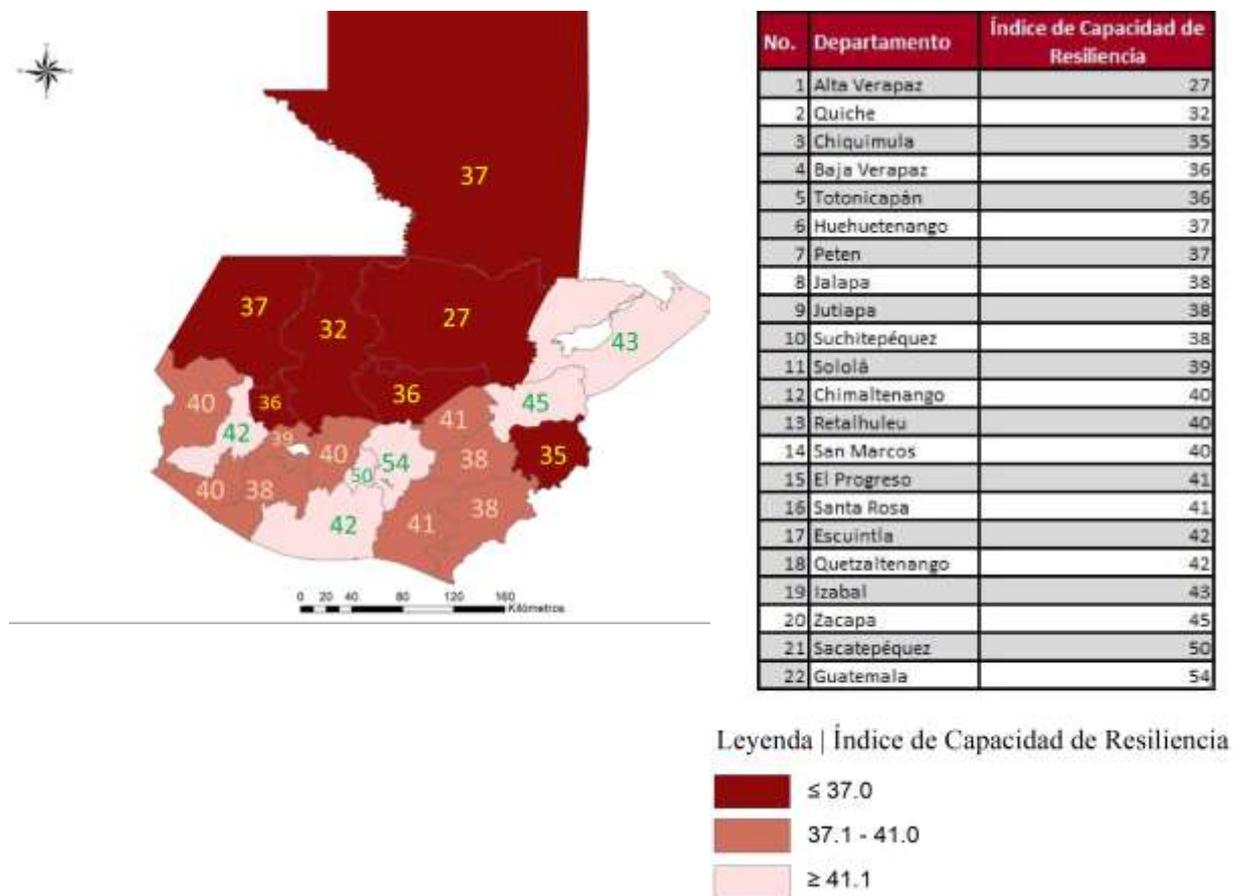
## Mensaje 2

- Hogares en el departamento Guatemala (54) muestran el doble de capacidad de RSAN que los residentes en el departamento de Alta Verapaz (27). A nivel nacional muestran mayor capacidad de RSAN hogares urbanos (48) que rurales (36), hogares con jefe no-agrícola (43) que agricultor (37) y que jornalero agrícola (33), hogares no pobres (50) que pobres no extremos (36) y que pobres extremos (27), hogares pequeños (46) que grandes (38), hogares con lengua materna no-Maya (43) que Maya (34), y hogares monoparentales con jefe mujer (42) que jefe hombre (40).

El Gráfico 2 ilustra que los departamentos con mayor capacidad de RSAN son Guatemala, Sacatepéquez, Zacapa, Izabal, Quetzaltenango y Escuintla, mientras que con menor capacidad de RSAN son Alta Verapaz, Quiché, Chiquimula, Baja Verapaz, Totonicapán, Huehuetenango y Petén.

Gráfico 2

### Índice de Capacidad de Resiliencia en SAN



## Mensaje 3

- La capacidad de RSAN de los hogares se fundamenta en activos o recursos (ACT) y acceso a servicios básicos (ASB).

El Cuadro 1 ilustra que en todos los departamentos los ACT y el ASB contribuyen positivamente, incluyendo el efecto positivo por su interacción sinérgica sobre la

capacidad de RSAN de los hogares en los departamentos de San Marcos, Totonicapán y Guatemala, y antagónica en Alta Verapaz e Izabal. La CA tiene efecto positivo sobre la capacidad de RSAN en hogares de Santa Rosa, mientras que negativo en los de Huehuetenango, Jalapa, Zacapa, Guatemala, Sololá, Chimaltenango, Izabal, Petén y Quetzaltenango. Las RPS tienen efecto negativo sobre la capacidad de RSAN únicamente en Sololá.

**Cuadro 1**  
**Resumen de resultados de efectos de pilares sobre**  
**la capacidad de RSAN<sup>1</sup> por departamento y grupos de hogares**

Grupo de Hogares	ASB	ACT	RPS	CA	ASB*ACT
Nacional (11317)					
<b>Región/Departamento</b>					
<i>Región 1 (2107)</i>					
Chiquimula (363)					
Huehuetenango (459)					
Quiché (442)					
San Marcos (418)					
Totonicapán (425)					
<i>Región 2 (2718)</i>					
Baja Verapaz (354)					
El Progreso (483)					
Jalapa (474)					
Jutiapa (641)					
Santa Rosa (401)					
Zacapa (365)					
<i>Región 3 (3513)</i>					
Alta Verapaz (379)					
Escuintla (720)					
Guatemala (967)					
Retalhuleu (399)					
Sololá (430)					
Suchitepéquez (618)					
<i>Región 4 (2979)</i>					
Chimaltenango (508)					
Izabal (374)					
Petén (565)					
Quetzaltenango (689)					
Sacatepéquez (843)					
<b>Género</b>					
Jefe Hombre (8945)					
Jefe Mujer (2372)					
<b>Medios de vida</b>					
Jornalero(2684)					
Agricultor (1933)					
No agrícola (6700)					
<b>Tamaño de hogar</b>					
Hogar Pequeño (3585)					
Hogar Grande (7732)					
<b>Lengua materna</b>					
Maya (3203)					
No-Maya (8114)					
<b>Pobreza relativa</b>					
No pobreza (5462)					
Pobreza (5855)					
<b>Area</b>					
Rural (6220)					
Urbana (5097)					

Efecto: Verde positivo, Rojo negativo, Blanco sin efecto  
Interacción entre ASB y ACT: Verde sinérgica, Rojo antagónica, Blanco sin interacción

<sup>1</sup> RSAN medido por RCI\_2 con indicadores de perspectivas *etic* y *emic*

## Mensaje 4

- El rol del número de adultos en el hogar es fundamental para mejorar la capacidad de RSN, tanto adultos hombres como mujeres en la mayoría de dimensiones de los cuatro pilares ACT, ASB, CA y RPS.

El Cuadro 2 ilustra que a nivel nacional hogares muestran mayor capacidad de RSN con mayor número de adultos hombres en Quetzaltenango, Retalhuleu e Izabal, mientras que con mayor número de adultos mujeres en Quetzaltenango, Totonicapán, Huehuetenango, Quiché, Jalapa, Jutiapa, Guatemala, Escuintla, Sololá y Sacatepéquez. Esto manifiesta el rol clave de género femenino en la capacidad de RSN de los hogares. El Cuadro 3 muestra que la contribución a la capacidad de RSN por parte del número de adultos hombres y mujeres es relevante positivamente en todas las dimensiones de los pilares, excepto el efecto negativo sobre participación en el ingreso del hogar en hogares con mayor número de mujeres adulto.

**Cuadro 2**  
**Resumen de resultados de factores de control u otros sobre la capacidad de RSN (con indicadores etic y emic) por departamento**

Factores	País	Región 1					Región 2					Región 3					Región 4					
		Totonicapán	San Marcos	Huehuetenango	Quiché	Chiquimula	El Progreso	Santa Rosa	Baja Verapaz	Zacapa	Jalapa	Jutiapa	Guatemala	Escuintla	Sololá	Suchitepéquez	Retalhuleu	Alta Verapaz	Sacatepéquez	Chimaltenango	Quetzaltenango	Petén
<b>Controles</b>																						
Número de adultos masculino																						
Número de menores de cinco años																						
Número de menores de 5 a 9 años																						
Número de menores de 10 a 17 años																						
<b>Género</b>																						
Número de adultos femenino																						
Jefe de hogar mujer																						
<b>Medios de vida</b>																						
Jornalero agrícola																						
Agricultor																						
<b>Tamaño de hogar</b>																						
Pequeño																						
<b>Lengua materna</b>																						
Maya																						
<b>Pobreza relativa</b>																						
Pobreza extrema																						
Pobreza no extrema																						
<b>Área</b>																						
Rural																						

Relación: Verde positiva, Rojo negativa, Blanco sin relación

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya [mayor que 95% en los departamentos de El Progreso, Santa Rosa, Zacapa, Jalapa y Jutiapa en región 2 (R2) y Escuintla en región 3 (R3)], pobreza relativa = no pobreza, área = urbana.  
Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

**Cuadro 3**  
**Resumen de resultados de factores de control u otros sobre**  
**índices de pilares de la RSN**

Factores	ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS - ASB				ACTIVOS - ACT						REDES DE PROTECCIÓN SOCIAL - RPS						CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN - CA									
	Caracterización de hogar	Servicios básicos	Servicios de salubridad	Acceso a agua	Bienestar básico	Bienestar superior	Valor alquiler de vivienda	Tenencia de vehículos	Índice de transporte	Índice de producción	UT animales de producción	Ayuda familiar	Ayuda de personas	Remesa familiar	Incentivo agrícola	Vaso de atol	Alimentación escolar	Subsidio alimentario	Subsidio de vivienda	Población económica activa	Índice participa con ingreso	Índice de jefe de hogar	Número de ingresos	Número de préstamos recibidos	UT animales de producción en venta	
<i>Controles</i>																										
Número de adultos masculino																										
Número de menores de cinco años																										
Número de menores de 5 a 9 años																										
Número de menores de 10 a 17 años																										
<i>Género</i>																										
Número de adultos femenino																										
Jefe de hogar mujer																										
<i>Medios de vida</i>																										
Jornalero agrícola																										
Agricultor																										
<i>Tamaño de hogar</i>																										
Pequeño																										
<i>Lengua materna</i>																										
Maya																										
<i>Pobreza relativa</i>																										
Pobreza extrema																										
Pobreza no extrema																										
<i>Área</i>																										
Rural																										
<i>Departamentos (Región)</i>																										
8.Totonicapán (R1)																										
12.San Marcos (R1)																										
13.Huehuetenango (R1)																										
14.Quiché (R1)																										
20.Chiquimula (R1)																										
2.El Progreso (R2)																										
6.Santa Rosa (R2)																										
15.Baja Verapaz (R2)																										
19.Zacapa (R2)																										
21.Jalapa (R2)																										
22.Jutiapa (R2)																										
5.Escuintla (R3)																										
7.Sololá (R3)																										
10.Suchitepéquez (R3)																										
11.Retalhuleu (R3)																										
16.Alta Verapaz (R3)																										
3.Sacatepéquez (R4)																										
4.Chimaltenango (R4)																										
9.Quetzaltenango (R4)																										
17.Petén (R4)																										
18.Izabal (R4)																										

Relación: Verde positiva, Rojo negativa, Blanco sin relación

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola;  
tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya,  
pobreza relativa = no pobreza, área = urbana, departamento = Guatemala.  
Errores estándares en paréntesis: \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

## Mensaje 5

- En la contribución a la capacidad de RSAN, hogares rurales con respecto a urbanos carecen de todas las dimensiones de ASB, de ACT con excepción de producción y animales productivos. Aunque en escasa contribución a la capacidad de RSAN de la CA mediante población económicamente activa, y de las RPS con remesas familiares, incentivo agrícola y subsidio de vivienda.

El Cuadro 3 muestra que los impulsores claves de la capacidad de RSAN de hogares rurales por ACT son producción y animales productivos, por CA es población económicamente activa, por RPS son remesas familiares, incentivo agrícola y subsidio de vivienda. Las dimensiones del ASB muestran efecto negativo sobre la capacidad de RSAN.

## Mensaje 6

- En la contribución a la capacidad de RSAN, hogares con jefe de medios de vida agrícola (jornalero o agricultor) con respecto a hogares con jefe en actividades no agrícolas carecen de todas las dimensiones de ASB, de ACT con excepción de producción y animales productivos.

El Cuadro 3 ilustra que los impulsores claves de la capacidad de RSAN de hogares con jefe jornalero agrícola o agricultor por ACT son producción y animales productivos. Aunque escasamente la CA depende del número de ingresos, y sólo en jornaleros de población económicamente activa y sólo en agricultores de participación en el ingreso del hogar, y las RPS con incentivo agrícola, y únicamente en hogares de agricultores con ayuda de personas y remesas familiares. Las dimensiones del ASB muestran efecto negativo sobre la capacidad de RSAN.

## Mensaje 7

- En la contribución a la capacidad de RSAN, hogares pobres extremos y no extremos con respecto a hogares no pobres carecen de todas las dimensiones del ASB y los ACT.

El Cuadro 3 ilustra que los impulsores claves de la capacidad de RSAN de hogares pobres (extremos y no extremos) escasamente por la CA con la venta de animales productivos, y por RPS en hogares con pobreza no extrema mediante remesa familiar e incentivo agrícola. Las dimensiones del ASB y los ACT muestran efecto negativo sobre la capacidad de RSAN.

## Mensaje 8

- Hogares pequeños muestran mayor capacidad de RSAN que hogares grandes con escasa base en participación en el ingreso del hogar por la CA y ayuda local tanto de familiares como particulares de las RPS.

El Cuadro 3 ilustra que los hogares pequeños muestran efecto positivo en la capacidad de RSAN por participación en el ingreso del hogar de CA, y por ayuda de familiares y personas particulares locales de las RPS. Las dimensiones del ASB y los ACT muestran efecto negativo sobre la capacidad de RSAN.

## Mensaje 9

- En la contribución a la capacidad de RSAN, identificados por su lengua materna de jefe de hogar, hogares no-Maya son favorecidas todas las dimensiones del ASB y de los ACT, excepto producción que favorece a hogares Maya. Mientras que la capacidad de jefe de hogar favorece a hogares no-Maya, población económicamente activa, participación en el ingreso del hogar y número de ingresos de CA favorece a hogares Maya y subsidio alimentario de las RPS favorece únicamente a hogares Maya.

El Cuadro 3 ilustra que los impulsores claves de la capacidad de RSAN de hogares Maya son población económicamente activa, participación en el ingreso del hogar y número de ingresos de CA y subsidio alimentario de RPS. Las dimensiones del ASB así como de los ACT, excepto producción, muestran efecto negativo sobre la capacidad de RSAN.

## Mensaje 10

- Hogares monoparentales de jefe mujer tienen ligeramente mayor capacidad de RSAN con respecto a hogares tradicionales con jefe hombre, mediante condiciones favorables de la vivienda en el ASB, mientras que escasamente por población económicamente activa, participación en el ingreso del hogar, características positivas de la mujer y el número de ingresos de CA, y por la ayuda local (familiares y particulares), remesa familiar y subsidio alimentario de RPS. Los ACT tienen efecto negativo sobre la capacidad de RSAN.

El Cuadro 3 muestra que los impulsores claves de la capacidad de RSAN en los hogares monoparentales de mujer son condiciones favorables del hogar del ASB. Escasamente contribuyen a la capacidad de RSAN, población económicamente activa, participación en el ingreso del hogar, características positivas de la mujer y el número de ingresos de CA y la ayuda local (familiares y particulares), remesa familiar y subsidio alimentario de RPS. Sin embargo estos hogares carecen de todas las dimensiones de ACT con respecto a los hogares tradicionales.

## Mensaje 11

- Servicios básicos así como de saneamiento son dimensiones prioritarias por los efectos negativos en el ASB para la capacidad de RSAN en todos los departamentos en comparación con el departamento de Guatemala.

El Cuadro 3 ilustra que las condiciones de los hogares en términos de ASB, especialmente en servicios básicos y de saneamiento son deplorables, lo cual constituye una prioridad.

## Mensaje 12

- Necesario mejorar la capacitación de jefes de hogar así como personas adultas de manera que los ingresos diversificados contribuyan a la CA para fortalecer la capacidad de RSAN.

El Cuadro 3 muestra que la CA de los jefes de hogares así como de otros adultos, requieren capacitación con el fin de aumentar el número y la diversificación de ingresos como estrategia para revertir el efecto negativo de estas dimensiones de todos los departamentos con respecto al de Guatemala, excepto Escuintla.

### Mensaje 13

- Necesario mejorar la capacitación de menores de 18 años que mejore la CA para fortalecer la capacidad de RSAN.

El Cuadro 3 muestra que la CA de los miembros de 10 a 17 años de los hogares requiere de formación para aprovechar la ventaja demográfica; asimismo fortalecer la cobertura y calidad de la educación pública de nivel primario en todos los departamentos.

### Mensaje 14

- Hogares de las regiones 1, 2 y 3 del Corredor Seco en Guatemala afrontan sequías (Fenómeno de El Niño) o inundaciones (Fenómeno de La Niña) como eventos extremos que ponen en riesgo la capacidad de RSAN. En el 2012-2013 el Corredor Seco experimentó sequías extremas que continuaron sus efectos en 2014 especialmente en la economía de maíz y frijol, afectando la disponibilidad y el acceso de los alimentos básicos de la dieta guatemalteca así como la economía de la caficultura, reduciendo ingresos de hogares de mayor vulnerabilidad. La sociedad guatemalteca necesita invertir en la reducción de desastres y sus efectos, especialmente en la población vulnerable.

Los efectos de la recurrencia de eventos extremos como sequías, inundaciones u otros con afectación en la economía agropecuaria guatemalteca son de corto, mediano y largo plazo en hogares y comunidades. De corto plazo reduce la capacidad de RSAN para proveerse de los alimentos necesarios para satisfacer las necesidades nutricionales en la mitigación de la situación, de mediano plazo los recursos para la adaptación y a largo plazo las inversiones necesarias para la recuperación y creación de condiciones resilientes a estos eventos extremos.

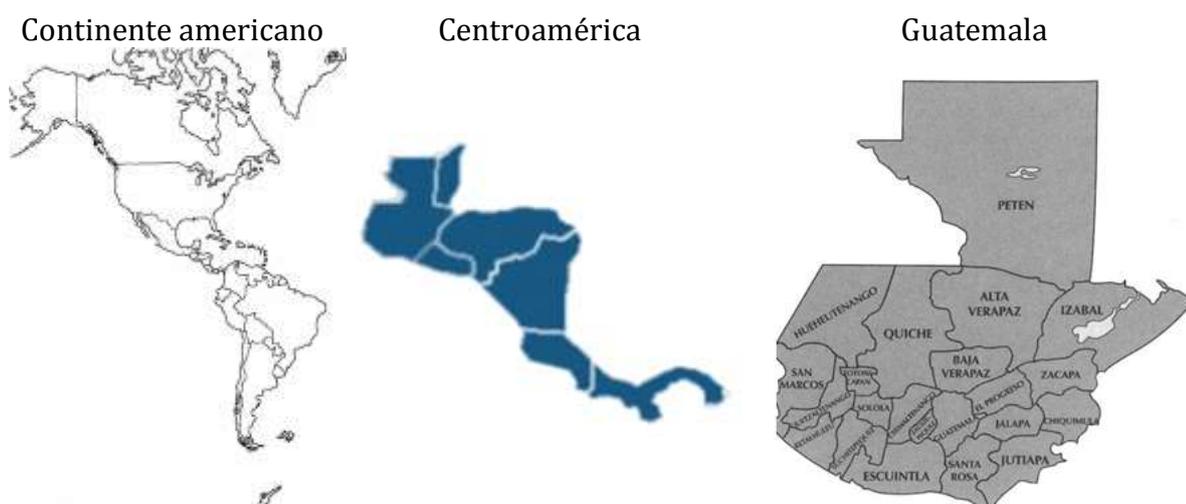


Fuente: FAO

## ANTECEDENTES

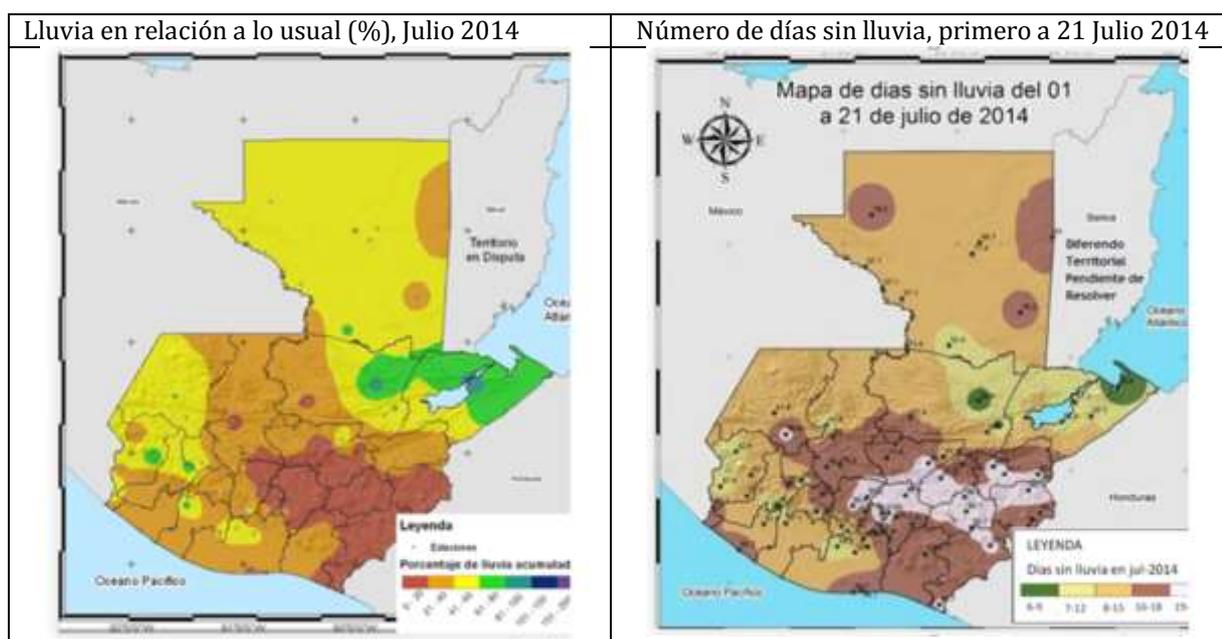
Guatemala es el país de mayor población (17.1 millones en 2017) en América Central con una extensión de 108,889 km<sup>2</sup>, localizado entre los paralelos de 13° 44' a 18° 30' latitud norte y entre los meridianos de 87° 24' a 92° 14' longitud oeste (ver Mapas del Gráfico 3). Lo constituyen 22 departamentos. Guatemala después de 36 años de conflicto armado, firmó los Acuerdos de Paz en Diciembre de 1996 y desde entonces ha experimentado cambios importantes como lo ilustra el Cuadro 4.

Gráfico 3  
Mapa de Guatemala por departamento



Durante el 2014 Guatemala experimentó anomalías de lluvia asociadas con el fenómeno de El Niño como lo ilustran mapas del Gráfico 4, afectando 17 de los 22 departamentos del país, según el INSIVUMEH.

Gráfico 4  
Mapas de eventos climáticos



La naturaleza de la SAN a nivel nacional en los últimos años, en menores de cinco años, muestra una reducción leve de desnutrición crónica de 54.5% en 2002 a 48.2% en 2008-09 y 46.5% 2014-15; la obesidad ha disminuido ligeramente de 7.9% en 2002 a 5.8% en 2008-09 y 4.7% 2014-15. La desnutrición crónica en escolares de primer grado del sector público muestra también una reducción leve de 49.8% en 2002 a 45.6% en 2008-09 y 37.6% 2014-15.

Los indicadores de mortalidad se han reducido tanto en menores de cinco años como en madres y la esperanza de vida al nacer aumentado. La ocurrencia de infecciones respiratorias agudas ha disminuido; sin embargo las enfermedades diarreicas agudas son en la actualidad un reto de salud pública, asociado con una baja calidad de instalaciones sanitarias mejoradas. La lactancia materna exclusiva ha permanecido inalterada sin embargo el nivel de práctica de la lactancia materna exclusiva es bajo y la alimentación de la niñez es deficiente. Los servicios de inmunización han aumentado en cobertura y mejorado en calidad (ver Cuadro 4).

*Cuadro 4: Evolución de Indicadores de Desarrollo*

Indicador	Circa 2000	Circa 2010	Más reciente
Desnutrición crónica (%) en menores de cinco años (b)	54.5 (2002)	48.2 (2008-2009)	46.5 (2014-2015)
Desnutrición aguda (%) en menores de cinco años (b)	2.2 (2002)	1.6 (2008-2009)	0.7 (2014-2015)
Desnutrición global (%) en menores de cinco años (b)	17.5 (2002)	12.7 (2008-2009)	12.6 (2014-2015)
Obesidad (%) en menores de cinco años (b)	7.9 (2002)	5.8 (2008-2009)	4.7 (2014-2015)
Desnutrición crónica (%) en escolares de 6 a 9 años de primer grado de primaria (c)	49.8 (2001)	45.6 (2008)	37.6 (2015)
Mortalidad Infantil (por 1,000 nacidos vivos) (a)	31.50 (2000)	20.90 (2010)	19.01 (2014)
Mortalidad Infantil (por 1,000 nacidos vivos) (b)	37 (2000-2005)	32 (2005-2010)	28 (2010-2015)
Mortalidad de menores de cinco años (por 1,000 nacidos vivos) (b)	85 (2000-2005)	74 (2005-2010)	69 (2014-2015)
Mortalidad materna (por 100,000 nacidos vivos) (b)	155 (1995)	n.d.	140 (2014-2015)
Esperanza de vida al nacer en años (a)	70.16 (2005-2010)	71.40 (2010-2015)	72.50 (2015-2020)

Cuadro 4 (Continuación): Evolución de Indicadores de Desarrollo

Indicador	Circa 2000	Circa 2005	Más reciente
Población en condiciones de pobreza nacional (a)	51.00 (2006)	53.71 (2011)	59.30 (2014)
Tasa de alfabetismo (a)	68.2 (2000)	74.5 (2006)	79.1 (2014)
Tendencia de la tasa global de fecundidad (b)	4.4 (1999-2002)	3.6 (2005- 2008)	3.1 (2012-2014)
Prevalencia de diarrea mes anterior en menores de seis años (b)	31.3 (2000)	29.6 (2006)	20.2 (2014)
Prevalencia de diarrea dos semanas anteriores en menores de cinco años (a)	22.2 (2002)	22.5 (2008-2009)	19.2 (2014-2015)
Prevalencia de IRA en menores de cinco años (b)	18.2 (2002)	20.1 (2008-2009)	10.6 (2014-2015)
Porcentaje de menores de seis meses con lactancia materna exclusiva (b)	50.6 (2002)	49.6 (2008-2009)	53.1 (2014-2015)
Porcentaje de menores de seis a 23 meses con diversidad mínima de la alimentación (b)	n.d.	n.d.	52.1 (2014-2015)
Porcentaje de menores de 12 a 23 meses que han recibido todas las vacunas-2000 y 2008-2009 BCG, sarampión, tres dosis de polio y tres dosis de DPT y 2014-2015 BCG, SPR, tres dosis de polio y tres dosis de Pentavalente (b)	62.5 (2002)	71.2 (2008-2009)	85.2 (2014-2015)
Porcentaje de hogares con servicio básico de agua (a)	76.00 (2006)	74.00 (2011)	75.00 (2014)
Porcentaje de hogares con básico de saneamiento (a)	91.00 (2006)	92.00 (2011)	95.00 (2014)
Fuentes: (a) ENCOVI2014, Si-ESTAD (2017); (b) ENSMI (2002, 2008-09, 2014-15), base de datos OMS; (c) CNT (2001, 2008 y 2015).			

## HALLAZGOS PRINCIPALES, IMPLICACIONES DE POLÍTICA Y ACCIONES

*El gasto en dietas ricas en almidón (amiláceos) disminuye a medida que el ingreso de los hogares aumenta (Ley de Bennett).*

Seis modelos RIMA-II muestran resultados similares a nivel nacional (ver Gráfico A1 y Cuadro A3 del anexo 1). Tres modelos con indicadores de perspectiva externa (*etic*) que miden la capacidad RSAN derivados de datos sobre consumo de alimentos:

- 1) valor monetario del consumo diario de alimentos por persona (logaritmo),
- 2) inverso de la razón del gasto en amiláceos respecto al total de alimentos (logaritmo)<sup>2</sup> y
- 3) diversidad de la alimentación cada uno para las opciones según el número de grupos de alimentos (9 del PMA -HDDS9, 12 de FANTA -HDDS12 y 16 de FAO -HDDS16).

Los tres modelos restantes incluyen adicionalmente a estos indicadores *etic*, el indicador de perspectiva interna (*emic*) experiencia de inseguridad alimentaria en adultos (ESAA) estimada con el modelo Rasch a partir de las respuestas positivas a ocho preguntas para adultos de la Escala Latinoamericana y del Caribe de Seguridad Alimentaria (ELCSA) en los tres meses previo a la encuesta.

Los modelos RIMA-II contemplan cuatro pilares que determinan la capacidad de RSAN:

- 1) acceso a servicios básicos (ASB),
- 2) activos o recursos (ACT),
- 3) redes de protección social (RPS), y
- 4) capacidad de adaptación (CA).

Los resultados de los modelos sugieren utilizar la opción con el indicador *etic* HDDS9, por mayor parsimonia en el menor número de grupos de alimentos así como el indicador *emic* ESAA por aumentar la determinación del modelo con el fin medir la capacidad de RSAN.

El Cuadro 1 presentado previamente describe el efecto principal de los pilares y la interacción entre los ACT y el ASB como determinantes de la capacidad de RSAN (RCI\_2) a nivel nacional, por regiones, por departamentos dentro de regiones y distintos grupos de hogares.

Estos grupos de hogares son los siguientes: género de jefe hogar (tradicional hombre y monoparental mujer), medios de vida (jornalero agrícola, agricultor y no vinculado a la agricultura), hogares de tamaño pequeño (menos que la mediana) y grande, hogares Maya según la lengua materna de jefe de hogar y no-Maya, hogares por nivel de pobreza relativa (no pobre y pobre), y hogares según área de residencia (rural y urbana).

El Cuadro A3 del Anexo 1 describe los efectos tanto para modelos con indicadores *etic* y *emic* (RCI\_2) así como para modelos con indicadores *etic* únicamente (RCI\_1) con las opciones del indicador HDDS para nueve, 12 y 16 grupos de alimentos consumidos en las últimas dos semanas.

---

<sup>2</sup> El indicador *etic* gastos en alimentos con respecto al total de gastos fue incluido en los análisis; sin embargo no mejora la determinación del modelo

El Cuadro 2 muestra un resumen de resultados de los factores de control sobre la capacidad de RSAN (con indicadores *etic* y *emic*) a nivel departamental agrupados por región. Los factores son los siguientes: aporte demográfico con los indicadores sobre el número de miembros adultos masculino, de menores de cinco años, de cinco a nueve años y de 10 a 17 años; género mediante dos indicadores, el número de miembros adultos femenino y grupos de hogares monoparentales con jefe mujer y tradicionales con jefe hombre como referencia; hogares con jefe según medios de vida como jornalero agrícola, agricultor y no vinculado a la agricultura como referencia; grupos de hogares de tamaño pequeño (menos que la mediana) y grande como referencia; grupos de hogares Maya según la lengua materna y no-Maya como referencia, grupos de hogares según nivel de pobreza relativa como extrema, no extrema y no pobre como referencia, y grupos de hogares según área de residencia rural con urbana como referencia.

El Cuadro 3 ofrece un resumen de resultados de los factores de control sobre índices de cada pilar de RSAN a nivel nacional con departamentos (departamento de Guatemala como referencia).

Los Cuadros A40-A41 ofrecen el número y porcentajes de hogares por grupos de hogares. Los resultados de indicadores utilizados y no utilizados por área se ofrecen en el Cuadro A42 y por departamento en los Cuadros A43-A46.



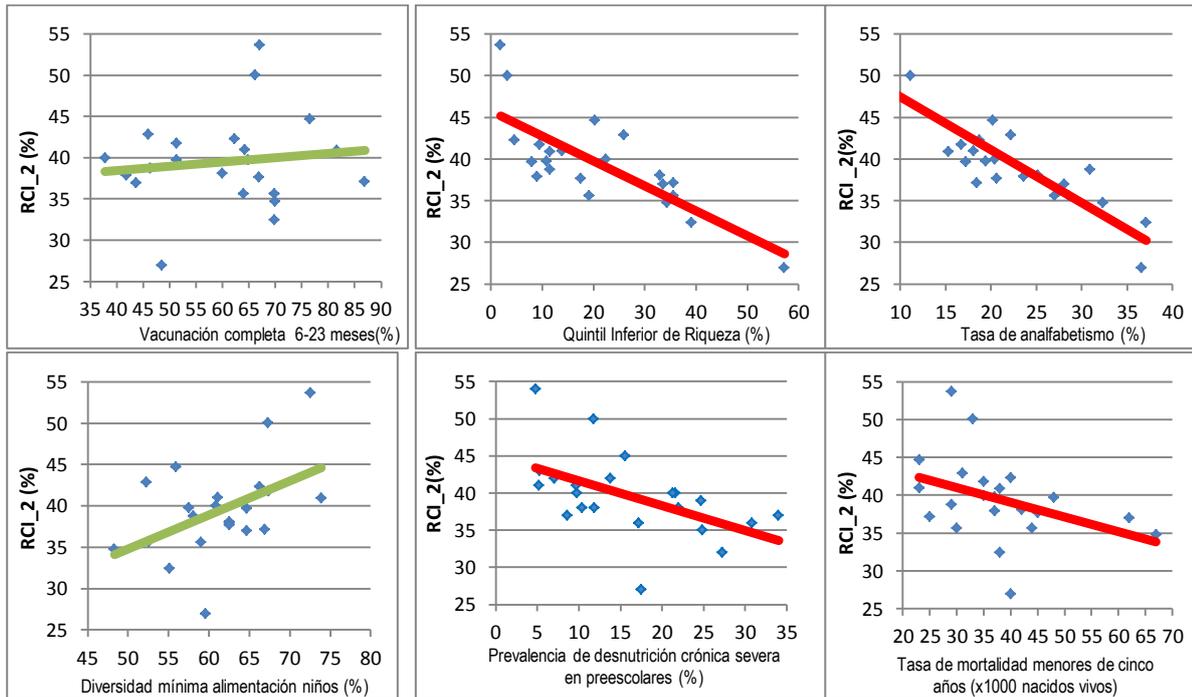
Fuente: Informe Tico, CRRH-SICA

## HALLAZGO PRINCIPAL 1

Relación entre la capacidad de RSAN y algunos indicadores de desarrollo

El Gráfico 5 ilustra las relaciones positivas (color verde) y negativas (color rojo) entre RCI y algunos indicadores de desarrollo con base en datos por departamento del Cuadro A47 en el Anexo 3.

Gráfico 5  
Capacidad de RSAN (RCI\_2) e indicadores de desarrollo por departamento



Las relaciones positivas corresponden a indicadores de desarrollo como de vacunación completa y diversidad de la alimentación en niños descrita en la primera columna del Gráfico 5, mayor capacidad de RSAN va asociada a mayor vacunación completa y mayor diversidad de la alimentación.

El resto de relaciones entre indicadores de desarrollo y la capacidad de RSAN (RCI) son de naturaleza negativa, entre ellos pobreza relativa (porcentaje de hogares en el quintil inferior de riqueza), analfabetismo, desnutrición crónica severa y mortalidad infantil y la niñez; mayor capacidad de RSAN asociada a menor pobreza, analfabetismo, desnutrición y muertes.

## HALLAZGO PRINCIPAL 2

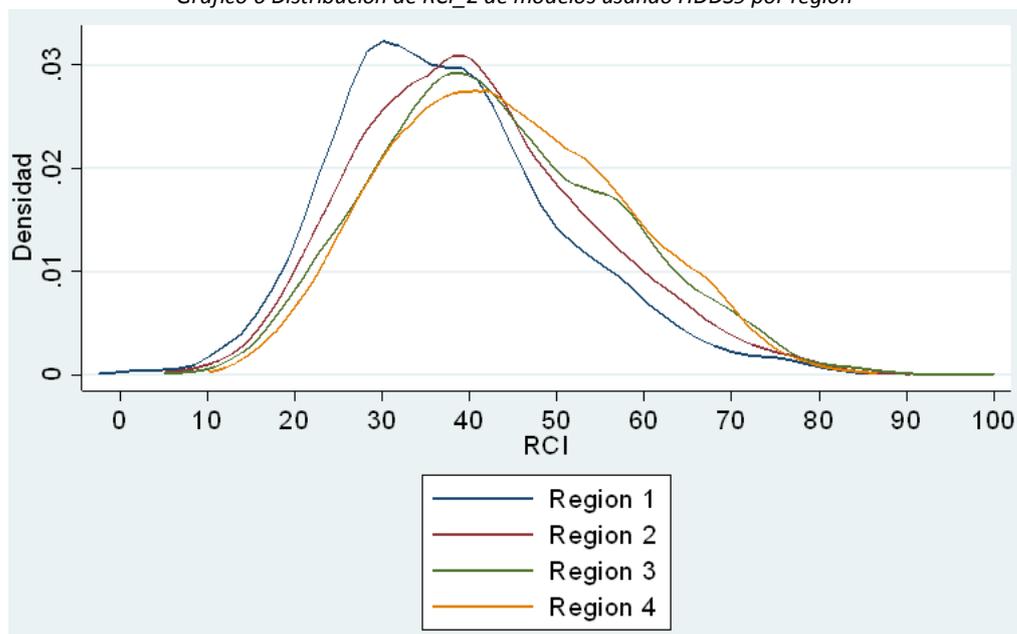
### Capacidad de RSAN por región

Los modelos muestran mayor capacidad de RSAN en las regiones 2, 3 y 4 con medianas de RCI\_2 de 39, 42 y 43 respectivamente respecto a la región 1 con mediana de RCI\_2 de 36, como lo ilustran el Gráfico A10 del Anexo 1 y el Gráfico 6 abajo.

El Cuadro 2 así como el Cuadro A3 a nivel nacional y el Cuadro A5 a nivel regional documentan la naturaleza similar de los efectos positivos del ASB y los ACT sobre RSAN; sin embargo, únicamente la región 3 muestra un efecto positivo leve de la interacción sinérgica entre el ASB y los ACT, esto es, al efecto positivo de ambos se adiciona el efecto positivo de la interacción entre ASB y ACT sobre la capacidad de RSAN. La CA tiene una contribución negativa en todas las regiones, excepto sin efecto la región 2; y las RPS tienen una contribución negativa en todas las regiones, excepto sin efecto en la región 4.

La región 1 en el Corredor Seco, muestra menos capacidad de RSAN. Esta región está formada por departamentos declarados prioritarios en la Estrategia Nacional para la Prevención de la Desnutrición Crónica en niños y son analizados con la Clasificación Integrada en Fases (CIF) de la Seguridad Alimentaria aplicando la escala de Inseguridad Alimentaria Aguda (CIF-IAA) a partir de mediados de 2017 y la escala de Inseguridad Alimentaria Crónica (CIF-IAC) a partir de mediados de 2018.

Gráfico 6 Distribución de RCI\_2 de modelos usando HDDS9 por región



La matriz estructural de resiliencia (RSM) en SAN se ilustra en el Gráfico A17 con las correlaciones entre RCI y los cuatro pilares de resiliencia en SAN, así como en los Gráficos del A18 al A21 con las correlaciones entre cada pilar de la capacidad de RSAN (ASB, ACT, RPS y CA respectivamente) y sus índices o indicadores observados por regiones.

Los servicios básicos y los servicios de salubridad dominan el ASB en todas las regiones (ver Gráfico A18) e identifican a la región 1 con las peores condiciones de

salubridad en las viviendas de los hogares; mientras acceso al agua con una contribución significativa menor es similar en todas las regiones.

Transporte domina los ACT y valor del alquiler de la vivienda, bienestar extra o superior contribuyen en menor medida en todas las regiones (ver Gráfico A19).

El subsidio alimentario contribuye significativamente a las RPS en región 1 únicamente (ver Gráfico A20).

La CA descansa en el número de ingresos en todas las regiones y en número de préstamos contribuye significativamente en menor medida en la región 2 (ver Gráfico A21).

### **Implicaciones de política y acciones: Inversiones que**

- **Impulsen el mejoramiento de los servicios que contribuyan a la salubridad y servicios básicos de la vivienda en todas las regiones**
- **Focalicen en el mejoramiento del acceso al agua mediante infraestructura de rescate y distribución de agua con inocuidad en todas las regiones**
- **Disminuyan la carga por transporte y reduzcan el costo de la vivienda en todas las regiones**
- **Fomenten el mejoramiento del bienestar básico en todas las regiones**
- **Aumentan la cobertura del subsidio alimentario en los departamentos del Corredor Seco, especialmente durante el período pre-cosecha**
- **Aumentan la cobertura del subsidio de vivienda o viviendas accesibles en la región 1**
- **Mejoren la capacitación de adultos mediante programas para el aumento del número de ingresos en todas las regiones**
- **Fomenten el crédito para productivas agrícolas y no agrícolas generadoras de ingreso al hogar, especialmente sin o con poca tierra de cultivos**
- **Impulsen programas que faciliten la participación familiar en el desarrollo local**

## HALLAZGO PRINCIPAL 2

### Capacidad de RSAN en los departamentos de la región 1

En los departamentos de la región 1, la capacidad de RSAN ordenados de mayor a menor es 40 en San Marcos, 37 en Huehuetenango, 36 en Totonicapán, 35 en Chiquimula, y 32 en Quiché como lo ilustra el Gráfico A10.

La diferencia de capacidad de RSAN ajustada a otros factores, es significativamente menor en los departamentos con respecto al departamento de Guatemala (Cuadro A15, columna 2).

El Cuadro A11 documenta efectos de los pilares sobre la RSAN. El efecto positivo de los ACT y el ASB está presente en todos los departamentos con efecto de interacción sinérgica en San Marcos y Totonicapán. El efecto negativo de la CA se observa únicamente en Huehuetenango. No hay efectos significativos por las RPS.

La RSM por departamentos de la región 1 describe correlaciones entre RCI y los cuatro pilares de la capacidad de RSAN (ver Gráfico A22) y entre los índices o indicadores observados correspondientes y sus pilares para cada región en Gráficos A23 a A26.

Los servicios de salubridad y los servicios básicos de la vivienda dominan el ASB en todas las regiones; sin embargo el acceso al agua contribuye significativamente en menor magnitud en Chiquimula, Huehuetenango, Quiché y Totonicapán (Gráfico A23).

La tenencia de vehículos y transporte de ACT aportan sustancialmente a la capacidad de RSAN en todos los departamentos, excepto en San Marcos donde transporte aporta significativamente en menor medida; sin embargo bienestar básico y superior y costo del alquiler de la vivienda aportan en menor medida en todos los departamentos (Gráfico A24).

Las RPS contribuyen al escaso aporte a la capacidad de RSAN sustancialmente en hogares de Quiché con incentivo agrícola y en menor magnitud en Chiquimula y Totonicapán; subsidio de vivienda contribuye en menor medida en Quiché y alimentación escolar en menor medida en Huehuetenango (Gráfico A25).

La CA contribuye sustancialmente al escaso aporte de las CA a la capacidad de RSAN con el número de ingresos en todos los departamentos y número de préstamos menor magnitud en Chiquimula y Totonicapán (Gráfico A26).



**Fuente: Interconecta, AECID, España**

## Capacidad de RSAN en los departamentos de la región 2

En los departamentos de la región 2 la RSAN ordenada de mayor a menor es 45 en Zacapa, 41 en Santa Rosa y El Progreso, 38 en Jutiapa y Jalapa y 36 en Baja Verapaz como lo muestra el Gráfico A10.

La diferencia de capacidad de RSAN ajustada a otros factores, es significativamente menor en los departamentos con respecto al departamento de Guatemala (Cuadro A15, columna 2).

El Cuadro A12 describe efectos de los pilares sobre la RSAN. El efecto positivo de los ACT y el ASB es evidente y sin interacción en todos los departamentos. El efecto positivo de la CA es relevante en Santa Rosa, mientras que el efecto negativo ocurre en Jalapa y Zacapa. No hay efectos relevantes por las RPS.

La RSM por departamentos de la región 2 describe correlaciones entre RCI y los cuatro pilares de resiliencia (ver Gráfico A27) y entre los índices o indicadores observados correspondientes y sus pilares para cada región en Gráficos A28 a A31.

Los servicios de salubridad y los servicios básicos dominan el ASB, mientras que en menor magnitud el acceso al agua en todos los departamentos (ver Gráfico A28).

Tenencia de vehículos domina sustancialmente los ACT en Zacapa, Santa Rosa, Jutiapa y Jalapa y en menor medida en El Progreso y Baja Verapaz; transporte domina sustancialmente los ACT en Zacapa, Santa Rosa, Jalapa y Baja Verapaz y en menor medida en El Progreso y Jutiapa.; bienestar básico y superior contribuyen en menor magnitud en todos los departamentos, mientras que el costo del alquiler de la vivienda en Zacapa y Jalapa (Gráfico A29).

Subsidio alimentario contribuye medianamente al escaso aporte de las RPS a la capacidad de RSAN en hogares de Zacapa y Baja Verapaz, mientras que con ayuda de personas del lugar en El Progreso (Gráfico A30).

Número de ingresos contribuye sustancialmente al escaso aporte de la CA a la capacidad de RSAN en hogares de Baja Verapaz y medianamente de los otros departamentos; y con número de préstamos medianamente en hogares de Santa Rosa, Jutiapa y Zacapa (Gráfico A31).

### Capacidad de RSAN en los departamentos de la región 3

En los departamentos de la región 3 la RSAN ordenados de mayor a menor son 54 en Guatemala, 42 en Escuintla, 40 en Retalhuleu, 39 en Sololá, 38 en Suchitepéquez y 27 en Alta Verapaz como ilustra el Gráfico A10.

La diferencia de capacidad de RSAN ajustada a otros factores, es significativamente menor en los departamentos con respecto al departamento de Guatemala (Cuadro A15, columna 2).

En el Cuadro A13 se describen efectos de los pilares sobre la RSAN. El efecto positivo de los ACT y el ASB es evidente en todos los departamentos y con interacción sinérgica en Guatemala y antagónica en Alta Verapaz. El efecto negativo de la CA es relevante en Guatemala y Sololá. El efecto negativo de las RPS es relevante en Sololá.

La RSM por departamentos de la región 3 describe correlaciones entre RCI y los cuatro pilares de resiliencia (ver Gráfico A32) y entre los índices o indicadores observados correspondientes y sus pilares para cada región en Gráficos A33 a A36.

Los servicios de salubridad dominan el ASB en todos los departamentos, mientras que servicios básicos sustancialmente en Alta Verapaz, Suchitepéquez, Escuintla y Sololá y en menor magnitud en Guatemala y Retalhuleu (ver Gráfico A33).

Tenencia de vehículos domina sustancialmente los ACT en todos los departamentos, excepto en Sololá; transporte domina sustancialmente los ACT en todos los departamentos, excepto en Sololá y Alta Verapaz; bienestar básico contribuye en menor magnitud en todos los departamentos, excepto Escuintla; el costo del alquiler de la vivienda contribuye medianamente en Guatemala, Sololá y Alta Verapaz; y bienestar superior en menor magnitud en Guatemala, Suchitepéquez y Alta Verapaz (Gráfico A34).

Subsidio alimentario contribuye al escaso aporte de las RPS a la capacidad de RSAN menor magnitud en hogares de Suchitepéquez y Alta Verapaz (Gráfico A35).

Número de ingresos contribuye al escaso aporte de la CA a la capacidad de RSAN sustancialmente en hogares de Guatemala, Suchitepéquez y Alta Verapaz y medianamente de los otros departamentos; y con número de préstamos medianamente en hogares de Sololá (Gráfico A36).

## Capacidad de RSAN en los departamentos de la región 4

En los departamentos de la región 4 la capacidad de RSAN ordenados de mayor a menor es 50 en Sacatepéquez, 43 en Izabal, 42 en Quetzaltenango, 40 en Chimaltenango y 37 en Petén como muestra el Gráfico A10.

La diferencia de capacidad de RSAN ajustada a otros factores, es significativamente menor en los departamentos con respecto al departamento de Guatemala (Cuadro A15, columna 2).

El Cuadro A14 describe efectos de los pilares sobre la RSAN. El efecto de los ACT y el ASB está presente en todos los departamentos, con interacción antagónica en Izabal. El efecto negativo de la CA es relevante en todos los departamentos, excepto Sacatepéquez. No hay efectos de las RPS.

La RSM por departamentos de la región 4 describe correlaciones entre RCI y los cuatro pilares de resiliencia (ver Gráfico A37) y entre los índices o indicadores observados correspondientes y sus pilares para cada región en Gráficos A33 a A36.

El ASB y los ACT dominan la contribución la capacidad de RSAN en todos los departamentos (ver Gráfico A37).

Los servicios de salubridad dominan la contribución al ASB en todos los departamentos, los servicios básicos en todos los departamentos, excepto moderadamente en Sacatepéquez. El acceso al agua moderadamente contribuye al ASB en todos los departamentos (ver Gráfico A38).

Tenencia de vehículos domina sustancialmente los ACT en todos los departamentos, excepto en Chimaltenango; transporte domina sustancialmente los ACT en Petén e Izabal y moderadamente en Quetzaltenango, Chimaltenango y Sacatepéquez; bienestar básico contribuye significativamente en Izabal y Quetzaltenango, mientras que en menor medida en el resto de departamentos, bienestar superior contribuye en menor magnitud en todos los departamentos; el costo del alquiler de la vivienda contribuye medianamente en Izabal y Quetzaltenango (Gráfico A39).

Ayuda de personas contribuye medianamente al escaso aporte de las RPS a la capacidad de RSAN a hogares de Izabal y Quetzaltenango (Gráfico A40).

Número de ingresos contribuye significativamente al escaso aporte de la CA a la capacidad de RSAN en hogares de todos los departamentos, excepto moderadamente en Petén; y el número de préstamos contribuye con efecto negativo a la capacidad de RSAN medianamente en Izabal y en alguna medida en el resto de departamentos (Gráfico A41).

## **Implicaciones de política y acciones: Inversiones que**

- **Impulsen el mejoramiento de los servicios que contribuyan a la salubridad, servicios básicos de la vivienda y acceso al agua mediante infraestructura de rescate y distribución de agua con inocuidad con contribuciones sustanciales al ASB en los departamentos indicados**
- **Disminuyan la carga por transporte y reduzcan el costo de la vivienda con contribuciones sustanciales a los ACT en los departamentos indicados**
- **Aumentan la cobertura del subsidio alimentario con contribuciones sustanciales a las RPS en los departamentos indicados, especialmente durante el período pre-cosecha**
- **Aumentan la cobertura del subsidio de vivienda o viviendas accesibles con contribuciones sustanciales a las RPS en los departamentos indicados**
- **Mejoren la capacitación de adultos mediante programas para el aumento del número de ingresos con contribuciones sustanciales a la CA en los departamentos indicados**
- **Fomenten el crédito para productivas agrícolas y no agrícolas generadoras de ingreso al hogar, especialmente sin o con poca tierra de cultivos , con contribuciones sustanciales a la CA en los departamentos indicados**



**Fuente: FAO**

## HALLAZGO PRINCIPAL 4

### Capacidad de RSAN por área de residencia

El Cuadro 1 presentado previamente para RCI\_2 y el Cuadro A4 del Anexo 1 para RCI\_1 y RCI\_2, muestran efectos de los pilares sobre la RSAN de la siguiente manera: efectos positivos del ASB y los ACT, y efecto negativo de la CA y las RPS. Los efectos son similares a ambos grupos de hogares, urbanos y rurales.

La capacidad de RSAN en hogares urbanos (48) es sustancialmente mayor que en hogares rurales (36), sin ajustar por otros factores, como ilustran el Gráfico A2 para RCI\_1 y RCI\_2 y el Gráfico A10 para RCI\_2 del Anexo 1. La diferencia de capacidad de RSAN ajustada a otros factores, es significativamente mayor en hogares urbanos que en rurales a nivel nacional (Cuadro A15, columna 2) y departamental (Cuadros A16 al A19).

La RSM de RSAN<sup>3</sup> describe correlaciones entre RCI y los cuatro pilares de resiliencia por área (ver Gráfico A12 del Anexo 1) así como correlaciones entre cada uno de los cuatro pilares de resiliencia y los índices o indicadores observados correspondientes por área (ver Gráficos del A13 a A16 del Anexo 1).

Los ACT son fundamentales para la capacidad de RSAN en ambos grupos de hogares, ligeramente mayor en hogares urbanos que en rurales (ver Gráfico A12). El Gráfico A14 ilustra que con excepción de la igualdad del índice de bienestar superior, las dimensiones restantes (tenencia de vehículo, transporte, bienestar básico y valor de renta de vivienda) son mayores en hogares urbanos que en hogares rurales.

El segundo pilar en importancia es ASB en ambos grupos de hogares, ligeramente mayor en hogares rurales que en urbanos (ver Gráfico A12). Esto se debe principalmente al rol que juega servicios de salubridad en la contribución a la RSAN en hogares urbanos en comparación con el que juega en hogares rurales, a pesar que el acceso al agua favorece en contribución a hogares rurales (ver Gráfico A13).

La contribución de la CA a la capacidad de RSAN es prácticamente nula, similar en ambos grupos de hogares (ver Gráfico A12); esto a pesar de la contribución a la CA del número de ingresos en ambos grupos de hogares (ver Gráfico A16).

La contribución de las RPS a la capacidad de RSAN es negativa, similar en ambos grupos de hogares (ver Gráfico A12), las dimensiones no aportan a las RPS (ver Gráfico A15).

---

<sup>3</sup> La Matriz de Resiliencia-RSM identifica factores que contribuyen al RCI para distintos grupos de hogares, por ejemplo según área de residencia (rural o urbana), género de jefe de hogar, regiones o departamentos. Mayores detalles sobre la RSM como parte de la metodología RIMA-II se describen en el Anexo I.

**Implicaciones de política y acciones dirigidas a poblaciones residentes en hogares rurales con fines de aumentar la RSAN:**

- **Proteger el rol principal de los ACT como el potencial de la mano de obra que señala la necesidad de inversiones productivas y rentables en actividades diversificadas entre agrícolas, pecuarias y agroindustriales y de otros sectores generando ingreso y oportunidades de empleo local**
- **Promover acciones que mejoren las dimensiones de servicios de salubridad y acceso al agua del ASB**
- **Fortalecer la CA con inversiones en acciones de políticas de población, educación y de la calidad de jefe de hogar con acciones de capacitación para la generación de ingreso**
- **Transformar de negativo a positivo el efecto de las RPS fortaleciendo subsidio alimentario, alimentación escolar e incentivo agrícola para la producción de alimentos**

## HALLAZGO PRINCIPAL 5

RSAN según género de jefe de hogar

El Cuadro 1 para RCI\_2 y el Cuadro A6 del Anexo 1 para RCI\_1 y RCI\_2, muestran efectos positivos del ASB y los ACT, y efectos negativos de la CA y las RPS. Los efectos son similares a ambos grupos de hogares, monoparentales con jefe mujer y tradicionales con jefe hombre.

La capacidad de RSAN es prácticamente similar en hogares monoparentales con jefe mujer (42) y hogares tradicionales con jefe hombre (40), sin ajustar por otros factores, como ilustran el Gráfico A4 para RCI\_1 y RCI\_2 y el Gráfico A11 para RCI\_2 del Anexo 1; sin embargo, la diferencia ajustada a otros factores, evidencia que la capacidad de RSAN es significativamente mayor en hogares tradicionales que en hogares monoparentales con jefe mujer a nivel nacional (Cuadro A15, columna 2) y en la mitad de los departamentos como Quiché, El Progreso, Zacapa, Jutiapa, Guatemala, Escuintla, Sololá, Alta Verapaz, Chimaltenango, Quetzaltenango y Petén, mientras que similar entre ambos grupos de hogares en la otra mitad de departamentos (ver Cuadro 2 y Cuadros del A16 al A19 del Anexo 1).

Los ACT son importantes para la capacidad de RSAN en ambos grupos de hogares, ligeramente mayor en hogares con jefe hombre que con jefe mujer (ver Gráfico A42). Sin embargo la contribución es mayor ligeramente por transporte, valor de renta de vivienda, bienestar básico, bienestar extra y tenencia de vehículos a los ACT en hogares monoparentales con jefe mujer que en hogares tradicionales con jefe hombre (ver Gráfico A44).

El ASB es segundo en relevancia en ambos grupos de hogares en el aporte a la capacidad de RSAN, ligeramente mayor en hogares con jefe hombre que con jefe monoparental mujer (ver Gráfico A42). Esto se debe al rol que juega el acceso al agua y en menor medida las características favorables de la vivienda en hogares con jefe hombre (ver Gráfico A43).

La relevancia de la CA es igualmente nula en ambos grupos de hogares (ver Gráfico A42), a pesar de la relevancia del número de ingresos en ambos grupos de hogares (ver Gráfico A46).

El pilar RPS tiene una contribución negativa a la capacidad de RSAN, similar en ambos grupos de hogares (Gráfico A42). La contribución de las dimensiones de las RPS no es importante a pesar de la diversidad y posible rol del subsidio alimentario en ambos grupos de hogares (ver Gráfico A45).

### **Implicaciones de política y acciones:**

- **Apoyar acciones de protección al rol contributivo de los pilares a la capacidad de RSAN en hogares monoparentales con jefe mujer, especialmente en la participación de programas de inversión social que mejoren la capacidad de generar ingresos necesarios para revertir el efecto negativo del número de préstamos de la CA, del incentivo agrícola de las RPS y de la mayoría de dimensiones de los ACT.**

## HALLAZGO PRINCIPAL 6

RSAN según medio de vida

El Cuadro 1 para RCI\_2 y el Cuadro A9 del Anexo 1 para RCI\_1 y RCI\_2, muestran efectos positivos del ASB y los ACT con interacción antagónica en hogares con jefe agricultor (RCI\_2), y efectos negativos de la CA y las RPS.

La capacidad de RSAN en hogares con jefe no-agrícola (43) es mayor que en hogares con jefe agricultor (37) y que en hogares con jefe jornalero agrícola (33), sin ajustar por otros factores, como ilustran el Gráfico A5 para RCI\_1 y RCI\_2 y el Gráfico A11 para RCI\_2 del Anexo 1. La diferencia, ajustada a otros factores, evidencia que la capacidad de RSAN es menor en hogares con jefe jornalero agrícola que en hogares con jefe no-agrícola a nivel nacional (Cuadro A15, columna 2) así como menor en hogares con jefe jornalero agrícola que en hogares con jefe no-agrícola en todos los departamentos, excepto Sololá y Alta Verapaz, mientras que mayor en hogares con jefe agricultor con respecto a hogares con jefe no-agrícola en Baja Verapaz y menor en Zacapa, Jalapa y Petén (ver Cuadro 2 y Cuadros del A16 al A19 del Anexo 1).

Los ACT son importantes para la capacidad de RSAN, relevantes en el grupo de hogares con jefe no-agrícola, y menos relevantes en hogares con jefe vinculado a la agricultura (ver Gráfico A47). Sin embargo la contribución a los ACT por transporte es relevante en hogares con jefe jornalero agrícola y no-agrícola y menos relevante en hogares con jefe agricultor, mientras que el costo de la vivienda es relevante en hogares con jefe jornalero agrícola y menos relevante en los otros dos grupos de hogares; bienestar básico y superior son menos relevantes en los tres grupos de hogares (ver Gráfico A49).

El ASB es lo más importante en hogares con jefe agricultor y no-agrícola y menos relevante en hogares con jefe jornalero agrícola (ver Gráfico A47). Esto se debe al rol preponderante de los servicios que promueven salubridad y los servicios básicos de la vivienda, y en menor medida acceso al agua y a la escuela en los tres grupos de hogares (ver Gráfico A48).

La relevancia de la CA es igualmente nula en los tres grupos de hogares (ver Gráfico A47), a pesar de la relevancia del número de ingresos en los grupos de hogares vinculados con la agricultura y en menor medida los hogares con jefe no-agrícola (ver Gráfico A51).

El pilar RPS tiene una contribución negativa a la capacidad de RSAN en los tres grupos de hogares (Gráfico A47). La contribución de las dimensiones de las RPS no es importante a pesar de la diversidad y posible rol del subsidio alimentario en los tres grupos de hogares (ver Gráfico A50).

### **Implicaciones de política y acciones:**

- **Apoyar acciones de protección al rol contributivo de los pilares a la capacidad de RSAN en hogares con jefe jornalero agrícola, especialmente en la participación de programas de inversión social que mejoren la capacidad de generar ingresos necesarios para revertir el efecto negativo de las RPS y nulo de la CA.**

## HALLAZGO PRINCIPAL 7

RSAN según tamaño de hogar

El Cuadro 1 para RCI\_2 y el Cuadro A7 del Anexo 1 para RCI\_1 y RCI\_2, muestran efectos positivos del ASB, los ACT y la CA. Los efectos son similares a ambos grupos de hogares, pequeños y grandes.

La capacidad de RSAN es mayor en hogares pequeños (46) que en hogares grandes (38), sin ajustar por otros factores, como ilustran el Gráfico A6 para RCI\_1 y RCI\_2 y el Gráfico A11 para RCI\_2 del Anexo 1; sin embargo, la diferencia ajustada a otros factores, evidencia que la capacidad de RSAN es similar entre ambos grupos de hogares a nivel nacional (Cuadro A15, columna 2), pero menor en hogares pequeños en Chiquimula, Escuintla, Alta Verapaz y Chimaltenango, mientras que similar entre ambos grupos de hogares en el resto de departamentos (ver Cuadro 2 y Cuadros del A16 al A19 del Anexo 1).

Los ACT y el ASB son igualmente importantes para la capacidad de RSAN en ambos grupos de hogares (ver Gráfico A52), esto a pesar del efecto negativo de las dimensiones de los ACT y del ASB en hogares pequeños (ver Cuadro 3 y Gráficos A53 y A54).

La CA es igualmente irrelevante en ambos grupos de hogares (ver Gráfico A52), a pesar de la relevancia positiva de la participación en el ingreso y de la negativa del factor demográfico y del número de préstamos en hogares pequeños con respecto a hogares grandes (ver Cuadro 3 y Gráfico A56).

El pilar RPS tiene una contribución negativa a la capacidad de RSAN en hogares pequeños por acciones gubernamentales (vaso de atol y alimentación escolar) que resulta positivo en hogares grandes, mientras que efecto positivo por ayuda de familiares y particulares locales, negativo en hogares grandes (Cuadro 3). La contribución de las dimensiones de las RPS no es importante a pesar de la diversidad y posible rol del subsidio alimentario en ambos grupos de hogares (ver Gráfico A55).

### **Implicaciones de política y acciones:**

- **Apoyar acciones de protección al rol contributivo de los pilares a la capacidad de RSAN en hogares grandes, especialmente en la participación de programas de inversión social que mejoren la capacidad de generar ingresos necesarios para propiciar un efecto positivo de la CA aprovechando el factor demográfico.**

## HALLAZGO PRINCIPAL 8

RSAN según lengua materna

El Cuadro 1 para RCI\_2 y el Cuadro A7 del Anexo 1 para RCI\_1 y RCI\_2, muestran efectos positivos del ASB y los ACT y negativos de la CA y las RPS. Los efectos son similares a ambos grupos de hogares, no Maya y Maya.

La capacidad de RSAN es mayor en hogares no Maya (43) que en hogares Maya (34), sin ajustar por otros factores, como ilustran el Gráfico A7 para RCI\_1 y RCI\_2 y el Gráfico A11 para RCI\_2 del Anexo 1; la diferencia ajustada a otros factores, evidencia que la capacidad de RSAN es menor hogares Maya a nivel nacional (Cuadros 2 y A15 columna 2 del Anexo 1), y en todos los departamentos, excepto El Progreso, Santa Rosa, Jutiapa, Jalapa y Escuintla que tienen menos del 5% de hogares Maya (ver Cuadro 2 y Cuadros del A16 al A19 del Anexo 1).

El Gráfico A57 muestra que los ACT son igualmente relevantes para la capacidad de RSAN en ambos grupos de hogares, esto a pesar del efecto negativo de las dimensiones de los ACT, excepto el efecto positivo la producción en hogares Maya (ver Cuadro 3 y Gráfico A59).

El ASB es menos relevante, pero importante para la capacidad de RSAN en ambos grupos de hogares (ver Gráfico A57), esto a pesar del efecto negativo de todas las dimensiones del ASB en hogares Maya (ver Cuadro 3 y Gráfico A58).

La CA es igualmente irrelevante en ambos grupos de hogares (ver Gráfico A57), a pesar de la relativa relevancia positiva del factor demográfico, la participación en el ingreso y del número de préstamos, contrarrestada por la relativa relevancia negativa de la capacidad de jefe en hogares Maya con respecto a hogares no-Maya (ver Cuadro 3 y Gráfico A61).

El pilar RPS tiene una contribución igualmente negativa a la capacidad de RSAN en ambos grupos de hogares a pesar de la contribución del subsidio alimentario en hogares Maya con respecto a hogares no-Maya (ver Cuadro 3 y Gráfico A60).

### **Implicaciones de política y acciones:**

- **Apoyar acciones de promoción al rol contributivo a la capacidad de RSAN en hogares Maya, especialmente en la participación de programas de inversión social que mejoren la capacidad de generar ingresos necesarios para revertir los efectos negativos de las dimensiones del ASB y los ACT.**
- **Apoyar acciones de capacitación al rol contributivo a la capacidad de RSAN en hogares Maya, especialmente en la participación de programas de inversión social que mejoren la capacidad de generar ingresos necesarios para fortalecer la CA.**
- **Apoyar acciones de protección al rol contributivo a la capacidad de RSAN en hogares Maya que mejoren la cobertura necesaria de las RPS gubernamentales.**

## HALLAZGO PRINCIPAL 9

### RSAN según pobreza relativa

El Cuadro 1 para RCI\_2 y el Cuadro A9 del Anexo 1 para RCI\_1 y RCI\_2, muestran efectos positivos del ASB y los ACT en ambos grupos de hogares con interacción sinérgica en hogares no pobres, y antagónica en hogares pobres, y efectos negativos de las RPS en ambos grupos de hogares.

La capacidad de RSAN en hogares no pobres (50) es mayor que en hogares pobres no extremo (36) y que en hogares pobres extremo (27), sin ajustar por otros factores, como ilustran el Gráfico A5 del Anexo 1 para RCI\_1 y RCI\_2 en hogares pobres y no pobres y el Gráfico A11 del Anexo 1 para RCI\_2 en hogares pobres extremo, pobres no extremo y no pobres. La diferencia, ajustada a otros factores, evidencia que la capacidad de RSAN es menor en hogares pobres extremo y no extremo con respecto a hogares no pobres a nivel nacional (Cuadro A15, columna 2) y en todos los departamentos (ver Cuadro 2 y Cuadros del A16 al A19 del Anexo 1).

Los ACT son medianamente importantes para la capacidad de RSAN en hogares no pobres y pobres no extremo (ver Gráfico A62). La contribución a los ACT por transporte es relevante en los tres grupos de hogares, costo del alquiler de la vivienda es relevante en hogares pobres no extremos y menos relevante en pobres extremo y no pobres, producción es medianamente relevante sólo en hogares pobres extremo, y bienestar básico es medianamente relevante en pobres no extremo y no pobres (ver Gráfico A64).

El ASB es importante en hogares no pobres, y medianamente importante en hogares pobres, extremos y no extremos (ver Gráfico A62). Servicios que promueven salubridad y servicios básicos de la vivienda, y en menor medida acceso al agua y a la escuela contribuyen al ASB en hogares pobres, extremos y no extremos, mientras que servicios que promueven salubridad y servicios básicos de la vivienda en hogares no pobres (ver Gráfico A63).

La relevancia de la CA es igualmente nula en los tres grupos de hogares (ver Gráfico A62), a pesar de la relevancia del número de ingresos en hogares pobres, extremo y no extremo, y medianamente relevante positivamente contrarrestada por la relevancia relativa de participación en el ingreso en hogares no pobres (ver Gráfico A66).

El pilar RPS tiene una contribución negativa a la capacidad de RSAN en los tres grupos de hogares (ver Gráfico A62). La contribución de las dimensiones de las RPS no es importante aun con la contribución medianamente positiva del subsidio alimentario en hogares extremadamente pobres (ver Gráfico 65).

## **Implicaciones de política y acciones:**

- **Apoyar acciones de promoción de los pilares a la capacidad de RSAN en hogares pobres extremo, especialmente en la participación de programas de inversión social que mejoren la capacidad de generar ingresos con mano de obra a hogares sin tierra para revertir el efecto nulo de la CA.**
- **Apoyar acciones de promoción de los pilares a la capacidad de RSAN en hogares pobres extremo, especialmente en la participación de programas de inversión social que mejoren la capacidad de generar ingresos con acceso tierra a hogares de jornaleros agrícola sin tierra para revertir el efecto nulo de la CA.**
- **Apoyar acciones de promoción de los pilares a la capacidad de RSAN en hogares pobres extremo, especialmente en la participación de programas de micro-créditos para inversión de actividades generadoras de ingresos y la inequidad de condiciones en la CA.**
- **Apoyar acciones de promoción de los pilares a la capacidad de RSAN en hogares pobres extremo, especialmente en la participación de programas de inversión de infraestructura que mejoren la calidad sanitaria de las viviendas y reducir la inequidad de condiciones en el ASB.**
- **Apoyar acciones de protección de los pilares a la capacidad de RSAN en hogares pobres extremo, especialmente en la participación de programas sociales con mayor cobertura a hogares pobres extremo, para revertir el efecto negativo de las RPS.**

## **HALLAZGO PRINCIPAL 10**

La capacidad de RSAN y experiencias de inseguridad alimentaria en adultos

Las categorías de experiencia en inseguridad alimentaria en adultos (seguridad alimentaria, inseguridad alimentaria leve, inseguridad alimentaria moderada e inseguridad alimentaria grave) son definidas con base en valores estimados para cada hogar con el modelo Rasch utilizando las respuestas positivas a las preguntas para adultos de la Escala Latinoamericana y del Caribe de Seguridad Alimentaria (ELCSA) descritas en el Gráfico A57.

El modelo RIMA-II con indicadores *etic* para medir la seguridad alimentaria estima la capacidad de RSAN (RCI\_1), la cual es mayor en hogares con experiencia de seguridad alimentaria en adultos (47), que en hogares con experiencia de inseguridad alimentaria leve (40), que en hogares con experiencias de inseguridad alimentaria moderada (36), y que en hogares con experiencia de inseguridad alimentaria grave (34).

### **Implicaciones de política y acciones:**

- **Apoyar acciones de protección de los pilares a la capacidad de RSAN en hogares con experiencia de inseguridad alimentaria grave, con la participación de programas sociales con apoyo humanitario, especialmente alimentario.**
- **Apoyar acciones de promoción de los pilares a la capacidad de RSAN en hogares con experiencia de inseguridad alimentaria grave, mediante la participación de programas de inversión social que mejoren la capacidad de generar ingresos con acceso a tierra a hogares de jornaleros agrícola sin tierra para mejorar la CA.**
- **Apoyar acciones de promoción de los pilares a la capacidad de RSAN en hogares con experiencia de inseguridad alimentaria grave, con la participación de programas de micro-créditos para inversión de actividades generadoras de ingresos impulsando la CA.**
- **Apoyar acciones de promoción de los pilares a la capacidad de RSAN en hogares con experiencia de inseguridad alimentaria grave mediante la participación de programas de inversión de infraestructura que mejoren la calidad sanitaria de las viviendas que mejoren el ASB.**

## **HALLAZGO PRINCIPAL 11**

### **La capacidad de RSAN ante eventos extremos**

La mayoría de departamentos, 17 de 22, se ubican dentro del Corredor Seco, por lo que la producción de alimentos básicos como maíz y frijol para consumo interno en el país, en manos de pequeños productores, depende extremadamente de eventos climáticos extremos, entre ellos sequías prolongadas o inundaciones.

La inversión para el desarrollo y la agrícola por pública y privada focaliza productos de exportación y relega productos básicos de consumo alimentario interno. Adicionalmente la escasa inversión produce carencia de nuevas tecnologías de producción e infraestructura como riego, mecanización, ensilaje, bodegaje, embalaje entre otros para la producción de alimentos básicos en la dieta guatemalteca, lo cual vulnera la capacidad de RSAN de la mayor parte del territorio nacional.

En consecuencia la capacidad de RSAN apoyada por medios de vida basados en la agricultura alimentaria resulta comprometida debido a que el desarrollo socio-económico favorece a medios de vida agrícola no alimentaria y ajena a la agricultura, lo cual resulta poco atractivo para generaciones jóvenes de comunidades dentro del Corredor Seco con mayor exigencias de consumo, especialmente no alimentarias. Este panorama perjudica y pone en riesgo la capacidad de RSAN, principalmente en hogares con mayor número de miembros, especialmente Maya que residen en el área rural.

Esta condición en territorios del Corredor Seco se agrava por la baja protección de las RPS a menores de 18 años, con bajas coberturas de vacunación y asistencia de salud en menores de cinco años, baja cobertura de educación elemental y básica en menores de cinco a nueve años y bajas o ausencia de cobertura de capacitación adecuada para estos territorios a menores de 10 a 17 años, que constituyen la base parental y futuro motor socio-económico.

La capacidad de RSAN en hogares se fortalece con mayor número de adultos femenino pero se debilita cuando la mujer es jefe de hogares monoparentales, asociado a desintegración familiar por razones sociales y económicas, más grave aun cuando las mujeres son convertidas en madres a temprana edad.

## **Implicaciones de política y acciones:**

- **En todos los departamentos del Corredor Seco, el manejo de los recursos naturales administrados localmente deben ser fortalecidos mediante actividades de abogacía y desarrollo de capacidades y financiación continuada en gran escala para programas integrados de reducción y gestión de riesgos de catástrofes y adaptación al cambio climático con enfoque de resiliencia a corto, medio y largo plazo**
- **Los sistemas de protección social deben ser programados para hogares más afectados por eventos climáticos extremos que eviten la adopción de estrategias negativas de afrontamiento, escasez de agua, impacto en condiciones insalubres y ocurrencia de enfermedades, así como fortalezcan atención de madres y de la niñez con lactancia materna, cobertura de vacunaciones y otros servicios básicos, especialmente en el Corredor Seco**
- **Los mecanismos de estabilización de precios de alimentos básicos deben ser fortalecidos mediante un enfoque focalizado por departamento**
- **La inversión en mecanismos de prevención que eviten la diseminación de plagas, parásitos y enfermedades debe ser fortalecida e incrementada**
- **Los mecanismos de protección social para el manejo de la ocurrencia de eventos climáticos extremos deben ser fortalecidos**
- **Los sistemas de producción deben aumentar la resiliencia de los productores pequeños mediante gestión de ecosistemas y de buenas prácticas agroecológicas con base en información actualizada constantemente sobre riesgos.**

En el abordaje de estas implicaciones de política deben participar gobiernos nacionales y locales que puedan desarrollar recomendaciones de normativas mundiales para el cambio climático bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático [CMNUCC] y el Acuerdo de París de 2015; para la reducción del riesgo de desastres con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres; para la respuesta humanitaria de emergencia según la Cumbre Humanitaria Mundial y el Gran Pacto de 2016; para la mejora de nutrición mediante dietas saludables sugeridas en la Segunda Conferencia Internacional sobre Nutrición [CIN2] y las recomendaciones del Decenio de las Naciones Unidas de Acción sobre la Nutrición 2016-2025; así como el desarrollo dentro del Marco General de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

## HALLAZGO PRINCIPAL 12

### Indicadores que miden la capacidad de RSAN

Los indicadores con perspectiva *etic* que miden la capacidad de RSAN, en orden de importancia, son gasto diario en alimentos por persona (FEXPPD), proporción del gasto en amiláceos (negativo de SSEXR) y diversidad de la alimentación (HDDS9) y el indicador de perspectiva *emic* experiencia de inseguridad alimentaria en adultos del hogar (ESAA). Estos indicadores son explicados en el 55%, 28%, 13% y 18% de su variación respectivamente, por factores y territorios (Cuadro A15 en columnas tres a seis). Detalles a nivel departamental se describen en los Cuadros A20-A23 para FEXPPD, Cuadros A24-A27 para SSEXR, Cuadros A28-A31 para HDDS9 y Cuadros A32-A35 para ESAA.

El gasto diario en alimentos por persona (FEXPPD) es menor en hogares con mayor número de miembros adultos (masculino y femenino) y menores de 18 años, pobres con respecto a no pobres y Maya con respecto a no-Maya, y de El Progreso, Sololá, Totonicapán, Huehuetenango y Jutiapa comparado con Guatemala, mientras que es mayor en hogares con jefe dedicados a la agricultura (jornalero y agricultor) con respecto a no-agrícola, hogares pequeños con respecto a hogares grandes, rurales con respecto a urbanos y de Sacatepéquez, Santa Rosa, Quetzaltenango, Suchitepéquez, Retalhuleu, San Marcos, Baja Verapaz, Alta Verapaz y Zacapa que Guatemala.

La proporción del gasto en cereales, raíces y tubérculos-amiláceos (SSEXR) es mayor en hogares con mayor número de miembros adultos masculino y menores de 5 a 17 años, pobres con respecto a no pobres, Maya con respecto a no-Maya, rurales con respecto a urbanos, y de todos los departamentos comparado con Guatemala, excepto Escuintla, Santa Rosa, Retalhuleu, Izabal y Zacapa.

La diversidad de la alimentación (HDDS9) es mayor en hogares pobres con respecto a no pobres, pequeños con respecto a grandes, Maya con respecto a no-Maya, rurales con respecto a urbanos y de Escuintla, Santa Rosa, Quetzaltenango, San Marcos Huehuetenango, Chiquimula y Jutiapa comparado con Guatemala; mientras que es mayor en hogares con mayor número de miembros adultos (masculino y femenino) y menores de 18 años y de El Progreso, Sacatepéquez, Baja Verapaz, Petén, Izabal y Zacapa que Guatemala.

El indicador de perspectiva *emic* experiencia de inseguridad alimentaria en adultos del hogar es menor en hogares con mayor número de miembros menores de 10 a 17 años, jefe monoparental mujer con respecto a tradicionales jefe hombre, jefe jornalero agrícola con respecto a no-agrícola, pequeños con respecto a grandes, Maya con respecto a no-Maya, pobres con respecto a no pobres en áreas rurales, y de El Progreso, Escuintla, Santa Rosa, Suchitepéquez, Retalhuleu, Quiché, Baja Verapaz, Alta Verapaz, Petén, Zacapa, Chiquimula, Jalapa y Jutiapa comparado con Guatemala, mientras que es mayor en hogares con mayor el número de miembros adultos (masculino y femenino) y de Sacatepéquez, Sololá, Totonicapán, Quetzaltenango y San Marcos que Guatemala.

### **Implicaciones de política y acciones:**

- **Los indicadores de perspectiva *etic* manifiestan la dimensión monetaria del consumo de alimentos; sin embargo es necesario mejorar los procesos de recolección y proceso de datos de manera que indicadores que manifiesten cantidad y calidad nutricional de la alimentación así como el grado de satisfacción de las necesidades energéticas y de macronutrientes.**
- **El indicador de perspectiva *etic* manifiesta la dimensión interna del hogar con respecto a inseguridad alimentaria; sin embargo sería conveniente explorar indicadores más sencillos y menos agobiantes para la persona clave que informa, por ejemplo, las preguntas utilizadas para calcular el puntaje de hambre en el hogar entre otros.**

## METODOLOGÍA Y COBERTURA

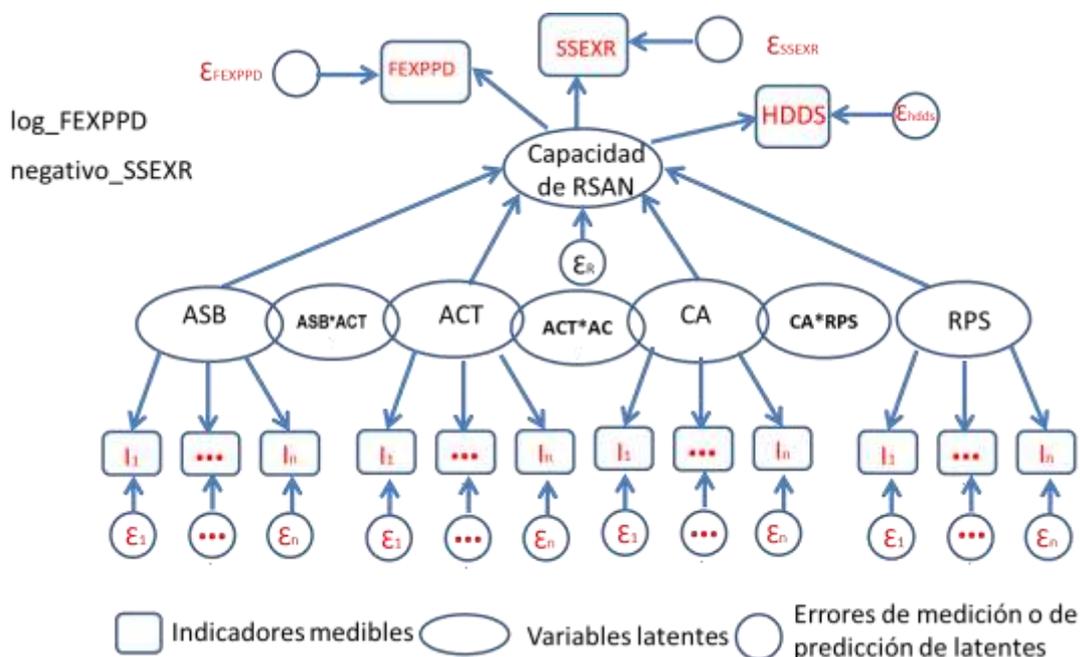
Esta sección describe el enfoque RIMA-II de FAO utilizado para estimar la capacidad de RSAN de hogares y los datos para el análisis de resiliencia, con base en la ENCOVI 2014, a la vez que provee indicadores estimados de otras fuentes así como las limitaciones del análisis vinculado a los datos y otras especificaciones.

La definición de resiliencia adoptada para este informe es: “la capacidad que asegura que los factores de estrés y las situaciones de crisis no provoquen consecuencias adversas a largo plazo en el desarrollo” (RM-TWG, 2014). Con base en esta definición, la capacidad de resiliencia es estimada con el enfoque RIMA-II de FAO (FAO, 2016).

La metodología de RIMA-II utiliza modelos de ecuaciones estructurales con cuatro pilares ASB, ACT, RPS y CA como variables latentes que determinan la capacidad de RSAN. La capacidad de RSAN es medida con indicadores de perspectiva *etic* (RCI\_1) y con indicadores de perspectivas *etic* y *emic* (RCI\_2). Los indicadores con perspectiva externa (*etic*) son: 1) el valor monetario del consumo de alimentos por persona expresado como logaritmo, 2) la razón del valor monetario en alimentos fuentes de almidón respecto al valor total de alimentos expresado como logaritmo del negativo, y 3) la diversidad de la alimentación con nueve grupos de alimentos según el Programa Mundial de Alimentos –HDDS9.

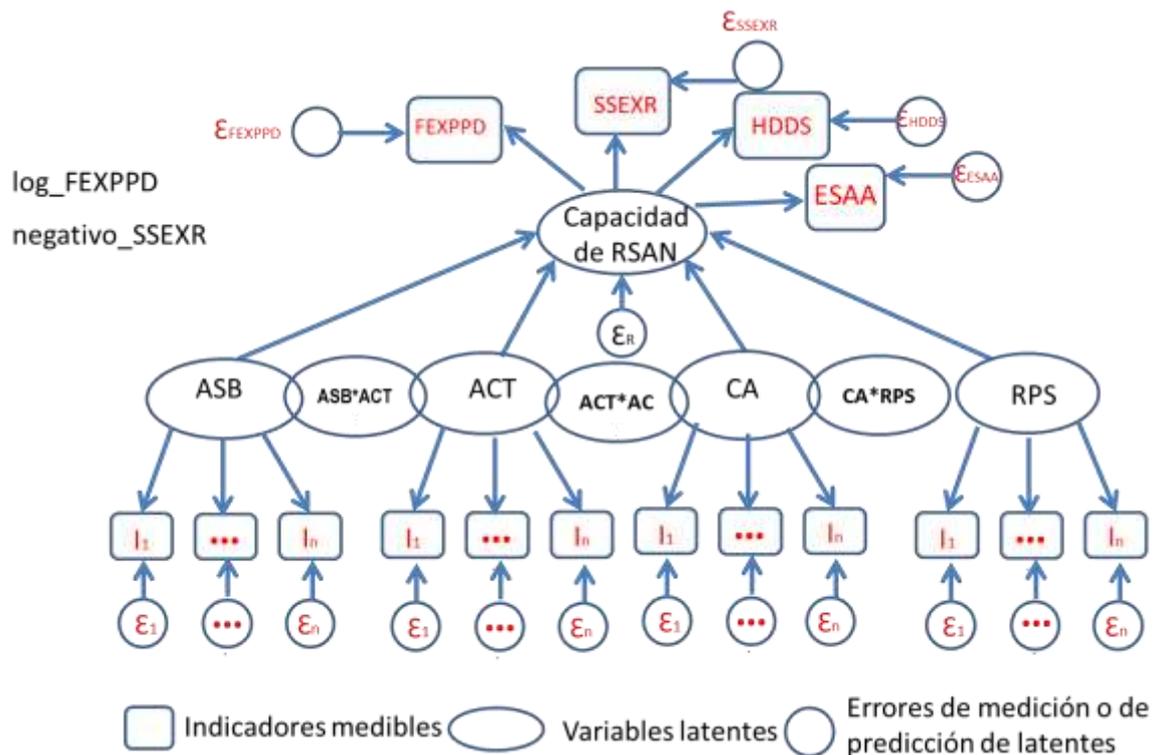
El Gráfico 7 ilustra el modelo con indicadores *etic* que miden capacidad de RSAN (RCI\_1).

Gráfico 7 Modelo RIMA-II para estimar RCI\_1



El Gráfico 8 describe el modelo con indicadores *etic* y *emic* que miden la capacidad de RSAN (RCI\_2). El indicador de perspectiva interna (*emic*) es la experiencia de inseguridad alimentaria en adultos de la ELCSA re-escaladas mediante el modelo Rasch con base en respuestas positivas a ocho preguntas sobre severidad de inseguridad alimentaria en el hogar. El Anexo I provee más detalles sobre la metodología RIMA-II.

**Gráfico 8 Modelo RIMA-II para estimar RCI\_2**



Los datos utilizados para el análisis del modelo RIMA-II son derivados de la información recolectada en la ENCOVI2014<sup>4</sup> realizada por la INE en 2014 y analizados mediante el programa SEM y otros específicos del programa informático Stata<sup>5</sup>. La ENCOVI2014 se desarrolló de enero a diciembre con una programación mensual de la muestra total de 11,536 viviendas representativa a nivel nacional, área urbana y rural, y departamental, de estas 11,317 viviendas (98.1%) con información completa fueron utilizadas para el análisis.

La ENCOVI es el instrumento estadístico para el seguimiento a la evolución de indicadores asociados condiciones de vida de la población, el cual se inicia en 1975, con diferentes niveles de cobertura geográfica y contenido estadístico. La ENCOVI2014 cubre características demográficas, educación, salud, empleo, vivienda, empleo, pobreza y desigualdad, condiciones de la niñez, adolescencia y juventud. El análisis de resiliencia cubre los departamentos de Guatemala.

<sup>4</sup> Definición de hogar: todas las personas conviviendo en la misma vivienda compartiendo alimentos, gastos alimentarios, ingresos y otros recursos por lo menos seis del año anterior a la entrevista.

<sup>5</sup> StataCorp LLC, College Station, Texas U.S.A. disponible en <https://www.stata.com/manuals14/sem.pdf>

La limitación principal de la utilización de la ENCOVI2014 es el carácter transversal con información al momento de la entrevista y las causas requieren de un período de tiempo para evidenciar los efectos. Sin embargo futuras ENCOVI podrían abordar la misma temática de manera de construir una base datos panel con los mismos hogares.

La segunda limitación se refiere a la ausencia de datos de cantidades físicas de alimento consumido y se limita al valor monetario. En este sentido no es posible estimar la energía alimentaria y nutrientes consumidos por los miembros de los hogares como manifestación de la RSAN.

Adicionalmente, la ENCOVI2014 no incluyó la recolección de datos antropométricos para la estimación del estado nutricional de preescolares, escolares y adolescentes así como de adultos. Los datos antropométricos son útiles además para la estimación de las necesidades de energía y nutrientes del país considerando la estructura de edad y sexo de la población. El análisis de resiliencia hace referencia al estado nutricional de menores de cinco años con datos derivados de la ENSMI2014-2015. Fuentes adicionales de datos utilizados se refieren a condiciones climáticas del 2014 de los informes del INSIVUMEH.

## PRÓXIMOS PASOS

*Esta sección sugiere criterios de priorización de las implicaciones de política previamente mencionadas orientadas a la cooperación internacional en coordinación con la contraparte nacional. Explora las necesidades en el tiempo para planes de acción, consultas adicionales, desarrollo de mecanismos de monitoreo y evaluación así como de análisis futuros con el enfoque metodológico de RIMA-II.*

Los hallazgos de este análisis proveen una revisión de los factores que inciden en la capacidad de RSAN de los hogares para evitar inseguridad alimentaria y nutricional, detallados a nivel de departamento. Es clave resaltar que con base en los hallazgos contenidos en este informe, las recomendaciones en términos de políticas que conducen a acciones sean consideradas por los tomadores de decisión del estado de Guatemala, esto es, gobierno, sociedad civil y sector privado, que asistidos por la cooperación internacional cuyo mandato es apoyar intervenciones relacionadas a estas políticas.

Las recomendaciones de acciones incluidas en este análisis son:

- Los ACT contribuyen significativamente a la capacidad de RSAN de los hogares. En consecuencia la programación debe priorizar acciones mediante:
  - Programas apoyando el fortalecimiento de la producción agrícola y la diversificación de cultivos en hogares dedicados a la agricultura, en particular jornaleros agrícolas y agricultores con acceso a poca tierra o sin tierra en los departamentos más vulnerables del Corredor Seco
  - Actores desarrollando programas de medios de vida con actividades que diversifican los ingresos vinculadas a los medios de vida de los hogares en departamentos del Corredor Seco mediante el fortalecimiento la cadena de valor de los cultivos de granos básicos, producción de alimentos de origen animal con animales pequeños incorporando pequeña agro-industria tecnificada
  - Actores apoyando al sector de educación en concordancia con la política nacional de educación de Guatemala, focalizando en el mejoramiento de la educación de adultos así como de la educación formativa y vocacional de jóvenes
  
- En la construcción de la base de los ACT de los hogares, el Estado y la cooperación internacional deben apoyar los medios de vida de pequeños agricultores, jornaleros agrícolas y en cierta medida a los pequeños ganaderos así como agro-industrias alimentarias caseras fortaleciendo la productividad mediante el acceso a tierra cultivable para producción de granos básicos así como programas de producción animal que aumenten la tenencia de animales pequeños y la producción de activos ganaderos y pequeños agro-industriales; esto es crucial dentro del Corredor Seco, especialmente en hogares dedicados a la pequeña producción agrícola y pecuaria. Otro objetivo debe incrementar bases de activos no productivos, especialmente en los hogares más vulnerables de los departamentos con menor capacidad de RSAN en distintas regiones del país como Alta Verapaz, Baja Verapaz y Petén al norte, Chiquimula al oriente, Huehuetenango, Quiché y Totonicapán al occidente así como a hogares agrícolas y pecuarios y agro-industriales pequeños de manera que puedan echar

mano en situaciones difíciles y poder mantener las condiciones de seguridad alimentaria y nutricional

- La focalización principal para el mejoramiento del ASB para hogares con menor capacidad de resiliencia ante la inseguridad alimentaria y nutricional debe ser continuada con programas que aumenten cantidad y calidad de agua para consumo humano, condiciones sanitarias de la vivienda y programas de salud pública, incluyendo capacitación para el manejo adecuado del agua para consumo humano y del hogar, servicios sanitarios, basura y otros desechos sólidos (vidrio, metal y papel), aguas grises entre otros, así como acceso al agua requerido en actividades productivas por parte del Gobierno con apoyo de la cooperación internacional. Esfuerzos gubernamentales en el mejoramiento del acceso a los mercados conducen también al aumento de la productividad agrícola y pecuaria de hogares vulnerables de departamentos del Corredor Seco y de otros departamentos con baja capacidad de RSAN como el departamento de Petén.
- El apoyo continuado a hogares vulnerables mediante programas que focalizan con mecanismos de acceso a transferencias y redes de protección social es relevante, por ejemplo, el apoyo de la cooperación internacional como las actividades del PMA vinculadas a programas de trabajo por alimentos o dinero en efectivo son cruciales aún para hogares de comunidades en departamentos con baja capacidad de RSAN del Corredor Seco. Adicionalmente actividades de apoyo al micro-financiamiento o facilidades de crédito son también vinculadas a aumentar la productividad de los medios de vida
- El gobierno, la sociedad civil y el sector privado así como la cooperación internacional deben priorizar el apoyo sostenible de mecanismos de alerta temprana, incluyendo el control sostenible de enfermedades, para eventos extremos externos recurrentes así como suministrar información oportuna a los hogares en departamentos del Corredor Seco u otros afectados en la asistencia para la preparación y la mitigación de desastres

Asimismo es recomendable que el monitoreo de las intervenciones priorizadas sea parte de la medición de capacidad de RSAN de los hogares en el tiempo con el fin de dar seguimiento a los resultados del desarrollo de los programas.

En este sentido los próximos pasos señalados previamente, la Unidad de Monitoreo y Evaluación dentro de la SESAN con apoyo de instituciones nacionales como el INE, la ASIES, la USAC entre otras con apoyo técnico del PROGRESAN-SICA y de la cooperación internacional como FAO, PMA, UNICEF, entre otras, pueden alinear programas con objetivos de construir resiliencia con base en los resultados presentados en este informe. Los planes de la Unidad de Monitoreo y Evaluación incluiría:

- Involucrar a actores con interés en el desarrollo de los departamentos del Corredor Seco u otros afectados para resaltar los hallazgos y las recomendaciones priorizadas derivados de este análisis
- La SESAN convoque a un taller nacional con partes interesadas relevantes y tomadores de decisión con el fin de presentar los hallazgos de este análisis y discutir políticas, programas y acciones, así como examinar un plan de acción para las actividades de construcción de resiliencia. Esto permitirá delinear planes operativos de la Unidad de Monitoreo y Evaluación de la SESAN para el seguimiento sobre el desarrollo de RIMA-II, tomando en cuenta los riesgos emergentes, por ejemplo, análisis de resiliencia en el contexto de hogares con migrantes retornados, áreas territoriales compartidos como el Trifinio de El Salvador, Guatemala y Honduras, u otras áreas específicas o grupos de hogares según medios de vida; asimismo dar seguimiento a los hallazgos del 2014 en el año 2019 por ejemplo.

## REFERENCIAS

- FAO (2016). *RIMA-II: Resilience Index Measurement and Analysis II*. Rome. 80 pp.  
Available at [www.fao.org/3/a-i5665e.pdf](http://www.fao.org/3/a-i5665e.pdf)
- Guatemala (2017). IV Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil 2002. MSPAS / INE / SEGEPLAN, Ciudad de Guatemala, Guatemala.
- Guatemala (2017). V Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil 2008-2009. MSPAS / INE / SEGEPLAN, Ciudad de Guatemala, Guatemala.
- Guatemala (2017). VI Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil 2014-2015. MSPAS / INE / SEGEPLAN, Ciudad de Guatemala, Guatemala.
- Guatemala (2014). *Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2014 -ENCOVI2014*. INE. Ciudad de Guatemala, República de Guatemala.
- Guatemala (2001). Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares del Primer Grado de Educación Primaria del Sector Público de la República de Guatemala 2015: Informe Final. Ciudad de Guatemala, Guatemala.
- Guatemala (2008). Tercer Censo Nacional de Talla en Escolares del Primer Grado de Educación Primaria del Sector Público de la República de Guatemala 2015: Informe Final. Ciudad de Guatemala, Guatemala.
- Guatemala (2015). Cuarto Censo Nacional de Talla en Escolares del Primer Grado de Educación Primaria del Sector Público de la República de Guatemala 2015: Informe Final. Ciudad de Guatemala, Guatemala.
- Lowell, H. (2006). *Interpreting Product-Variable Models of Interaction Effects*. Center for Statistics and the Social Sciences. Working Paper No. 67. University of Washington. Seattle, Washington State, USA.
- Pasteur, K. (2011). *From Vulnerability to Resilience, a framework for analysis and action to build community resilience*. United Kingdom, Practical Action Publishing.
- Piñerúa-Monasterio, F. (2011). *Antropología Social – Perspectiva Etic y Emic*. Disponible 10 abril 2018 en <http://antropologiayecologiaupel.blogspot.com/2011/03/perspectiva-etic-y-emic.html>
- RM-TWG. (2014). *Principios sobre la medición de la resiliencia –Hacia una agenda para el diseño de medición*. Grupo de trabajo técnico para la medición de la resiliencia. Food Security Information Network, Serie Técnica No. 1. Disponible en [http://www.fsincop.net/fileadmin/user\\_upload/fsin/docs/resources/FSIN\\_Resilience%20paper1\\_SP\\_WEB.pdf](http://www.fsincop.net/fileadmin/user_upload/fsin/docs/resources/FSIN_Resilience%20paper1_SP_WEB.pdf)

## ANEXO I - MEDICIÓN DE RESILIENCIA

### Análisis descriptivo de la resiliencia

Siguiendo el enfoque de RIMA-II (FAO, 2016), la estimación de la RSAN mediante los RCI\_1 y RCI\_2 se basa en un procedimiento de dos etapas.

1. En primer lugar, se estiman los pilares de la resiliencia de indicadores observados mediante FA.
2. En segundo lugar, se estiman los RCI\_1 y RCI\_2 de los pilares, teniendo en cuenta los indicadores que miden la capacidad de RSAN con modelo MIMIC. Los indicadores que miden la capacidad de RSAN son considerados resultados de los factores que determinan la capacidad de RSAN.

El RCI\_1 incluye los indicadores con perspectiva externa (etic) y RCI\_2 agrega el indicador con perspectiva interna (emic) sobre experiencia de inseguridad alimentaria en adultos de los hogares.

Las definiciones de los indicadores que miden cada pilar así como los indicadores que miden la capacidad de RSAN se informan a continuación en los Cuadros A1 y A2.

La elección de los pilares empleados en este análisis particular se basa en consultas con miembros del ARSANES y otros expertos locales, revisión de la literatura y expertos del Grupo Técnico de Trabajo RAP de FAO.

Después de estimar los pilares, se estiman los índices de la capacidad de RSAN, RCI\_1 y RCI\_2, mediante los pilares estimados y teniendo en cuenta los indicadores que miden la capacidad de RSAN. Los resultados del modelo MIMIC se muestran en el Cuadro A3 tanto para RCI\_1 como RCI\_2 a nivel nacional. El modelo con RCI\_1 muestra un buen ajuste con los datos; y existe interacción entre los pilares ASB y ACT sobre el RCI en algunos territorios departamentales. El ajuste con RCI\_2 es menor calidad por la variabilidad asociada a la complejidad de los modelos; sin embargo el incremento del error de los modelos son aceptables y las relaciones causales del modelo son robustas. Por otra parte los modelos de causalidad con regresiones de factores sobre la capacidad de resiliencia con RCI\_2 son mejores que los modelos con RCI\_1.

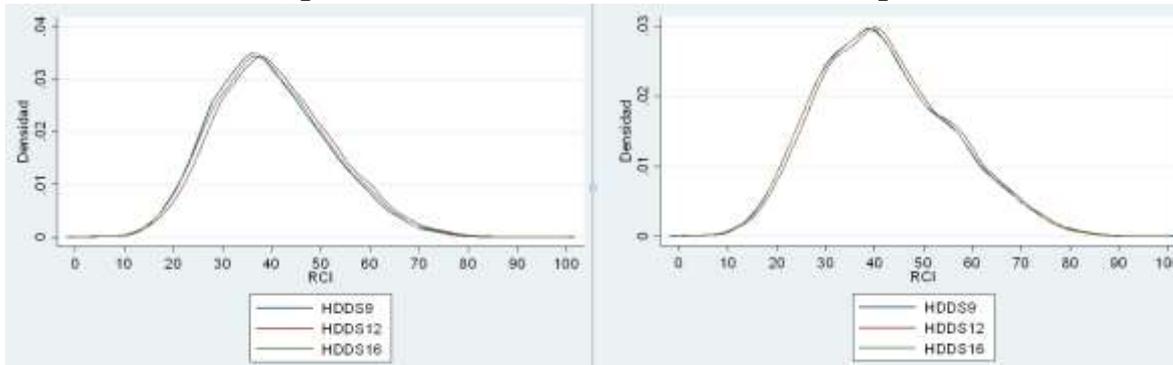
Después de estimar los RCI\_1 y RCI\_2, estos se transforman en índices estandarizados RCI\* utilizando la escala min-max, que oscila entre 0 y 100. La escala lineal se basa en:

$$RCI^* = (RCI - RCI_{min}) / (RCI_{max} - RCI_{min}) \quad (1)$$

El análisis descriptivo de la resistencia provee una descripción de la capacidad de resiliencia del hogar, así como la estimación de RCI\_1 y RCI\_2 así como las RSM. Estas últimas muestran la correlación entre el RCI\_1 así como RCI\_2 y los pilares y también entre los indicadores observados y los pilares.

El Gráfico A1 muestra las distribuciones de densidad para RCI\_1 y RCI\_2 a nivel nacional con las opciones de especificación de la diversidad de la alimentación con grupos de alimentos utilizados por PMA (HDDS9), FANTA (HDDS12) y FAO (HDDS16), las cuales son prácticamente similares.

Gráfico A1 Distribución de la capacidad de RSAN (RCI\_1 y RCI\_2) de modelos RIMA-II usando HDDS9, HDDS12 y HDDS16



Los Gráficos A2 y A3 muestran las distribuciones de densidad para RCI\_1 y RCI\_2 con los grupos de alimentos del PMA (HDDS9) como diversidad de la alimentación para hogares por área de residencia y regiones con departamentos respectivamente.

Gráfico A2 Distribución de la capacidad de RSAN (RCI\_1 y RCI\_2) de modelos RIMA-II por área

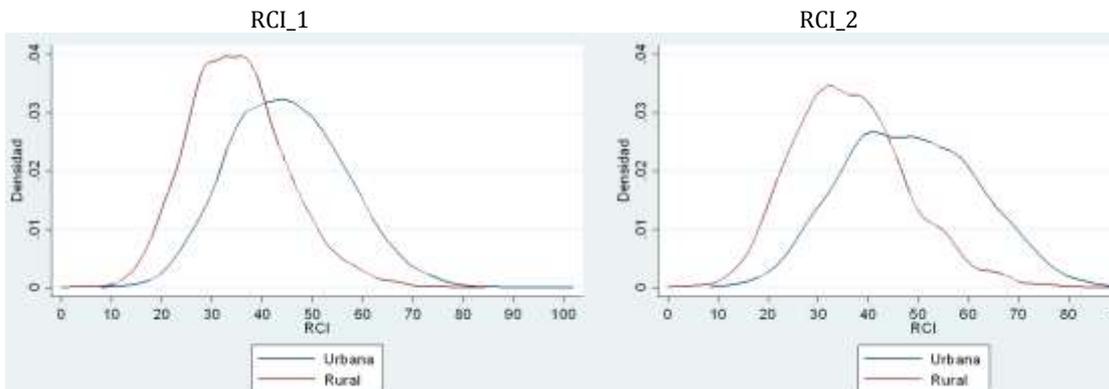
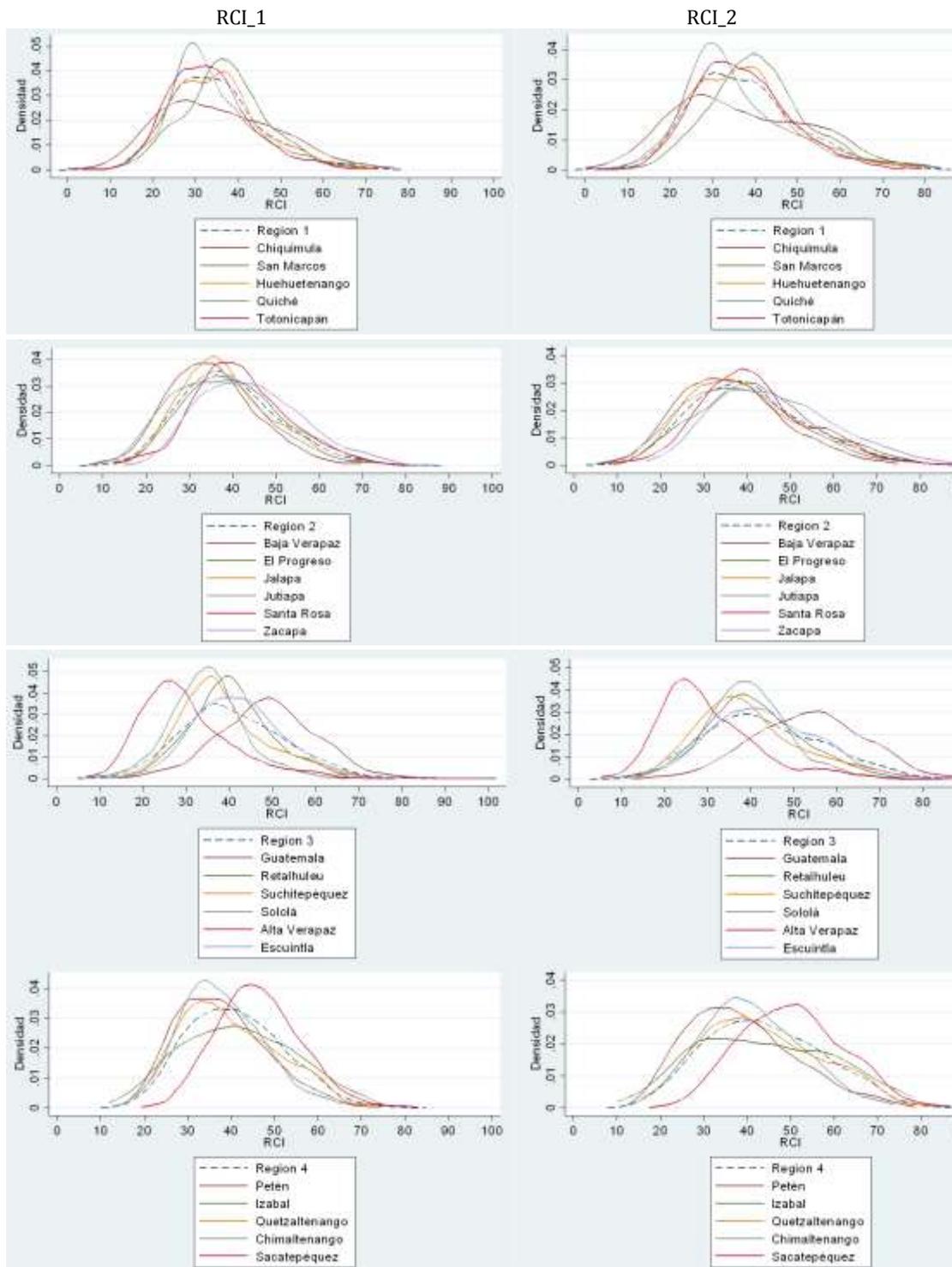


Gráfico A3 Distribución de la capacidad de RSAN (RCI\_1 y RCI\_2) de modelos RIMA-II por departamento y región



Los Gráficos del A4 al A8 muestran las distribuciones de densidad para RCI\_1 y RCI\_2 con los grupos de alimentos del PMA (HDDS9) para hogares por género y medio de vida de jefe, tamaño o categoría según número de miembros, lengua materna y pobreza relativa respectivamente.

Gráfico A4 Distribución de la capacidad de RSAN (RCL\_1 y RCL\_2) de modelos RIMA-II por género de jefe de hogar

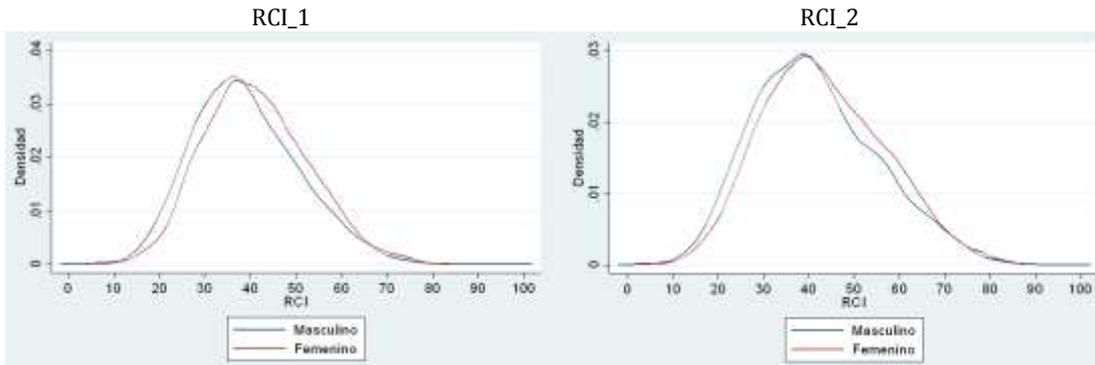


Gráfico A5 Distribución de la capacidad de RSAN (RCL\_1 y RCL\_2) de modelos RIMA-II por medios de vida

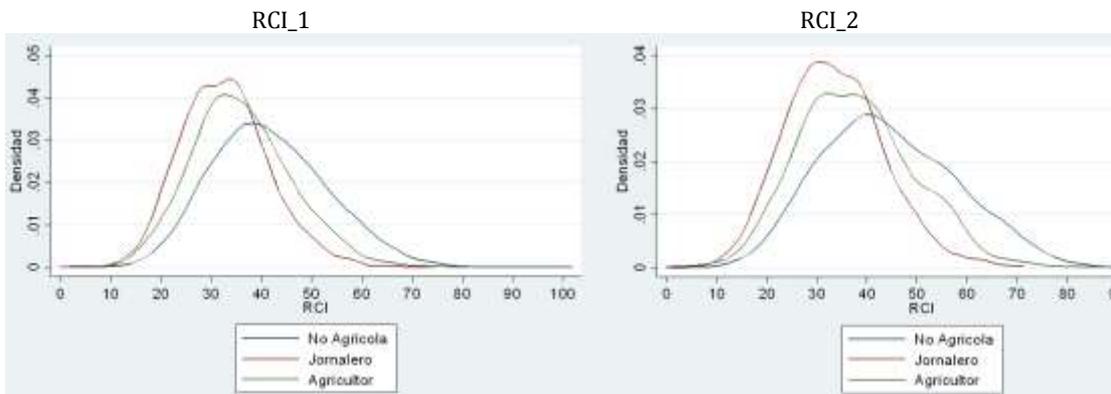


Gráfico A6 Distribución de la capacidad de RSAN (RCL\_1 y RCL\_2) de modelos RIMA-II por tamaño de hogar

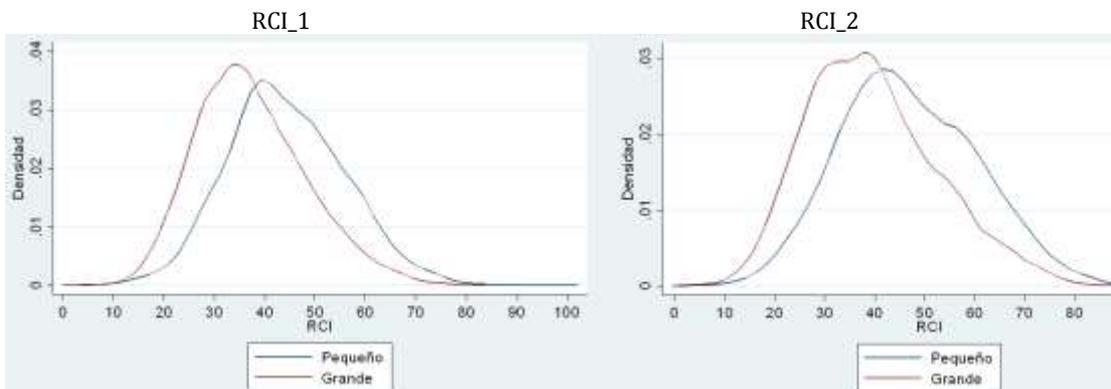


Gráfico A7 Distribución de la capacidad de RSAN (RCL\_1 y RCL\_2) de modelos RIMA-II por lengua materna

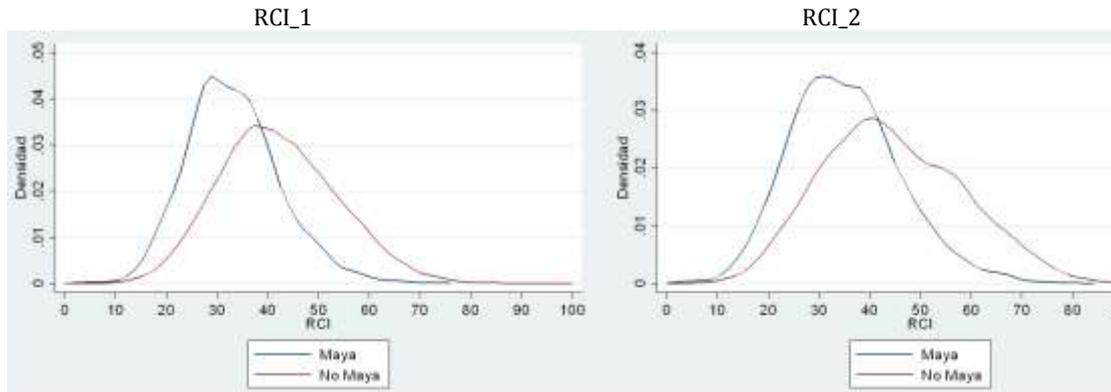
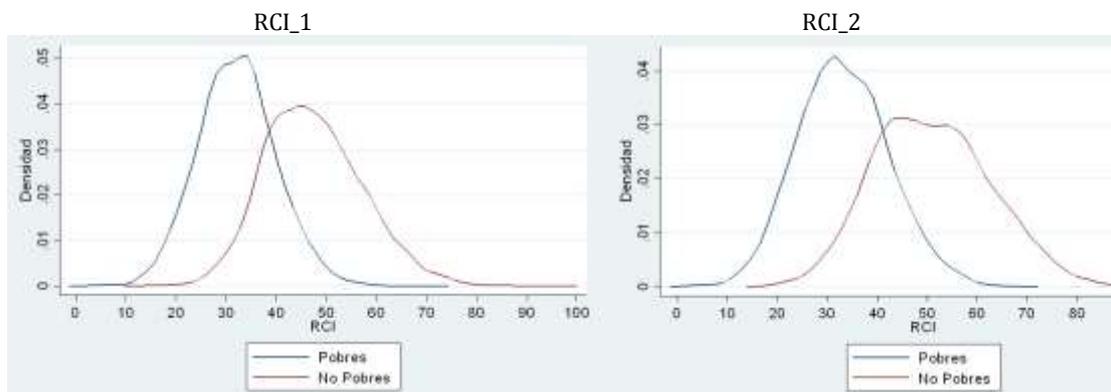
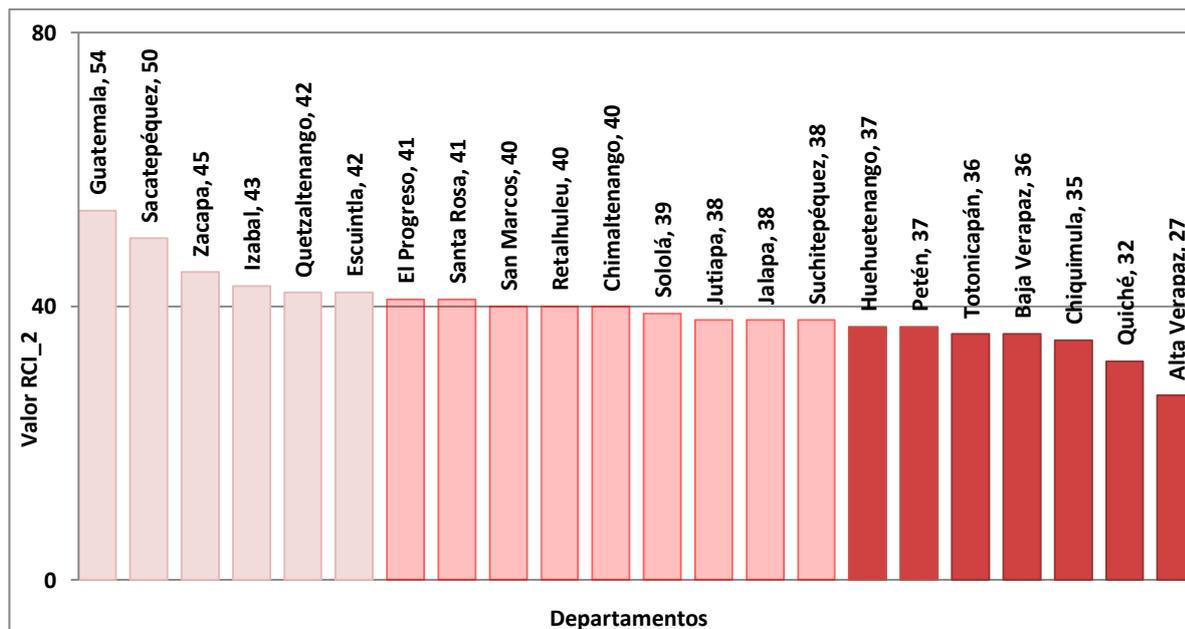


Gráfico A8 Distribución de la capacidad de RSAN (RCL\_1 y RCL\_2) de modelos RIMA-II por pobreza relativa



El Gráfico A9 muestra medianas de capacidad de RSAN (RCL\_2) por departamento derivados del modelo nacional.

Gráfico A9 Medianas de la capacidad de RSAN (RCL\_2) de modelos RIMA-II por departamento



El Gráfico A10 muestra medianas de capacidad de RSAN (RCI\_2) del modelo nacional para hogares por región y áreas de residencia, mientras que el Gráfico 11 por género y medio de vida de jefe, tamaño o categoría según número de miembros, lengua materna y pobreza relativa.

Gráfico A10 Medianas de la capacidad de RSAN (RCI\_2) de modelos RIMA-II por región, área

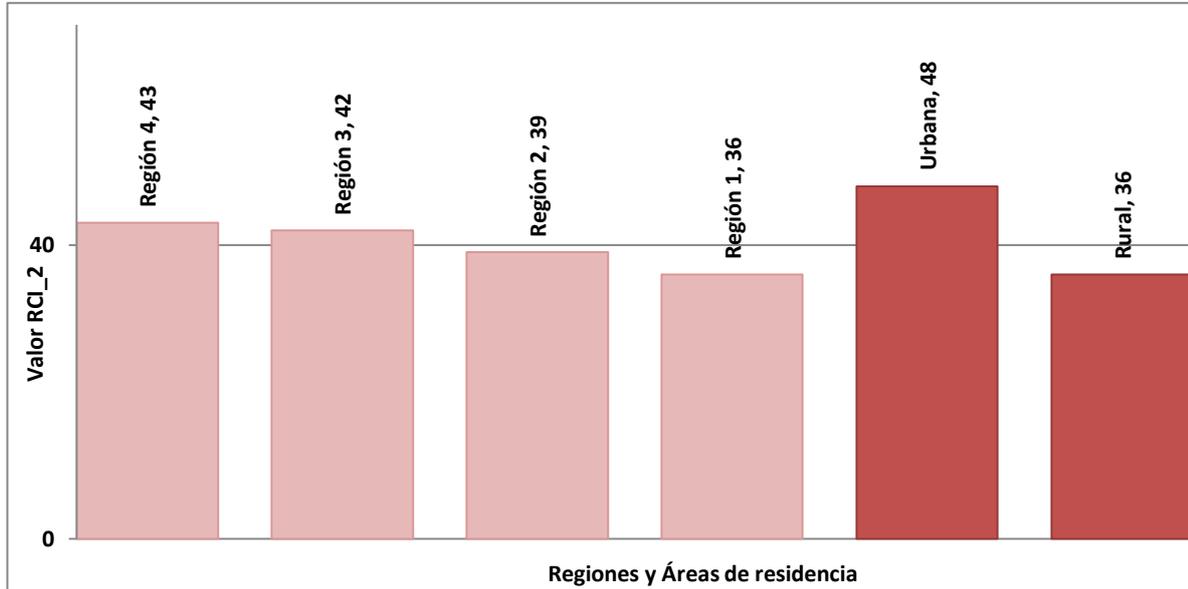
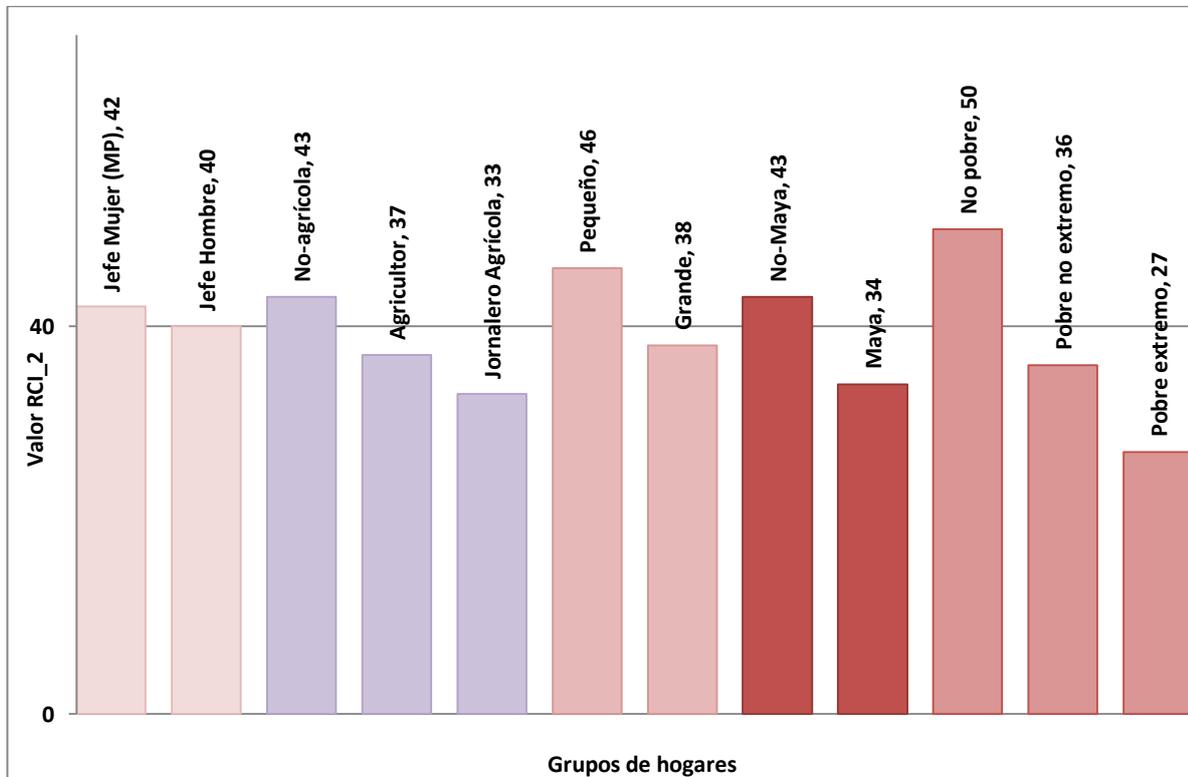


Gráfico A11 Medianas de la capacidad de RSAN (RCI\_2) de modelos RIMA-II para hogares por género y medio de vida de jefe, tamaño o categoría según número de miembros, lengua materna, pobreza relativa



MP Hogar monoparental con jefe mujer

El Gráfico A12 muestra por área de residencia las correlaciones entre el RCI\_2 y los pilares, mientras que los Gráficos del A13 al A16 las correlaciones entre los pilares y los indicadores observados.

Gráfico A12 RSM – Correlación entre pilares y RCI por área

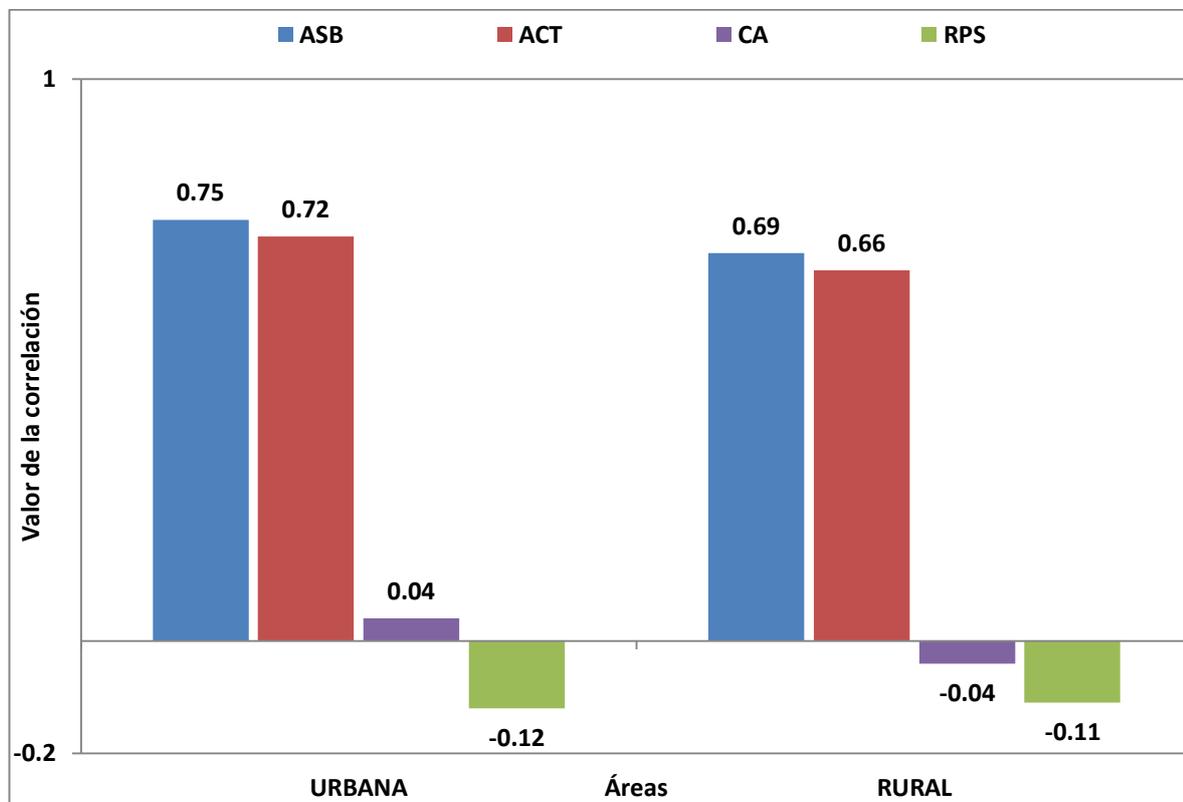


Gráfico A13 - RSM: Correlación entre indicadores y ASB por área

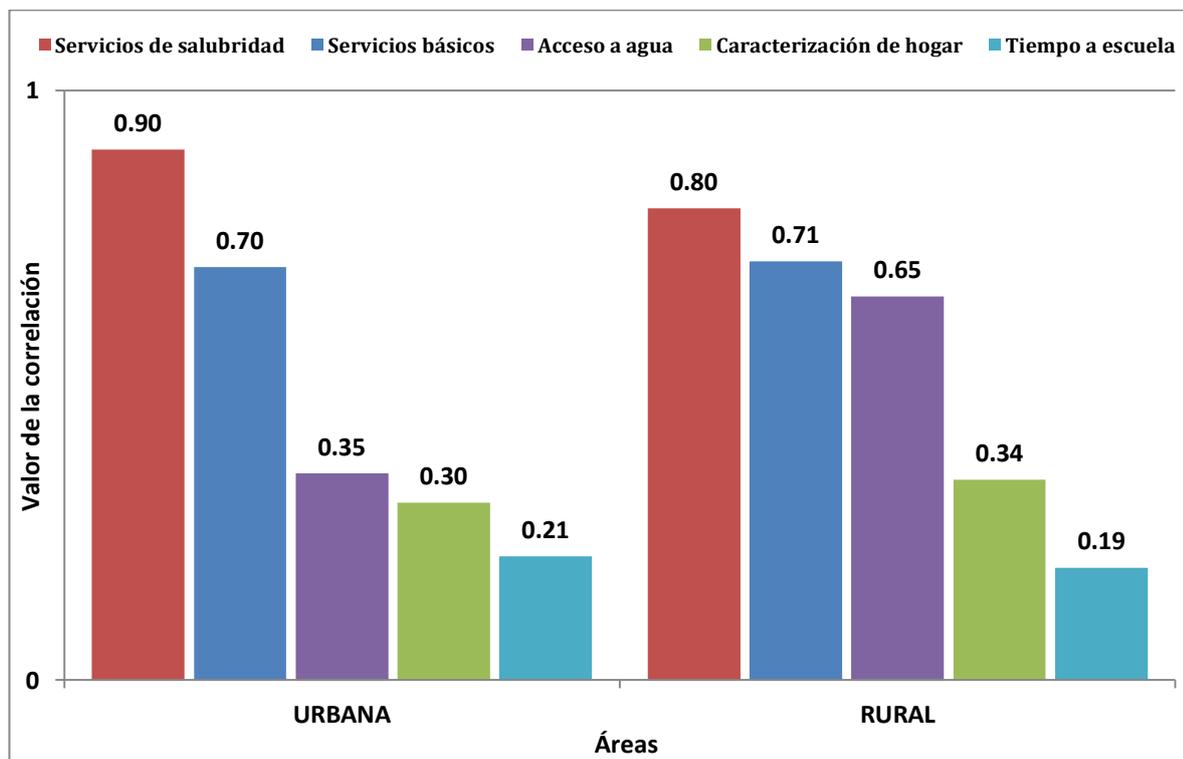


Gráfico A14 - RSM: Correlación entre indicadores y ACT por área

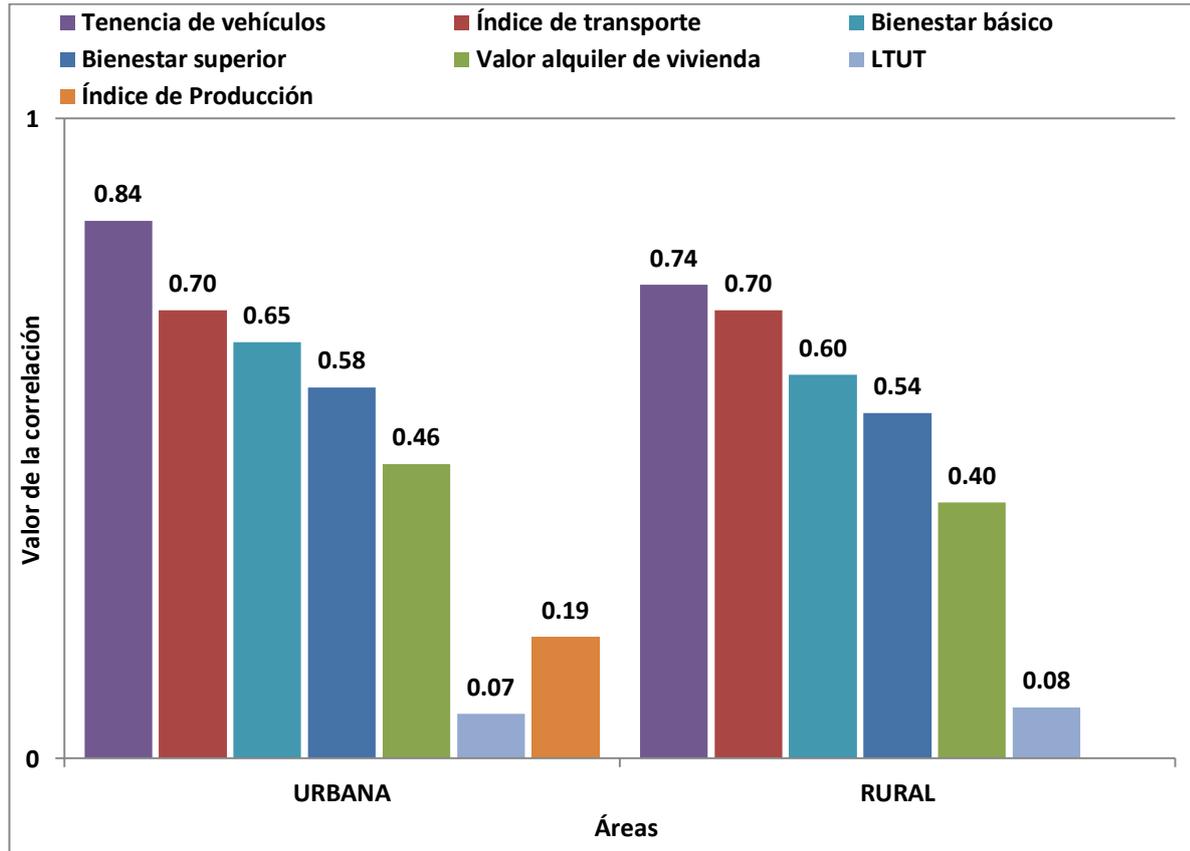


Gráfico A15 - RSM: Correlación entre indicadores y RPS por área

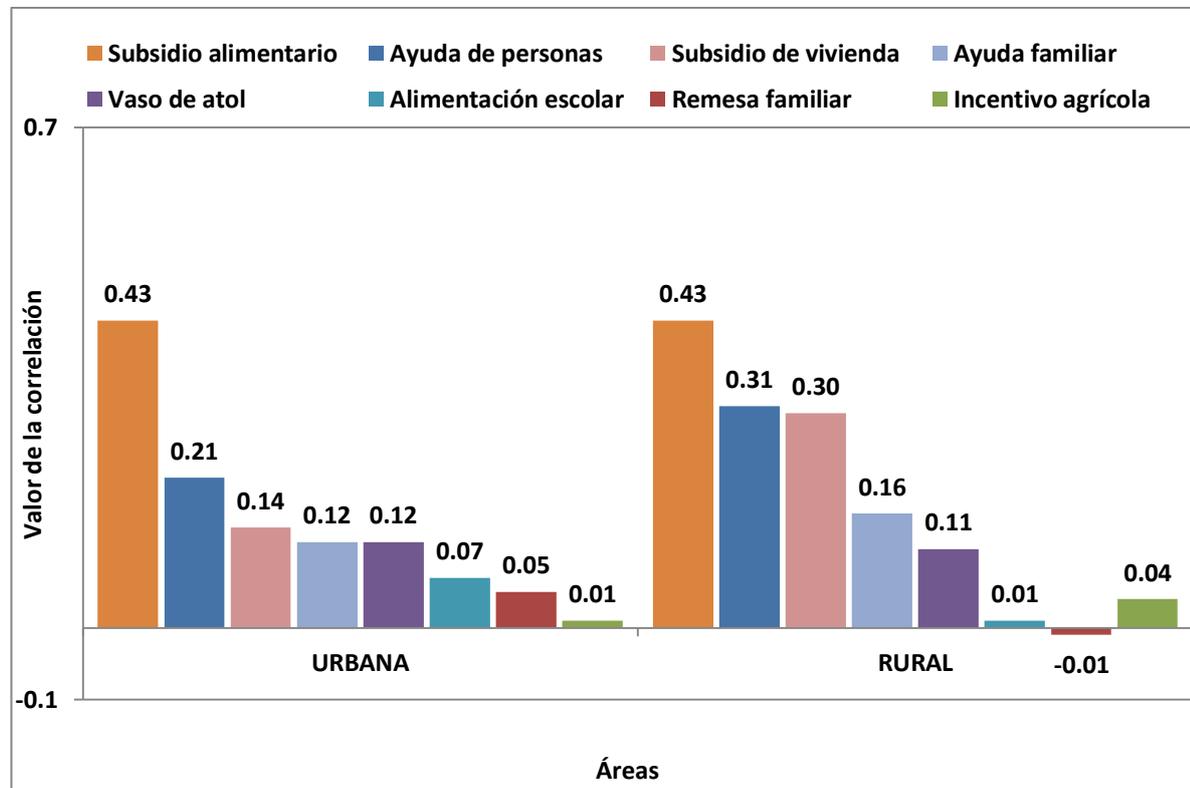
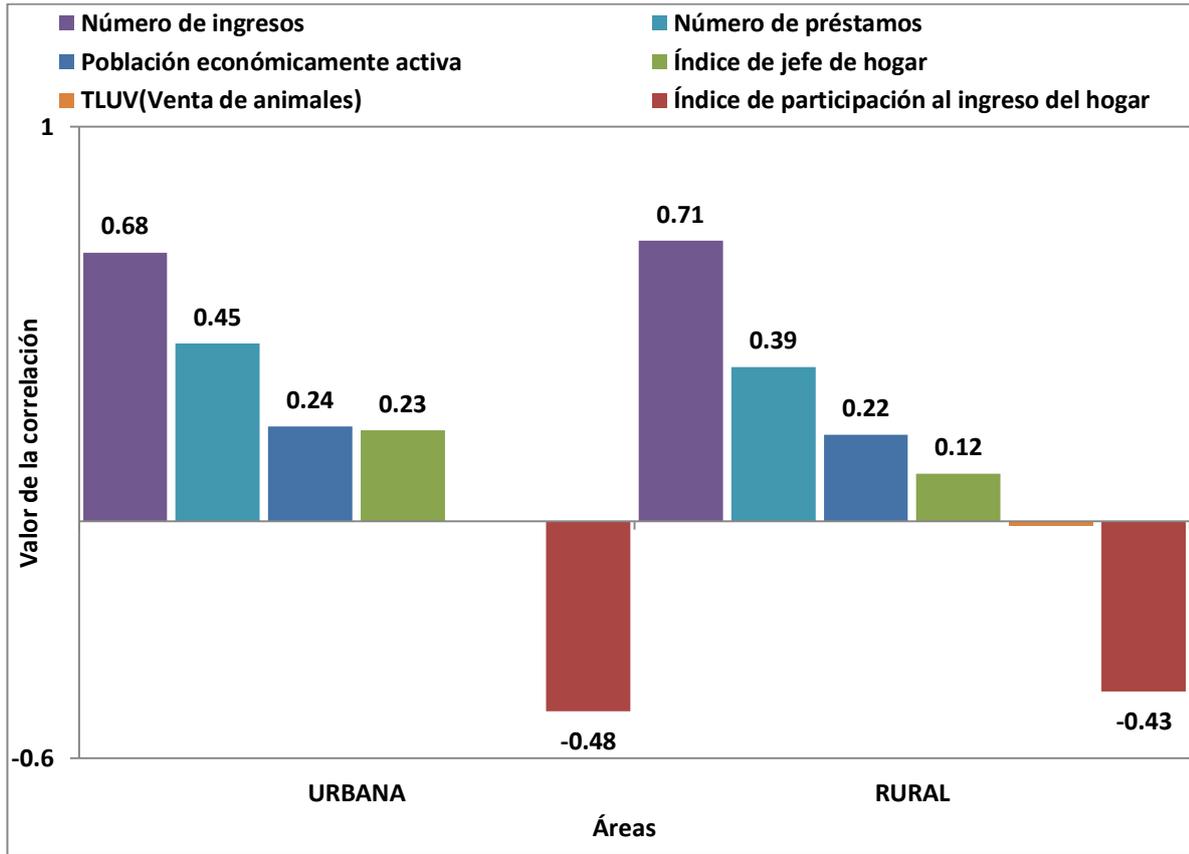


Gráfico A16 - RSM: Correlación entre indicadores y CA por área



El Gráfico A17 muestra por región las correlaciones entre el RCI\_2 y los pilares, mientras que los Gráficos del A18 al A21 las correlaciones entre los pilares y los indicadores observados.

Gráfico A17 RSM – Correlación entre pilares y RCI por región

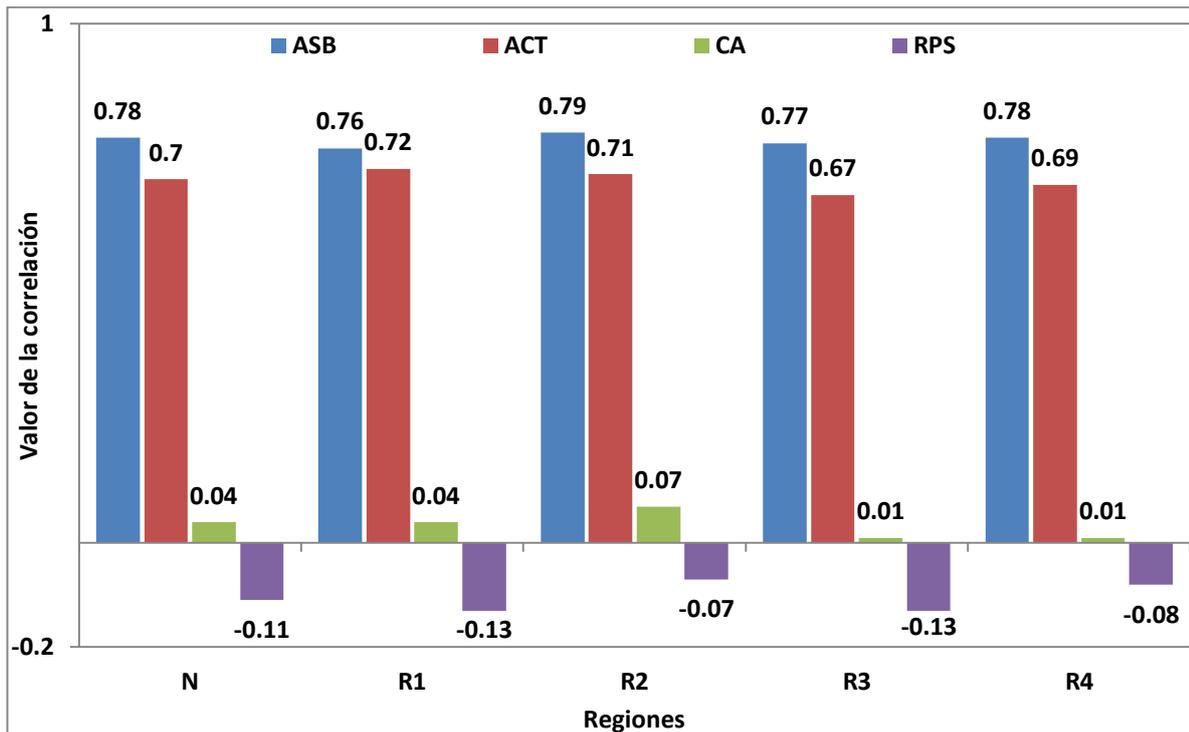


Gráfico A18 - RSM: Correlación entre indicadores y ASB por región

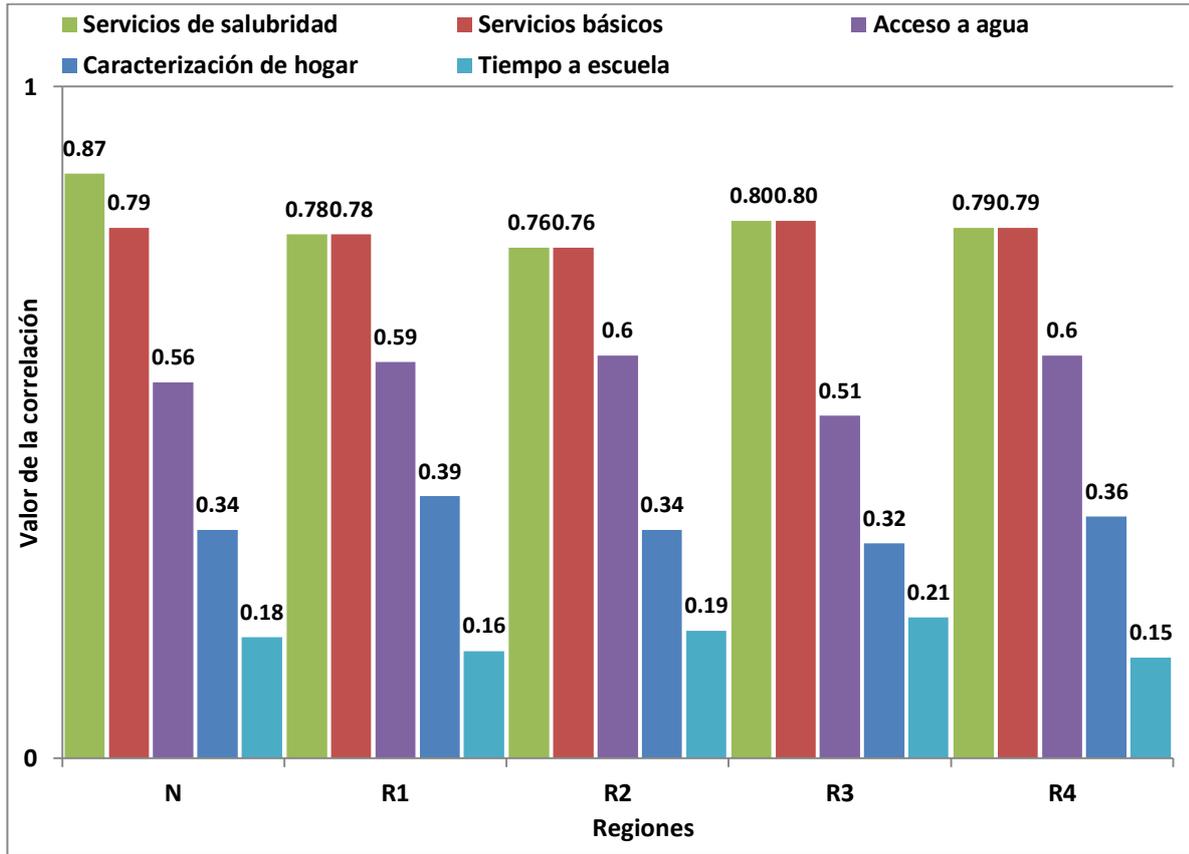


Gráfico A19 - RSM: Correlación entre indicadores y ACT por región

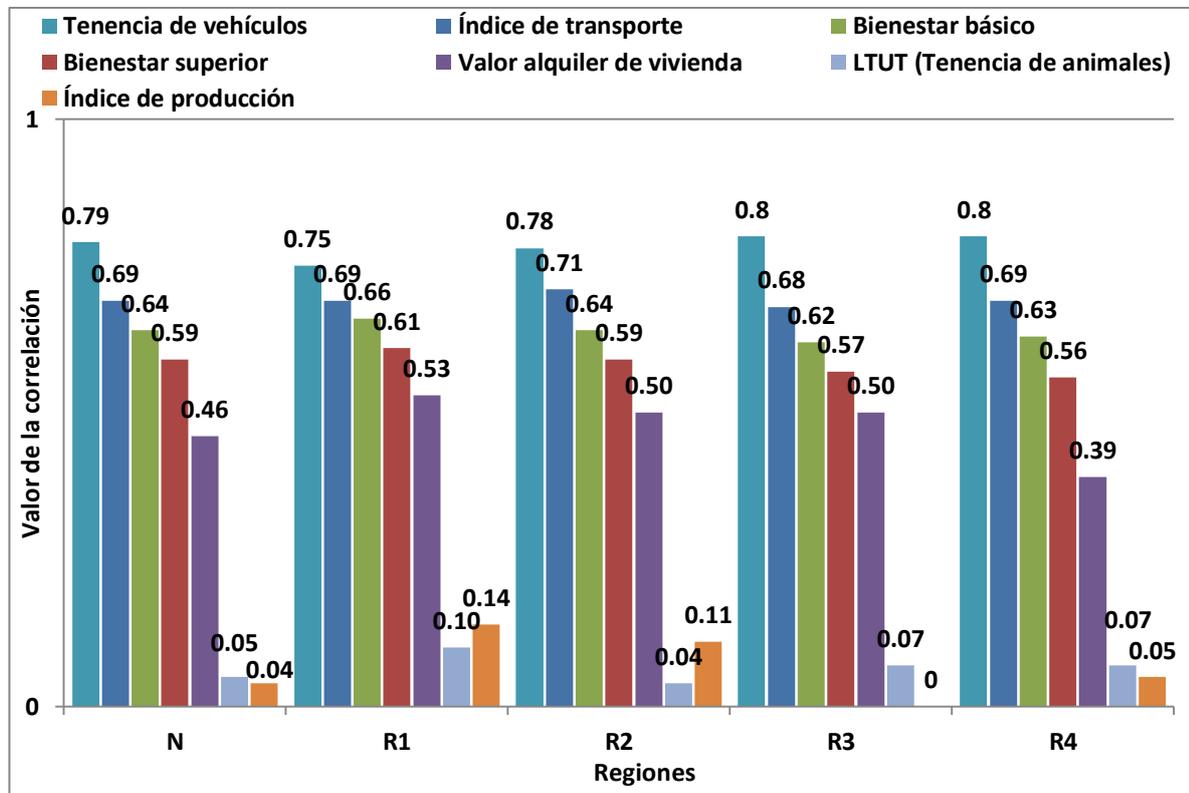


Gráfico A20 - RSM: Correlación entre indicadores y RPS por región

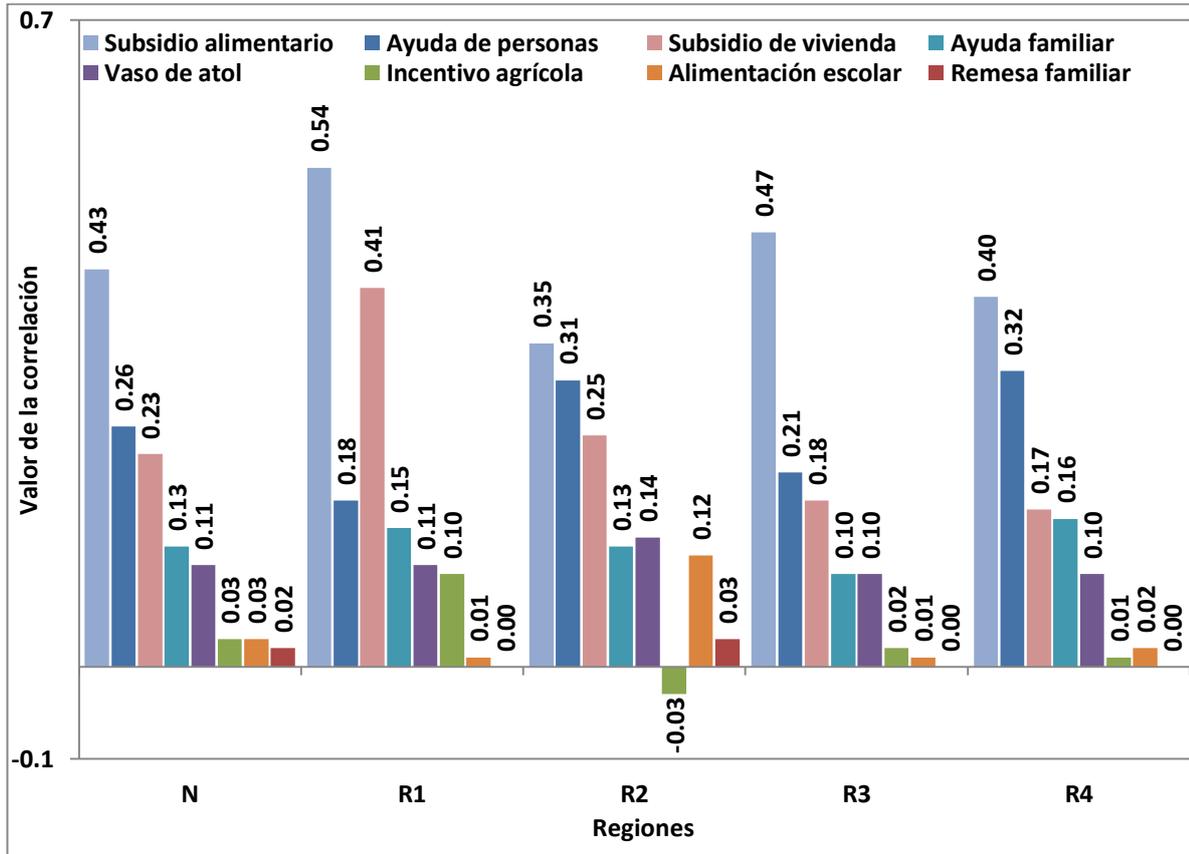
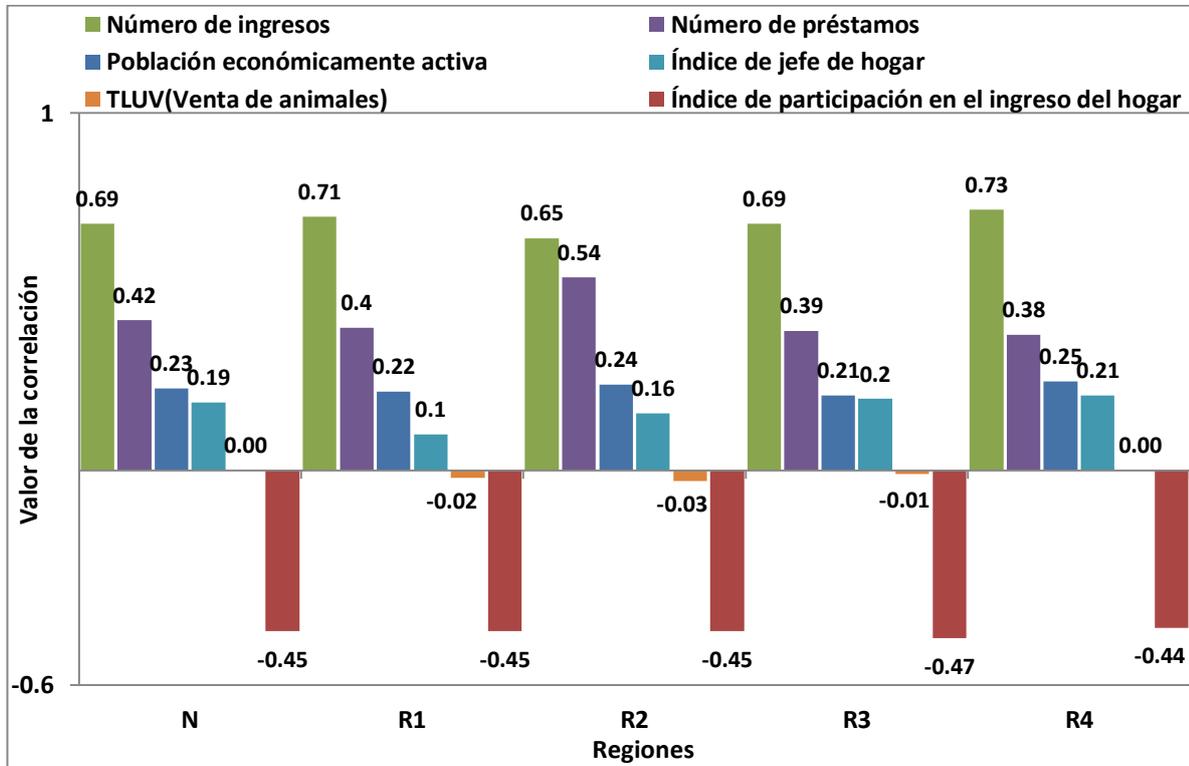


Gráfico A21 - RSM: Correlación entre indicadores y CA por región



El Gráfico A22 muestra por departamento de la región 1 las correlaciones entre el RCI\_2 y los pilares, mientras que los Gráficos del A23 al A26 las correlaciones entre los pilares y los indicadores observados.

Gráfico A22 RSM – Correlación entre pilares y RCI\_2 por departamento de región 1

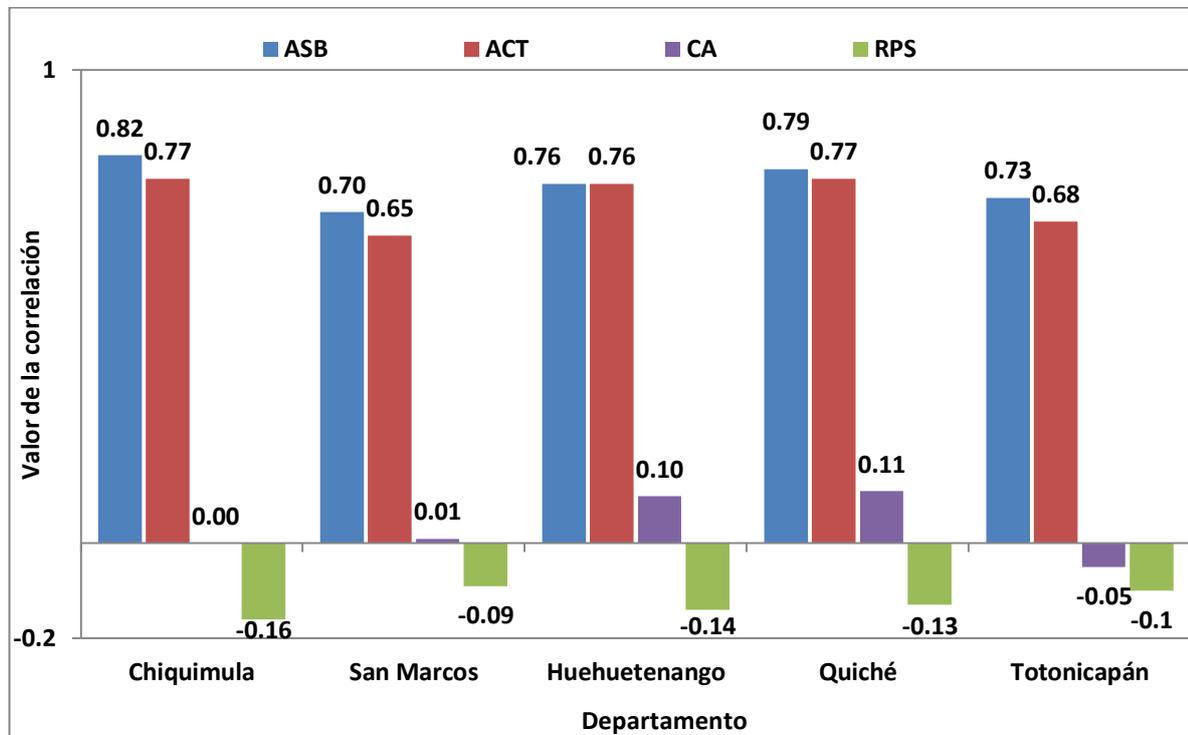


Gráfico A23 - RSM: Correlación entre indicadores y ASB por departamentos de la región 1

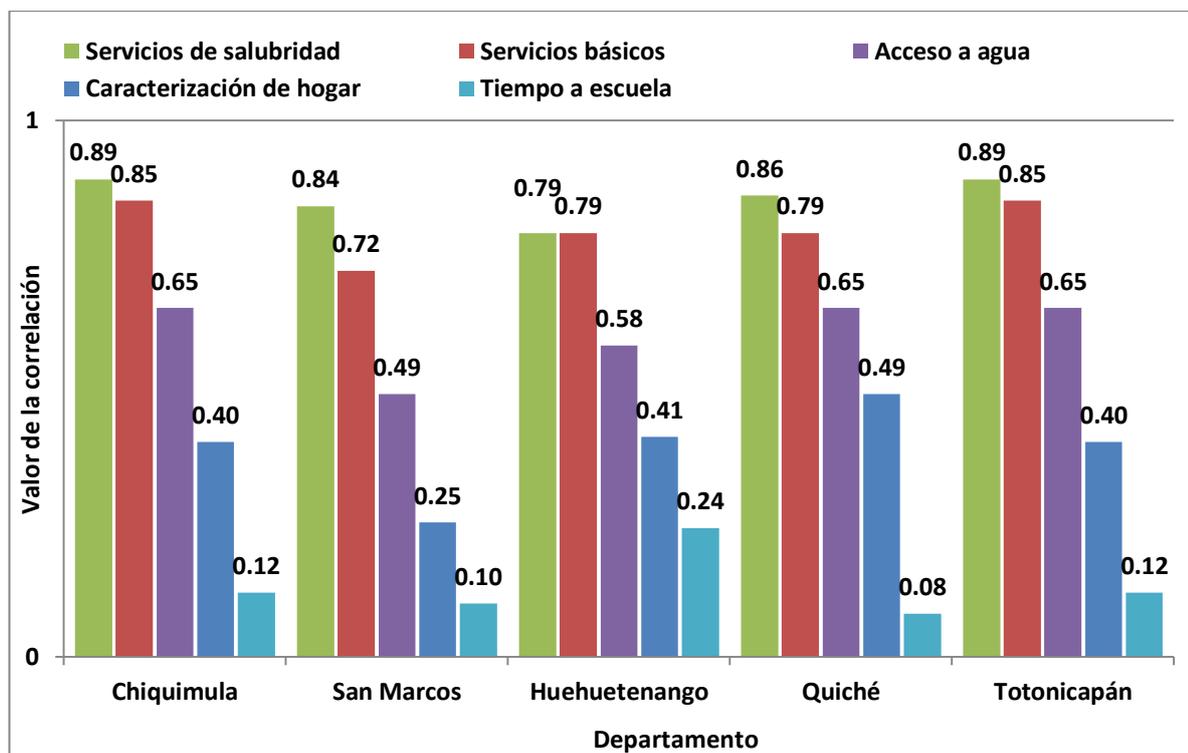


Gráfico A24 - RSM: Correlación entre indicadores y ACT por departamentos de región 1

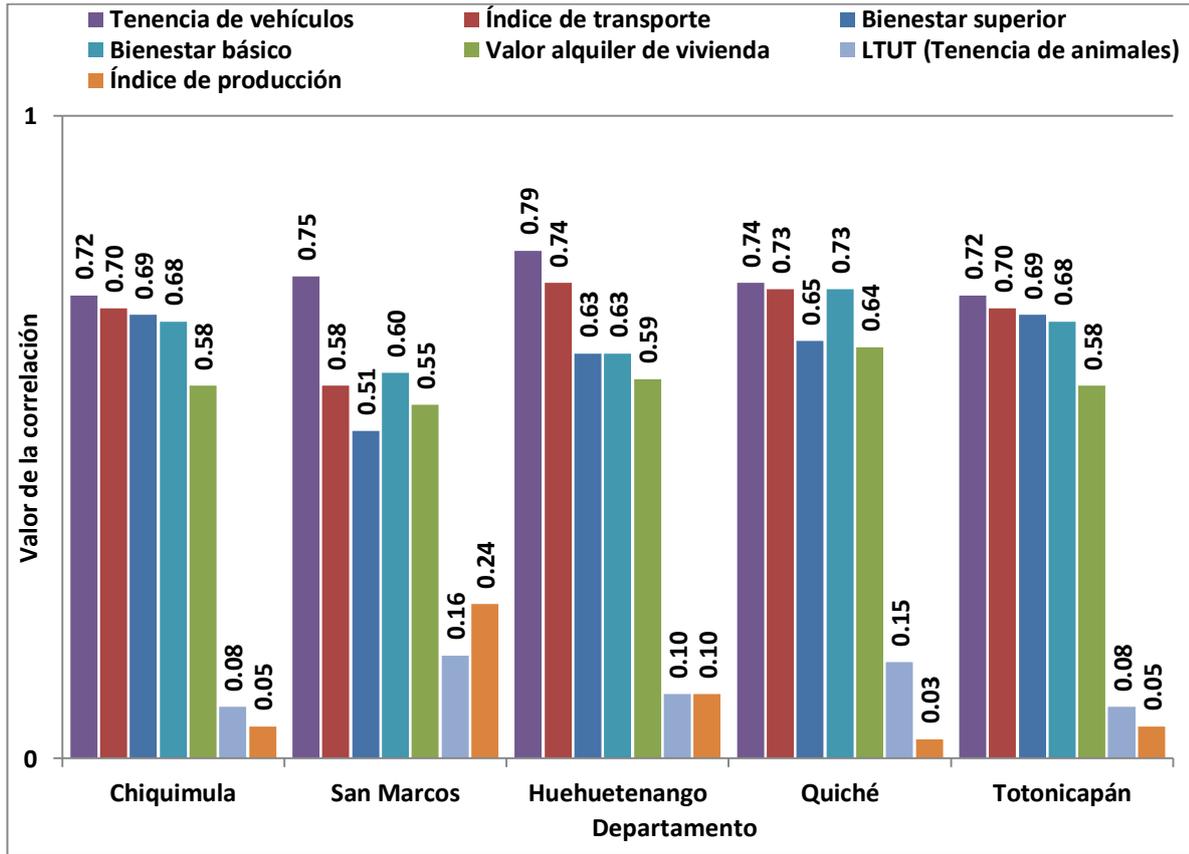


Gráfico A25 - RSM: Correlación entre indicadores y RPS por departamentos de región 1

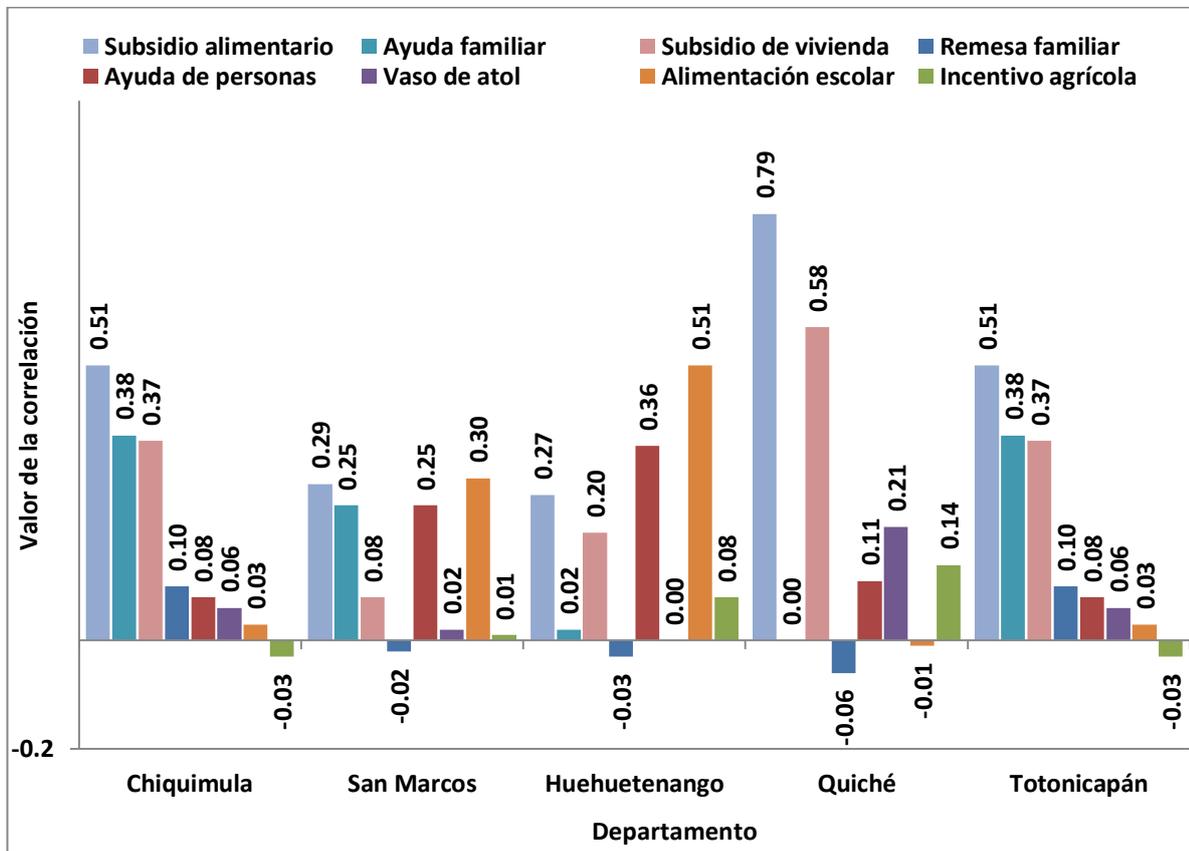
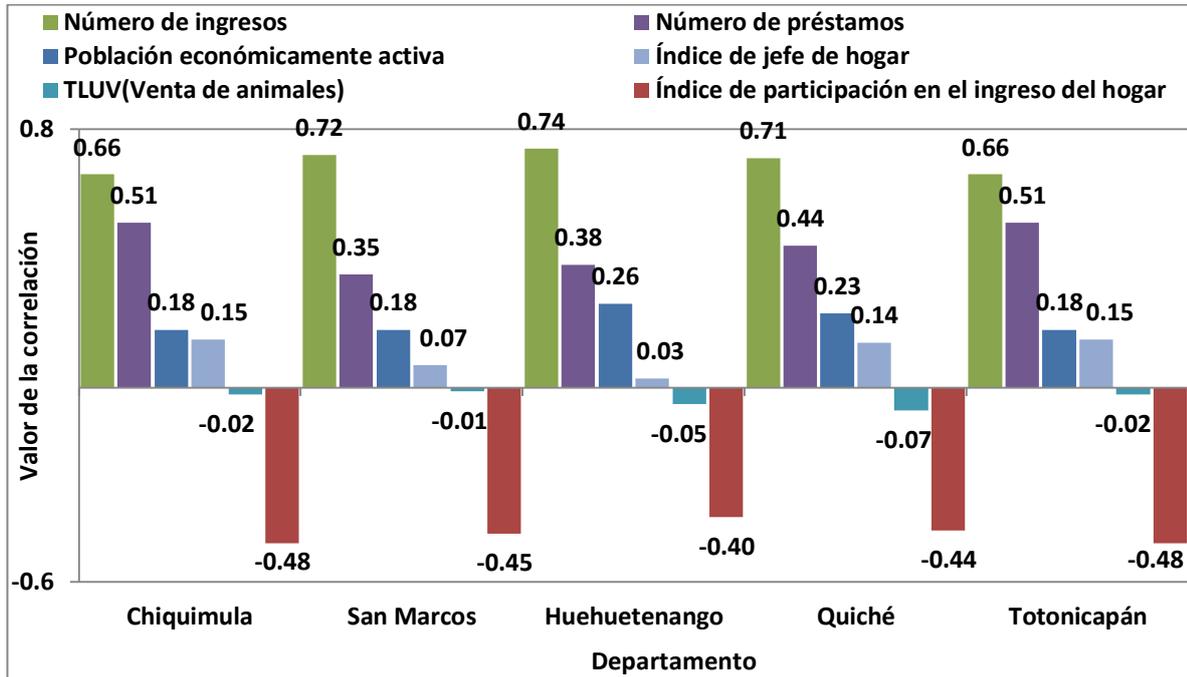


Gráfico A26 - RSM: Correlación entre indicadores y CA por departamentos de región 1



El Gráfico A27 muestra por departamento de la región 2 las correlaciones entre el RCI\_2 y los pilares, mientras que los Gráficos del A28 al A31 las correlaciones entre los pilares y los indicadores observados.

Gráfico A27 RSM – Correlación entre pilares y RCI por departamento de región 2

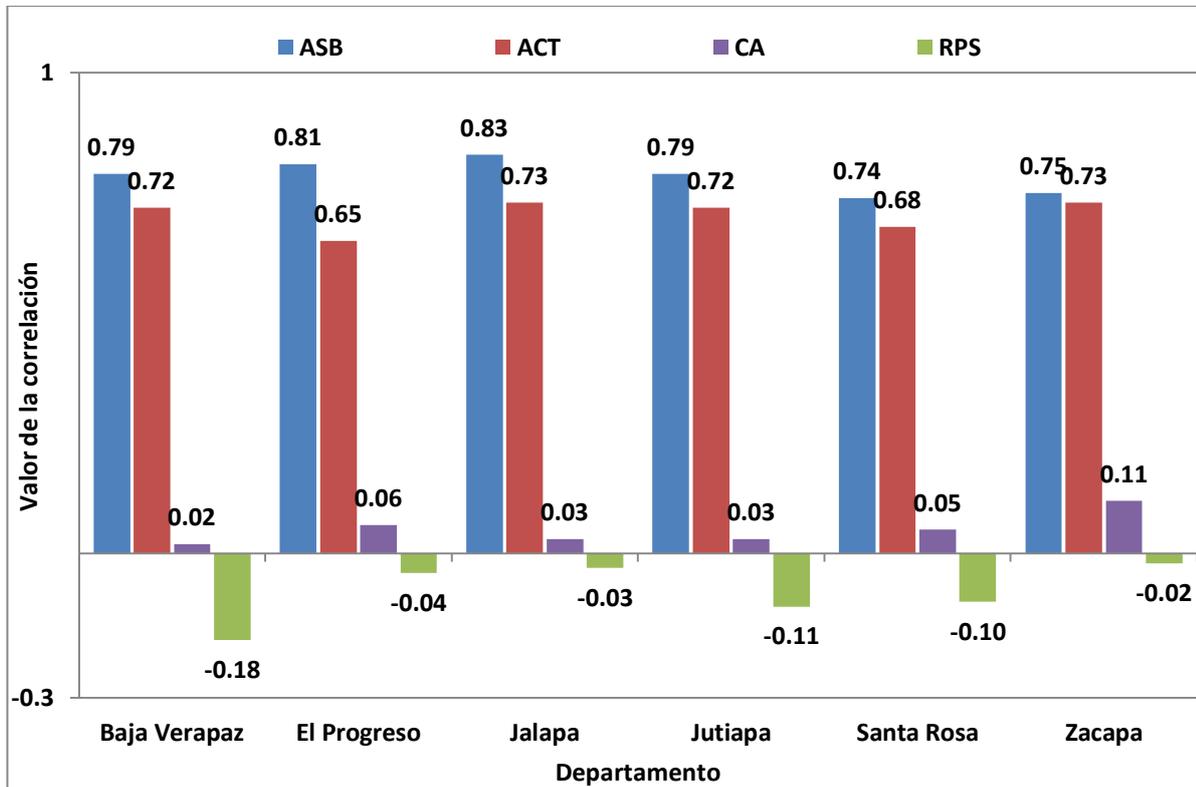


Gráfico A28 - RSM: Correlación entre indicadores y ASB por departamentos de región 2

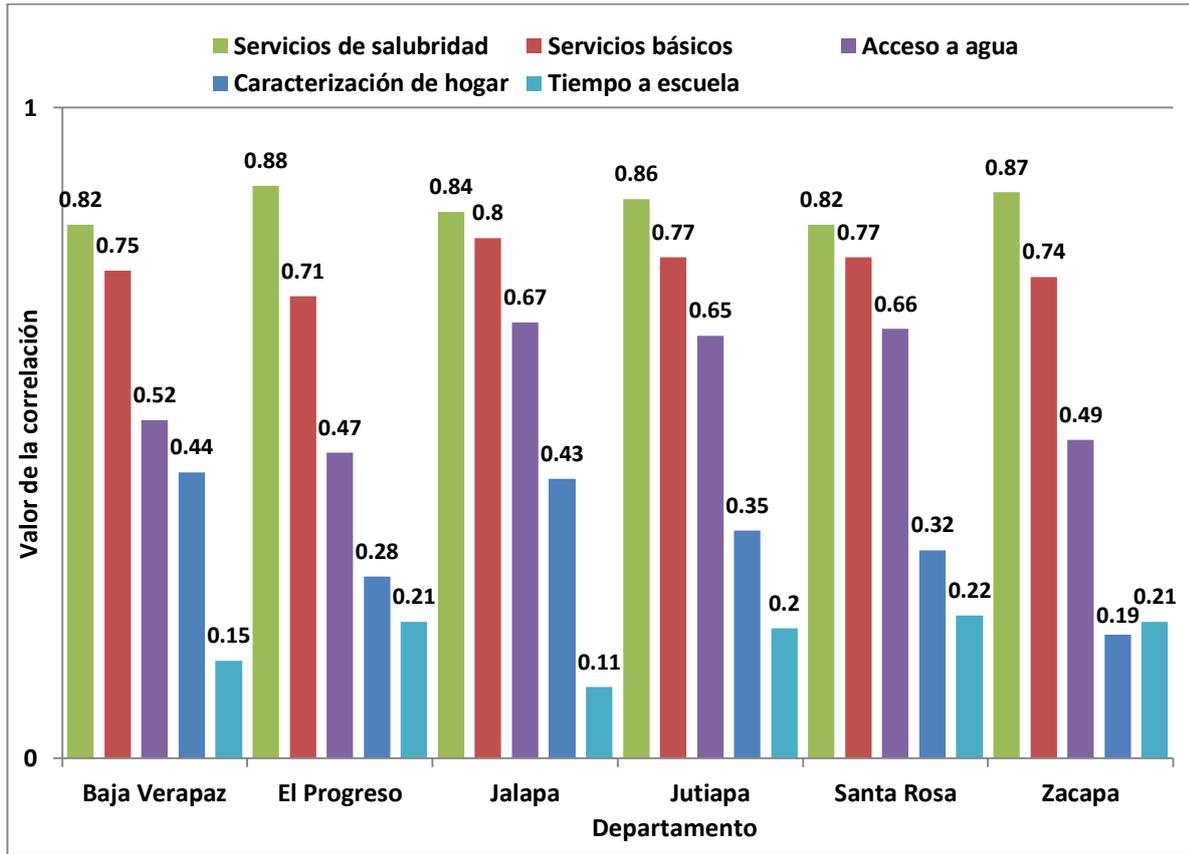


Gráfico A29 - RSM: Correlación entre indicadores y ACT por departamentos de región 2

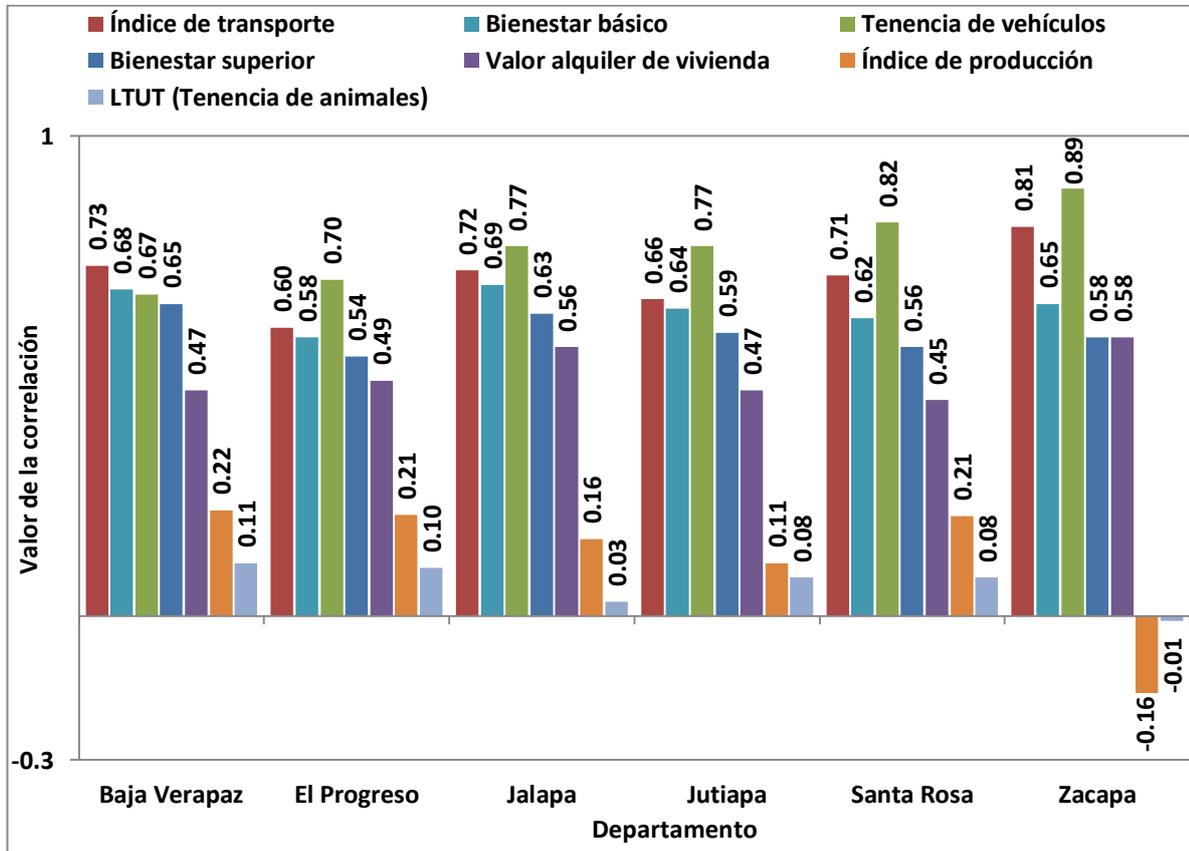


Gráfico A30 - RSM: Correlación entre indicadores y RPS por departamentos de región 2

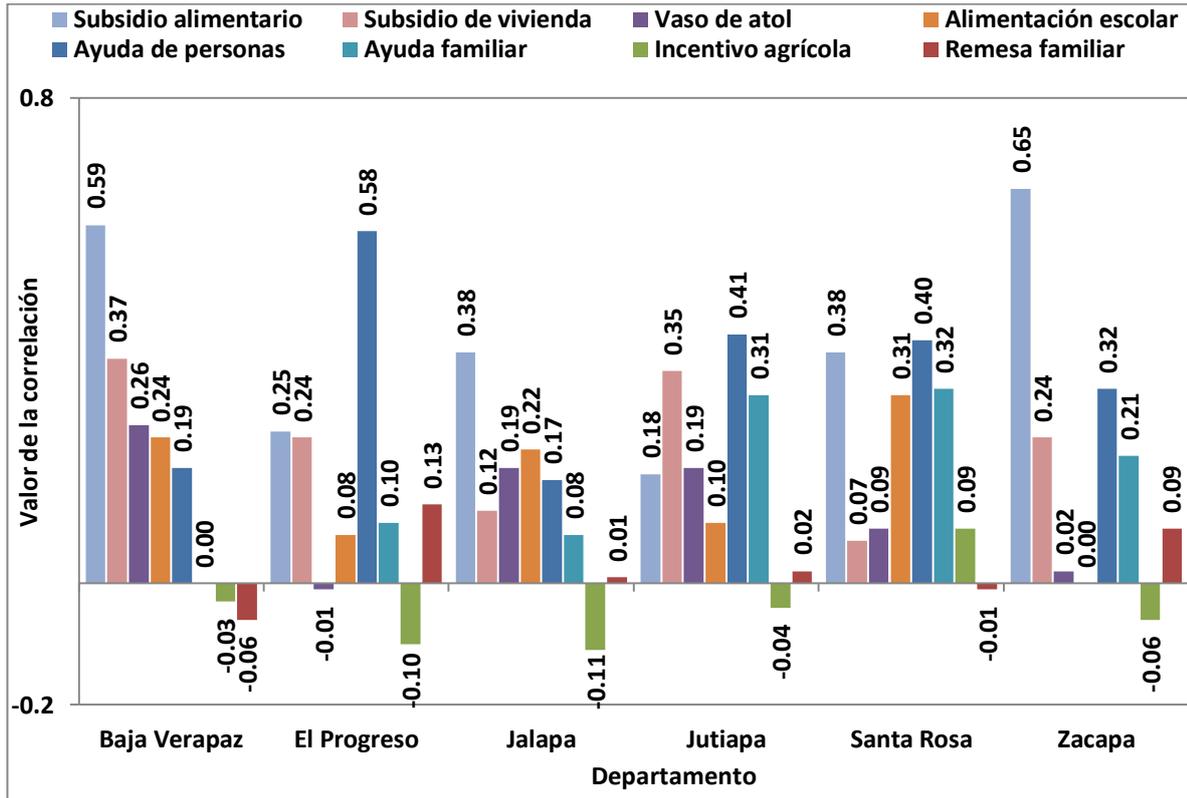
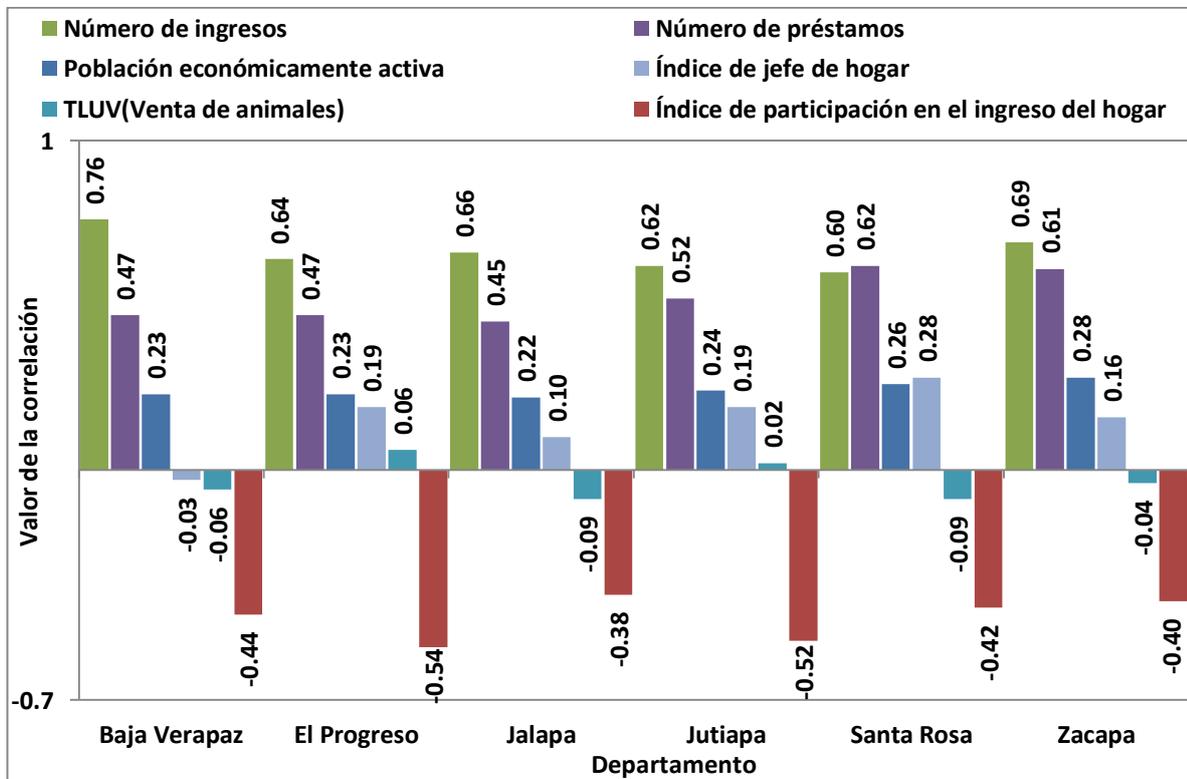


Gráfico A31 - RSM: Correlación entre indicadores y CA por departamentos de región 2



El Gráfico A32 muestra por departamento de la región 3 las correlaciones entre el RCI\_2 y los pilares, mientras que los Gráficos del A33 al A36 las correlaciones entre los pilares y los indicadores observados.

Gráfico A32 RSM – Correlación entre pilares y RCI por departamento de región 3

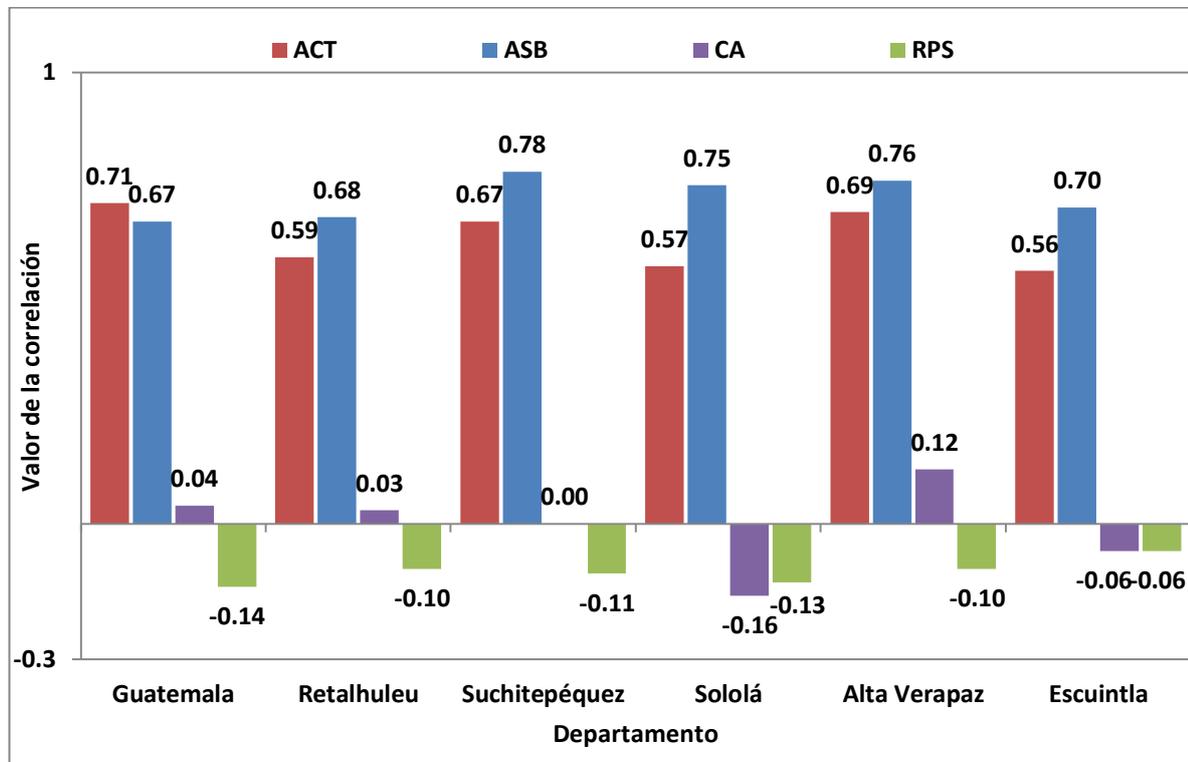


Gráfico A33 - RSM: Correlación entre indicadores y ASB por departamentos de región 3

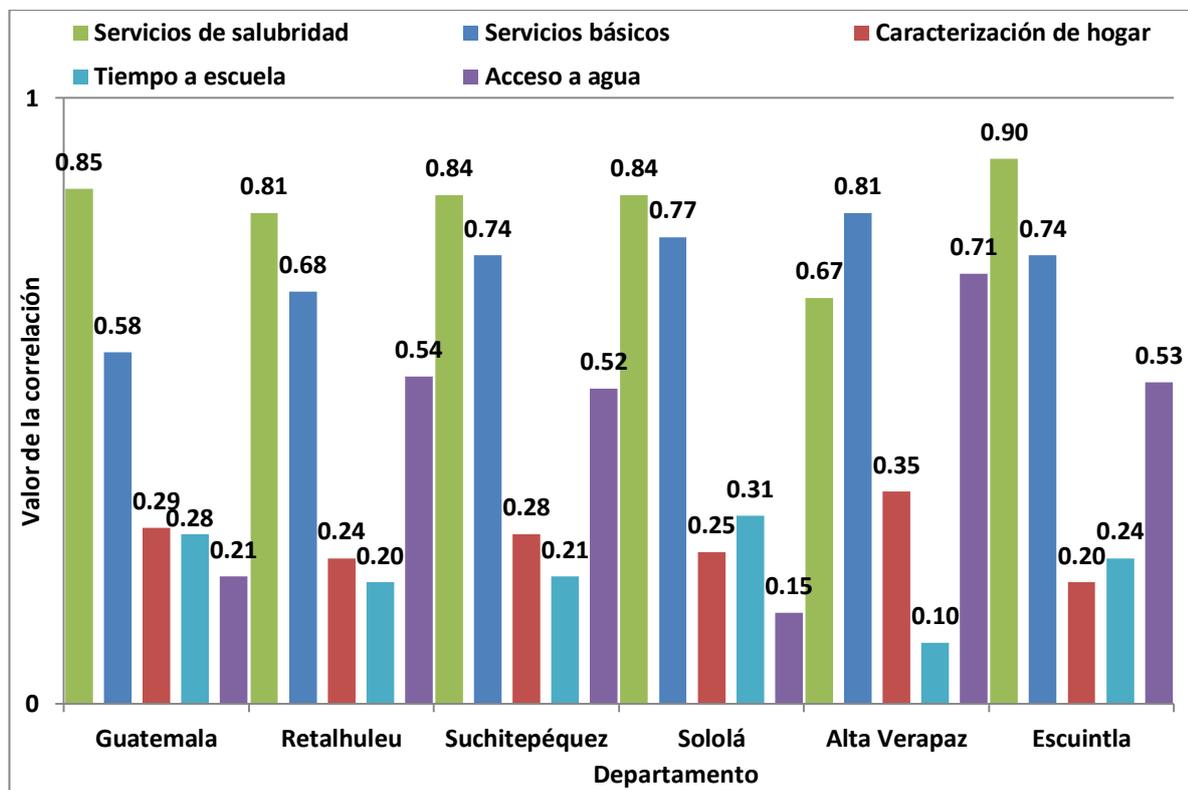


Gráfico A34 - RSM: Correlación entre indicadores y ACT por departamentos de región 3

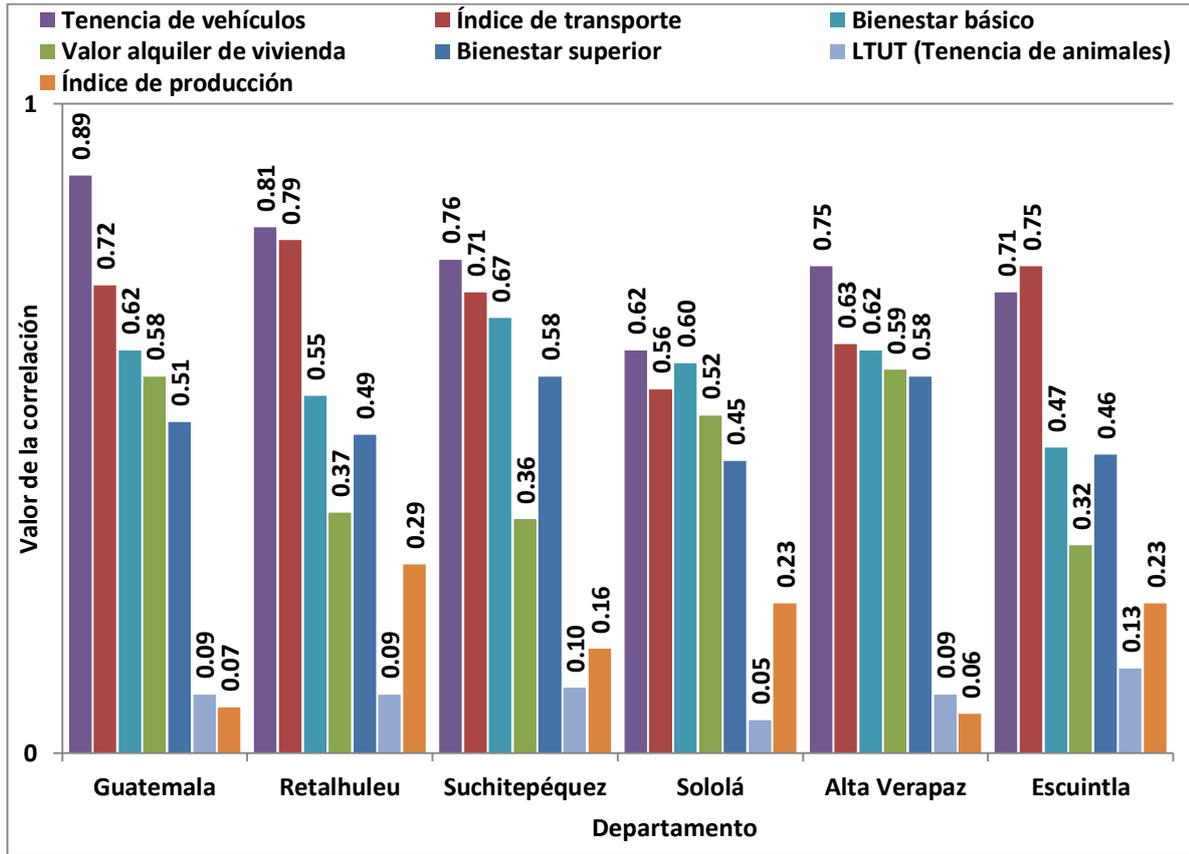


Gráfico A35 - RSM: Correlación entre indicadores y RPS por departamentos de región 3

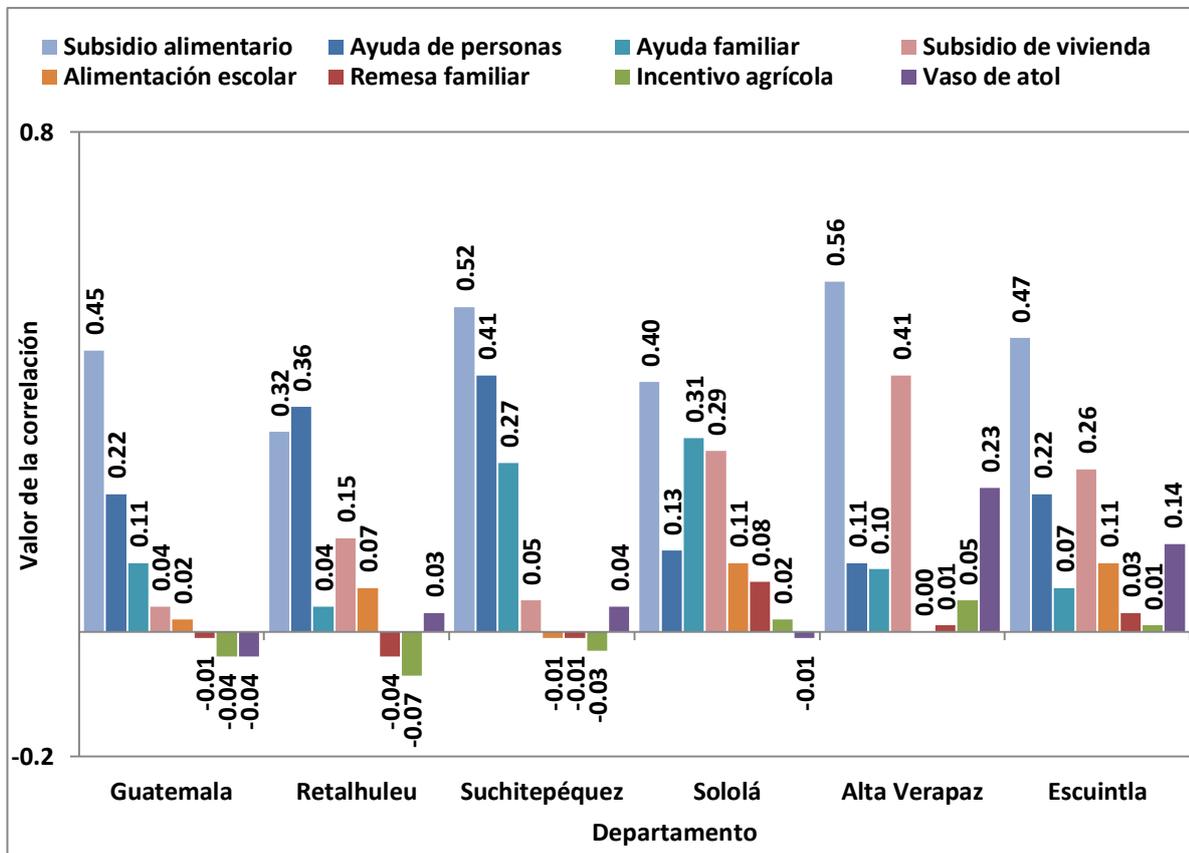
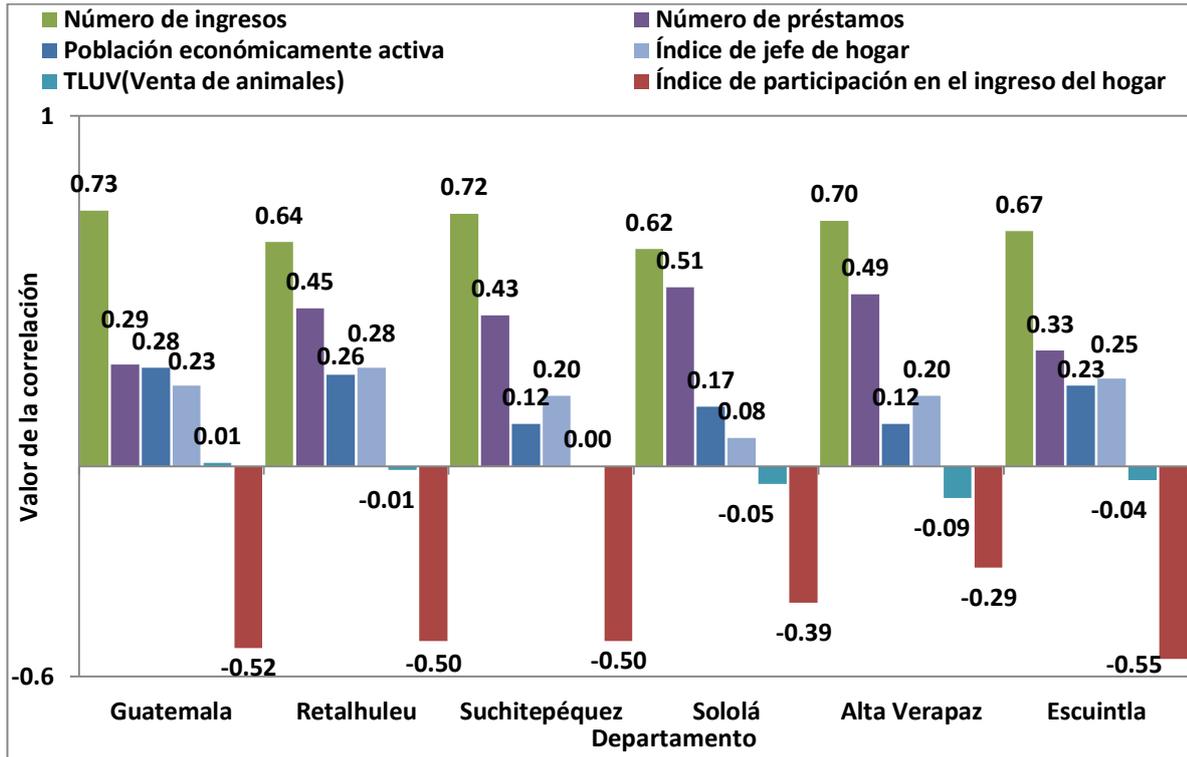


Gráfico A36 - RSM: Correlación entre indicadores y CA por departamentos de región 3



El Gráfico A37 muestra por departamento de la región 4 las correlaciones entre el RCI\_2 y los pilares, mientras que los Gráficos del A38 al A41 las correlaciones entre los pilares y los indicadores observados.

Gráfico A37 RSM – Correlación entre pilares y RCI por departamento de región 4

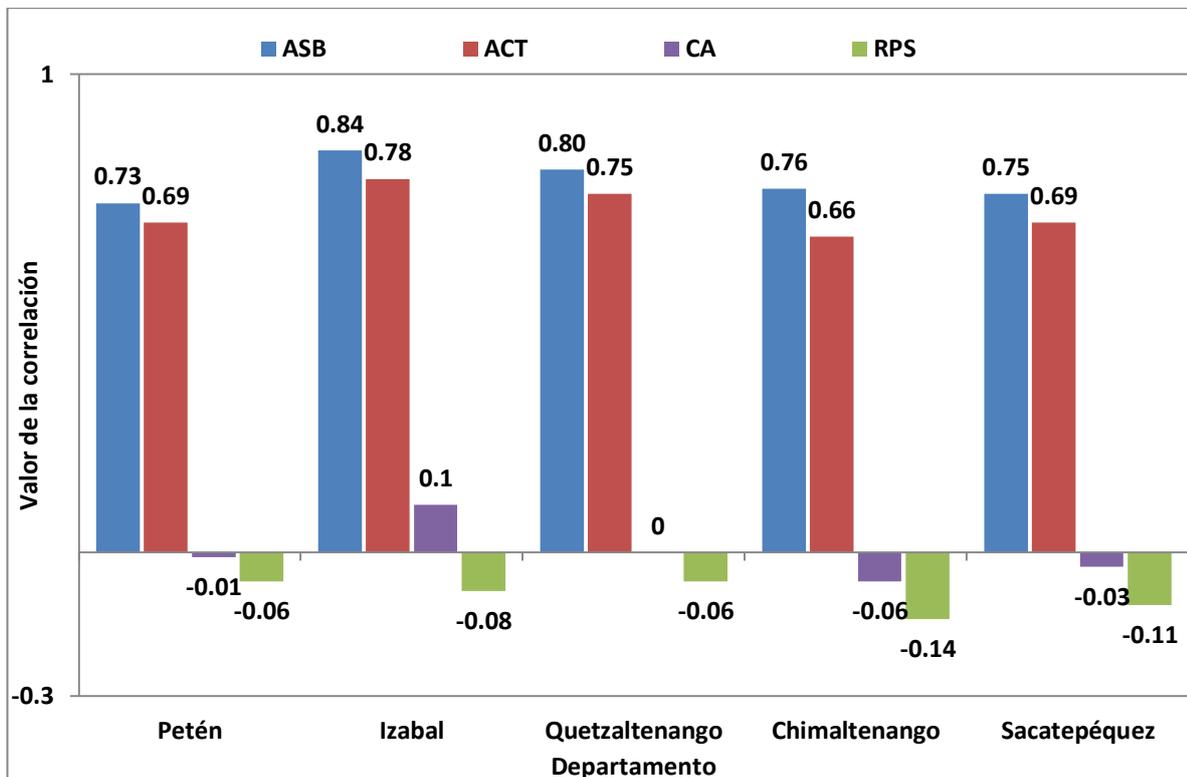


Gráfico A38 - RSM: Correlación entre indicadores y ASB por departamentos de región 4

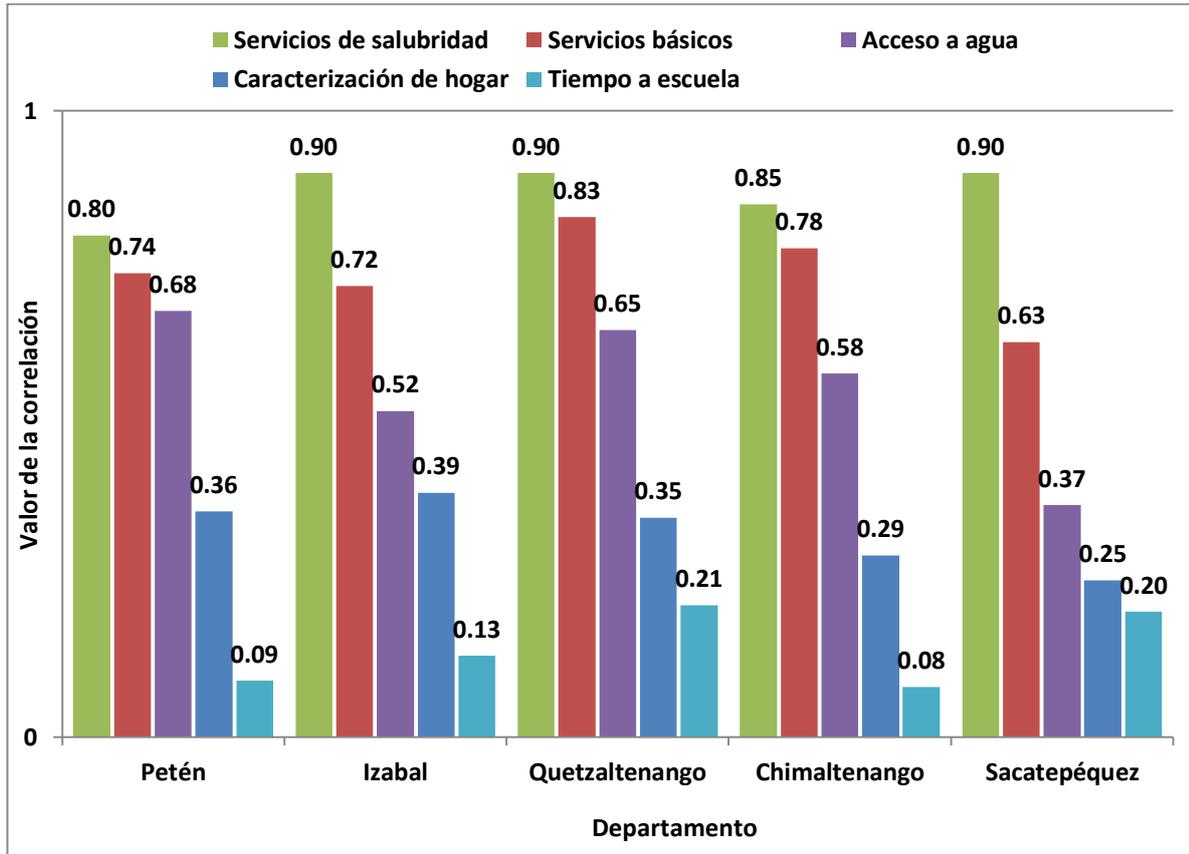


Gráfico A39 - RSM: Correlación entre indicadores y ACT por departamentos de región 4

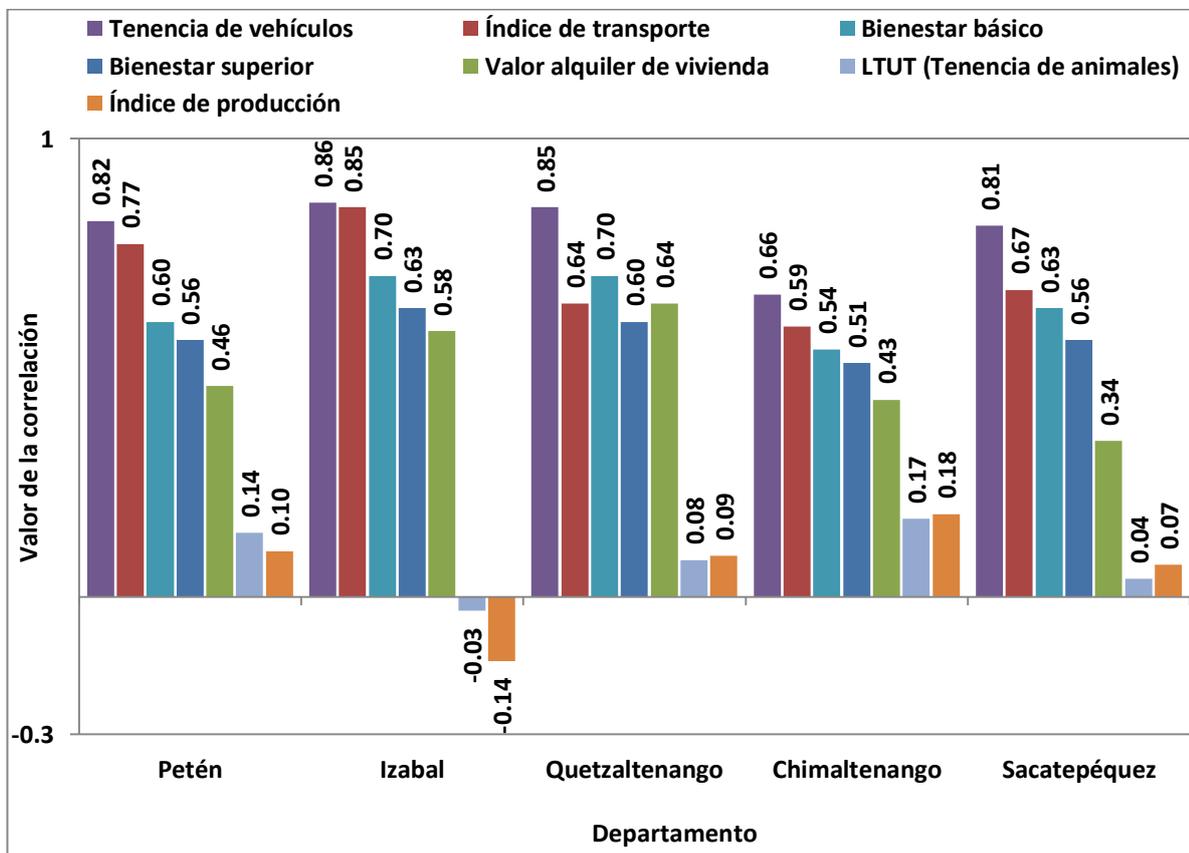


Gráfico A40 - RSM: Correlación entre indicadores y RPS por departamentos de región 4

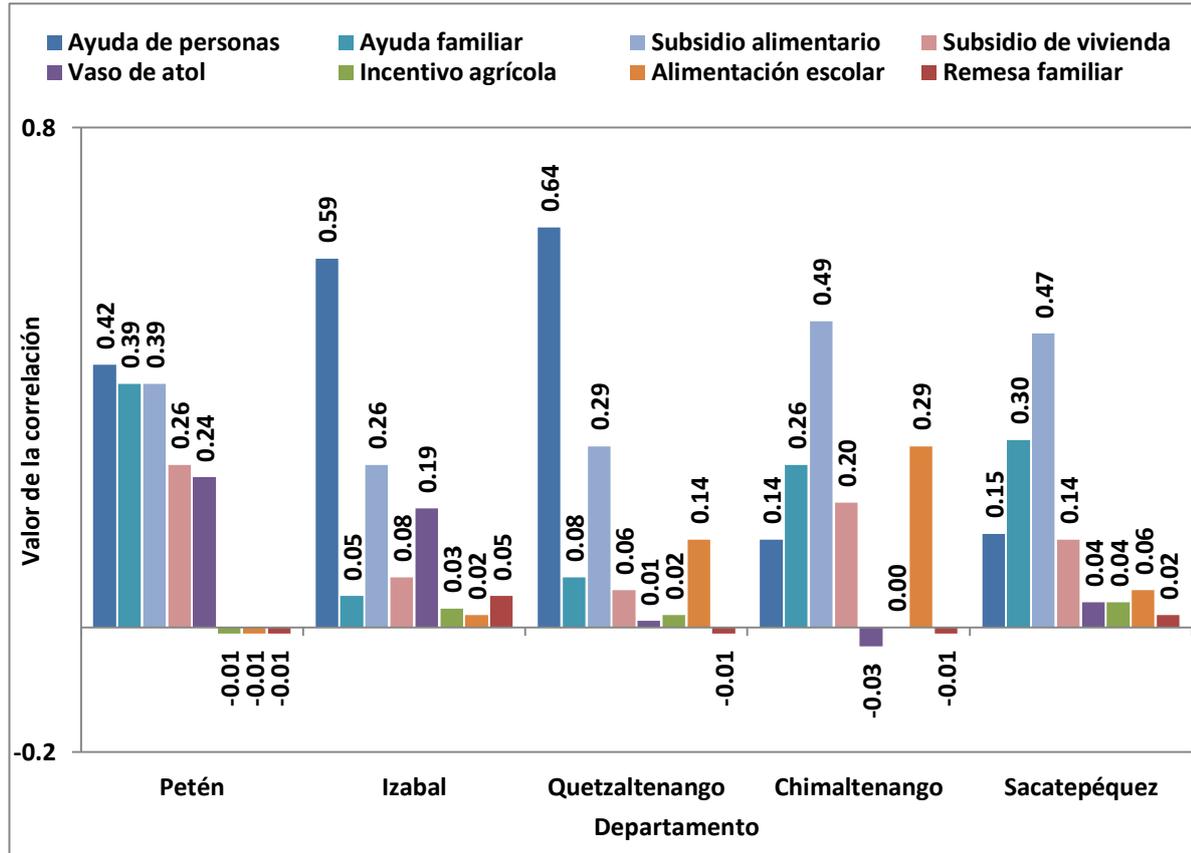
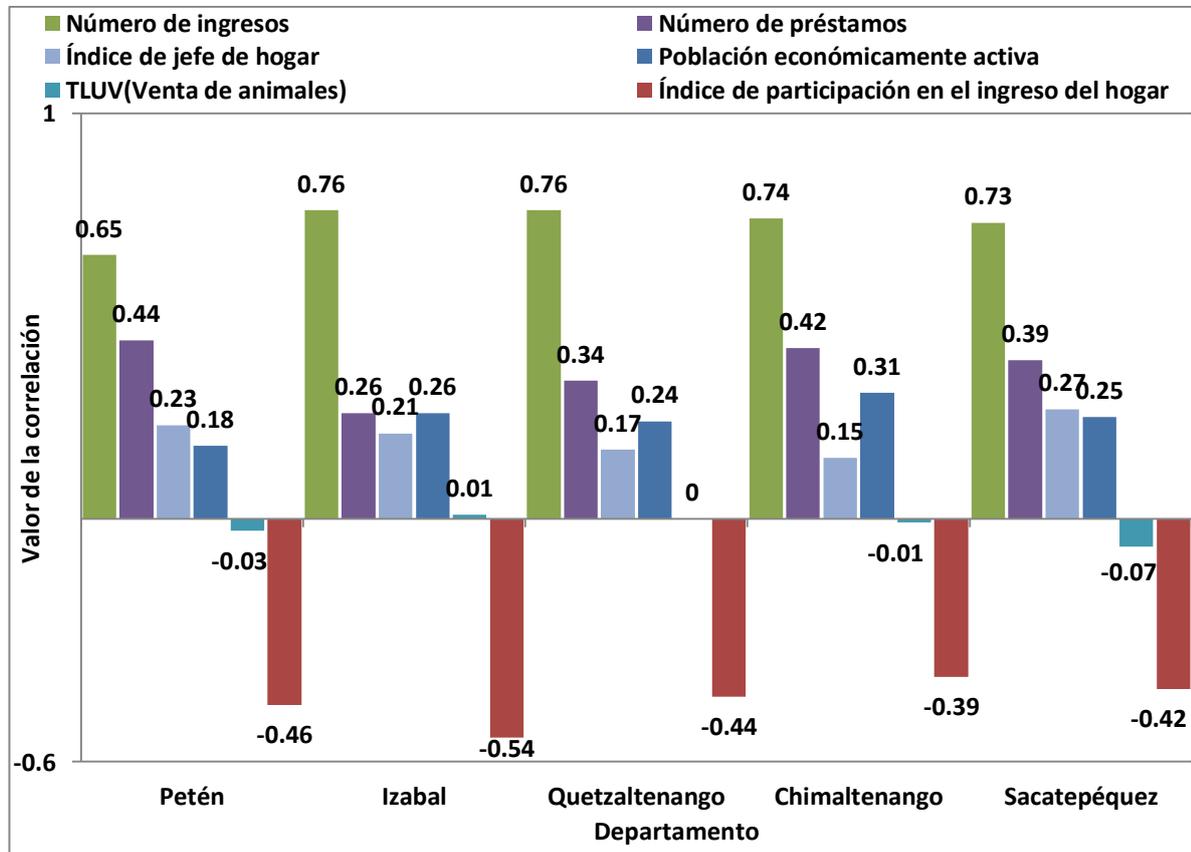
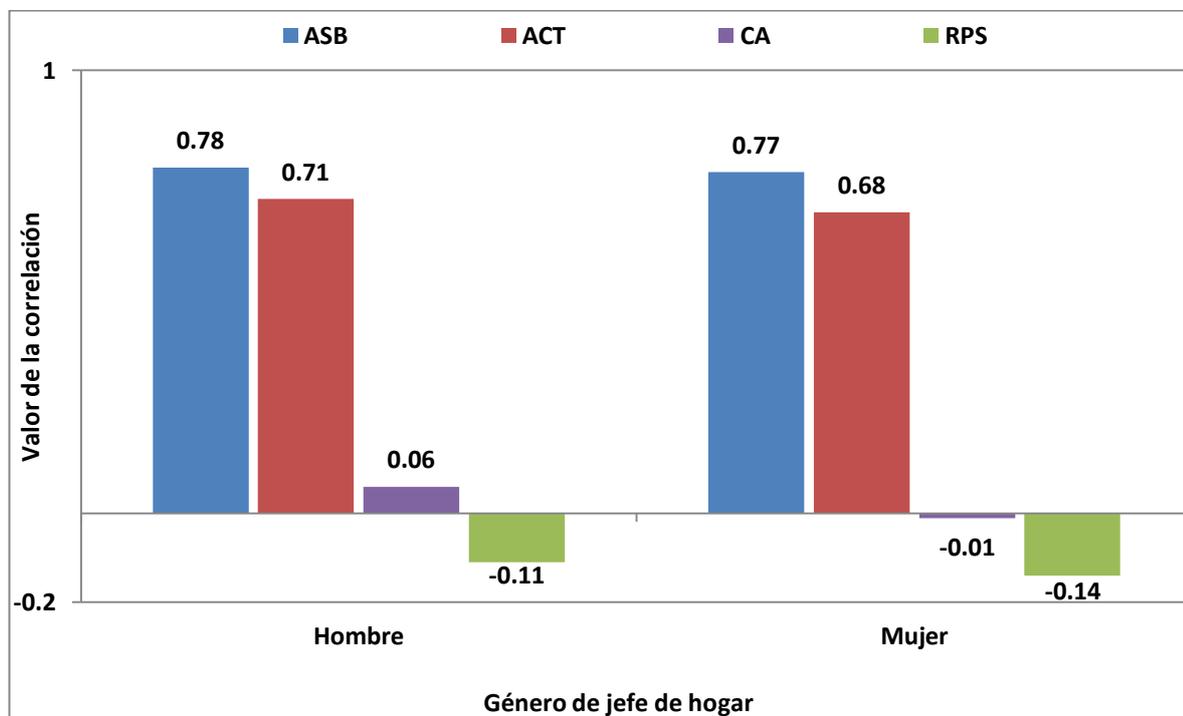


Gráfico A41 - RSM: Correlación entre indicadores y CA por departamentos de región 4



El Gráfico A42 muestra por género de jefe de hogar, tradicional hombre y monoparental mujer, las correlaciones entre el RCI\_2 y los pilares, mientras que los Gráficos del A43 al A44 las correlaciones entre los pilares y los indicadores observados.

*Gráfico A42 - RSM – Correlación entre RCI y pilares por género de jefe de hogar*



*Gráfico A43 - RSM: Correlación entre indicadores y ASB por género de jefe de hogar*

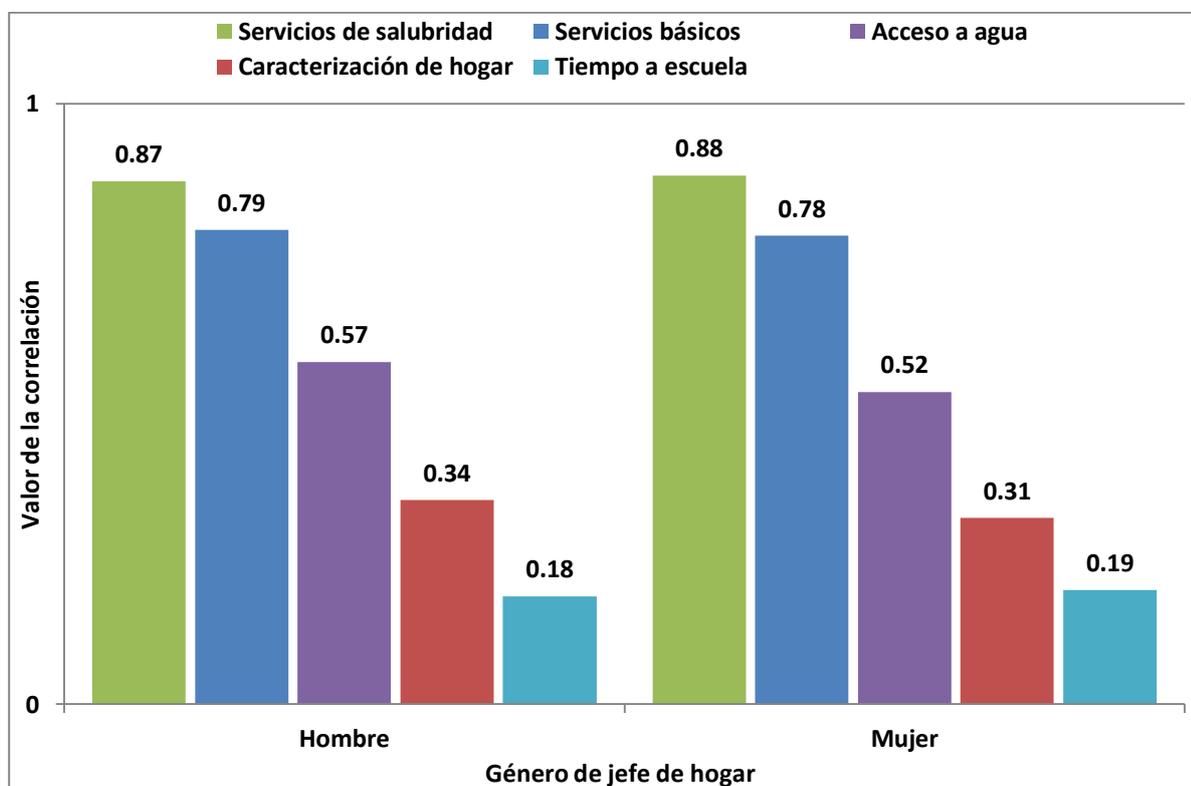


Gráfico A44 - RSM: Correlación entre indicadores y ACT por género de jefe de hogar

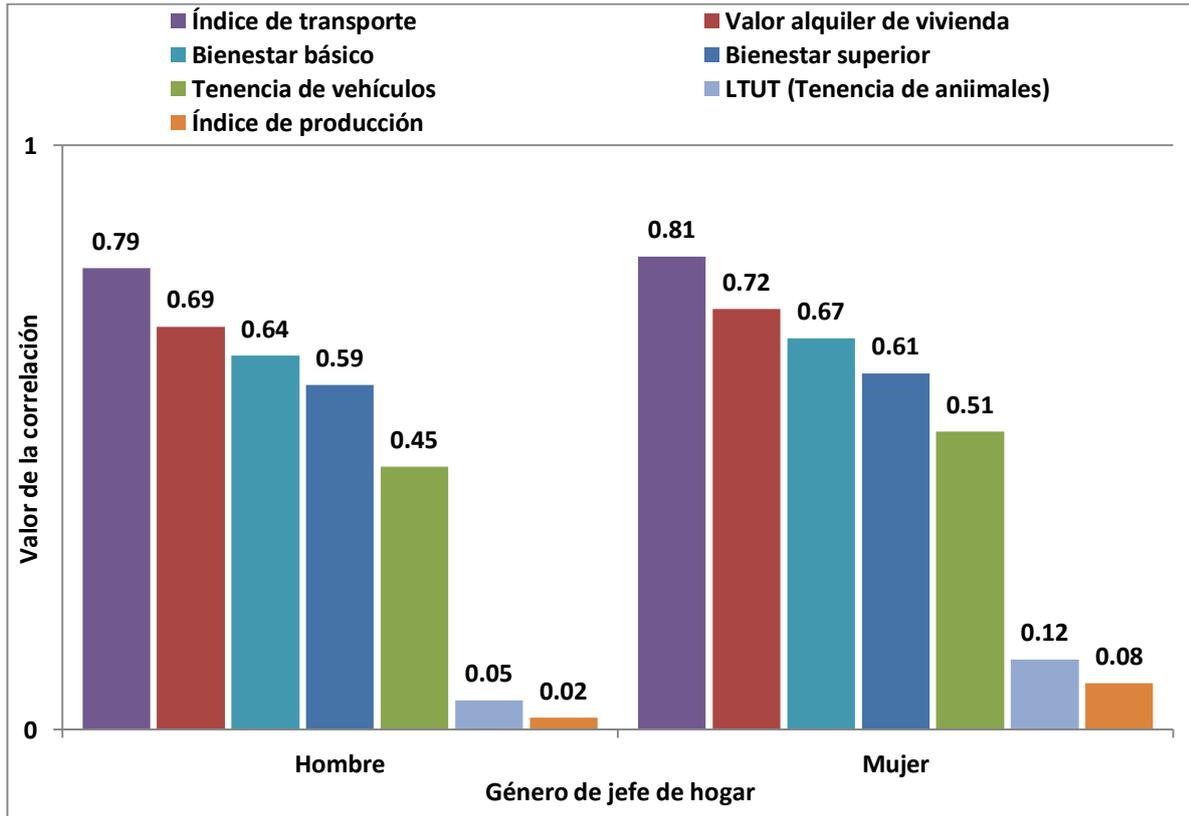


Gráfico A45 - RSM: Correlación entre indicadores y RPS por género de jefe de hogar

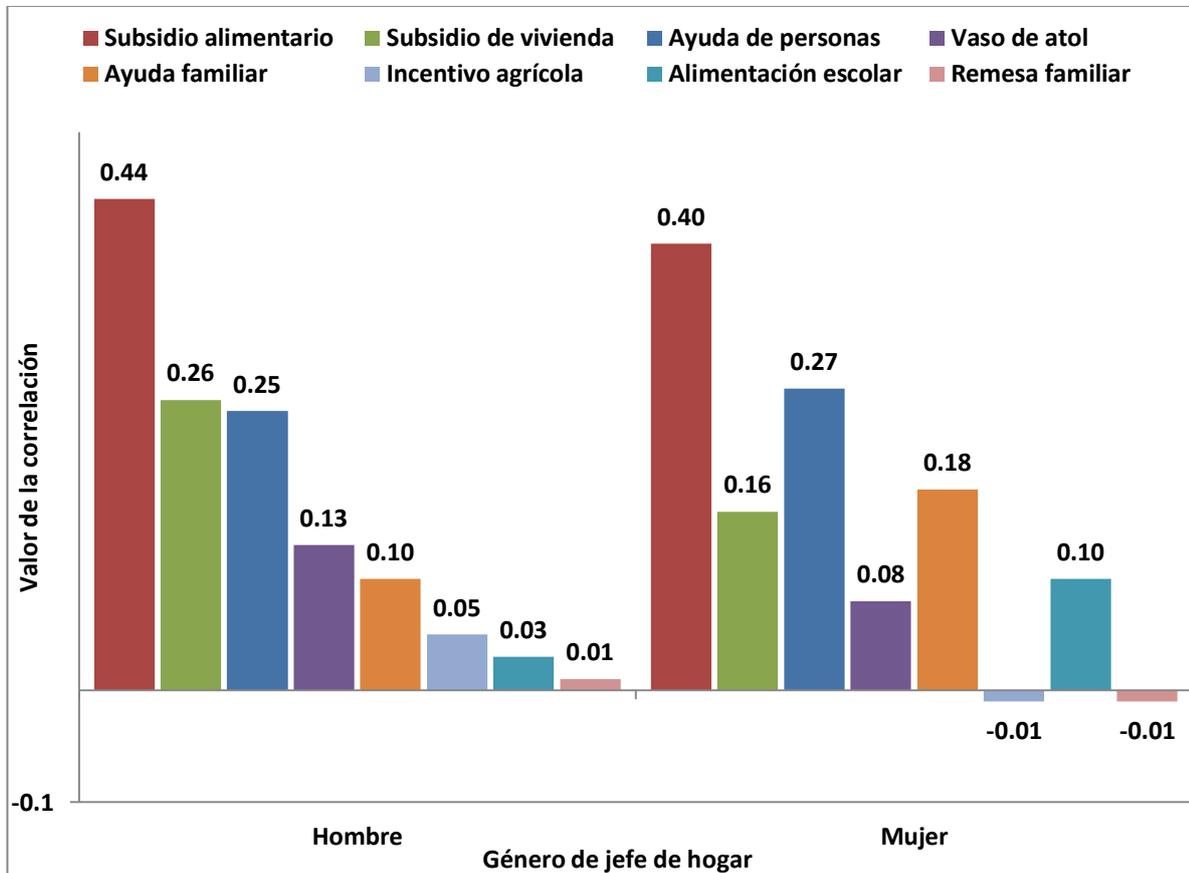
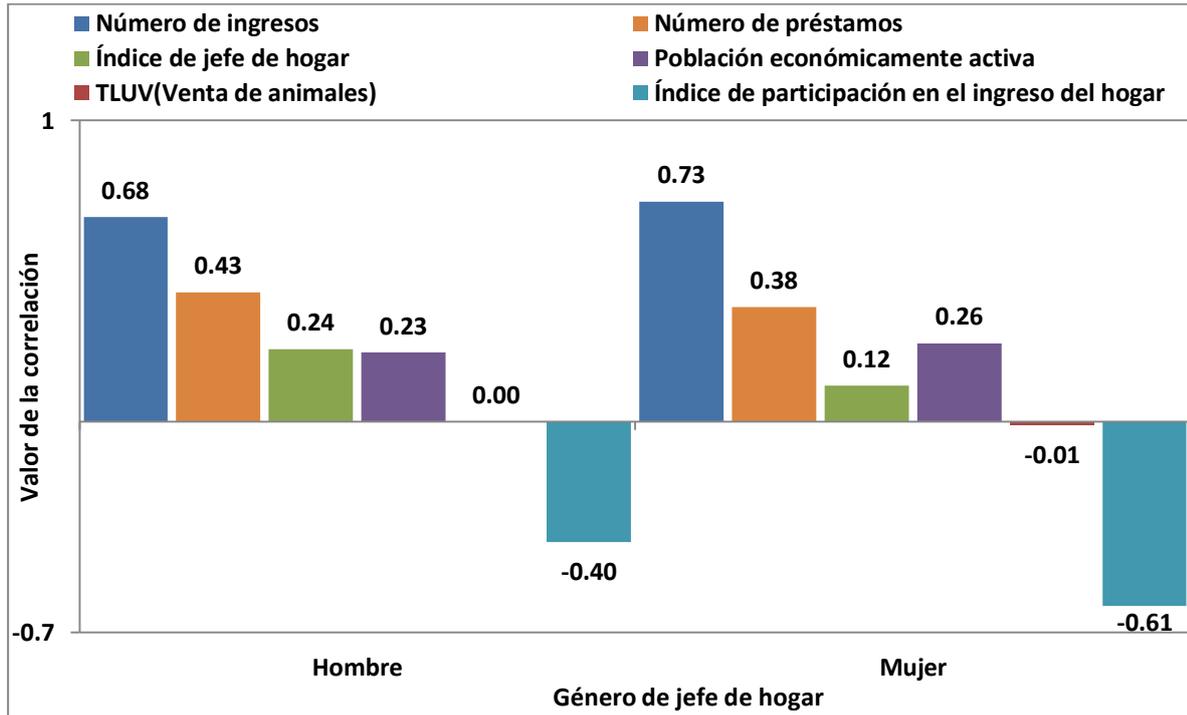


Gráfico A46 - RSM: Correlación entre indicadores y CA por género de jefe de hogar



El Gráfico A47 muestra por medio de vida de jefe de hogar (jornalero agrícola, agricultor y no agrícola), las correlaciones entre el RCI\_2 y los pilares, mientras que los Gráficos del A48 al A51 las correlaciones entre los pilares y los indicadores observados.

Gráfico A47 - RSM – Correlación entre RCI y pilares por medio de vida de jefe de hogar

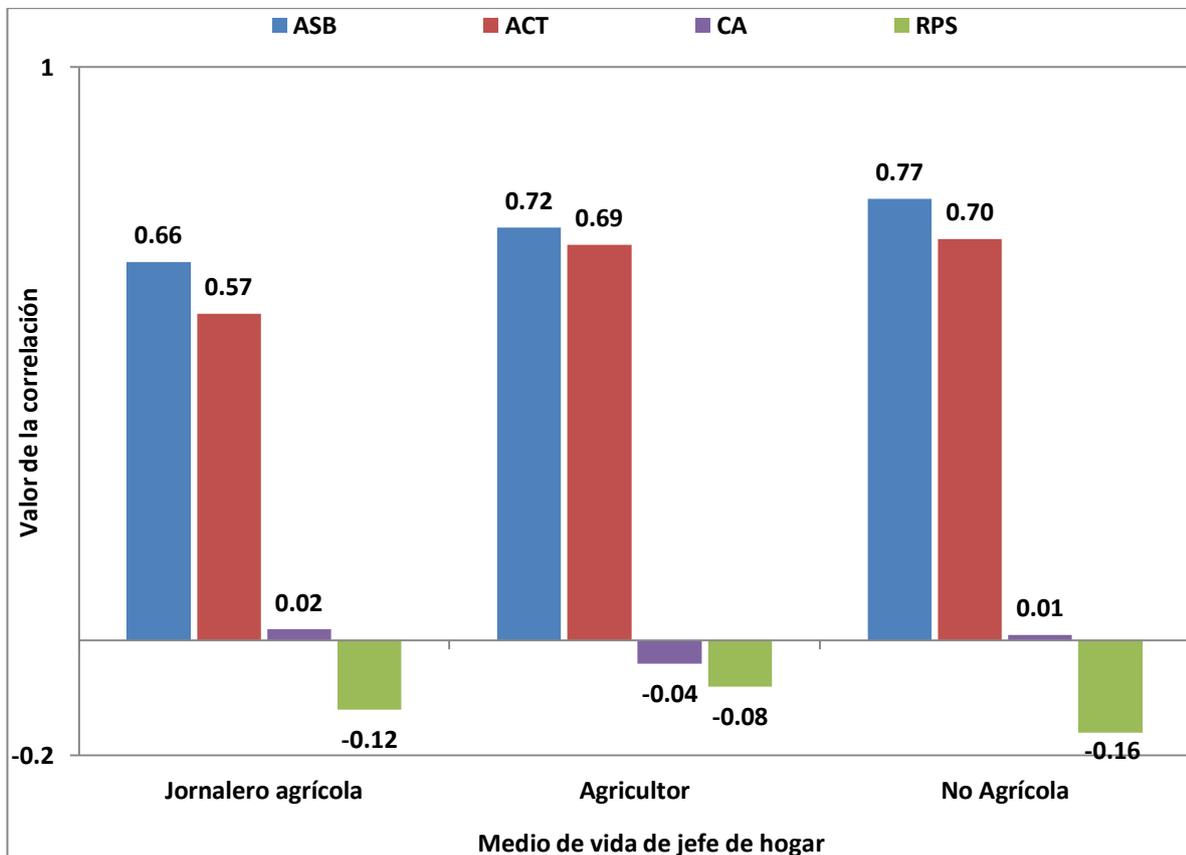


Gráfico A48 - RSM: Correlación entre indicadores y ASB por medio de vida de jefe de hogar

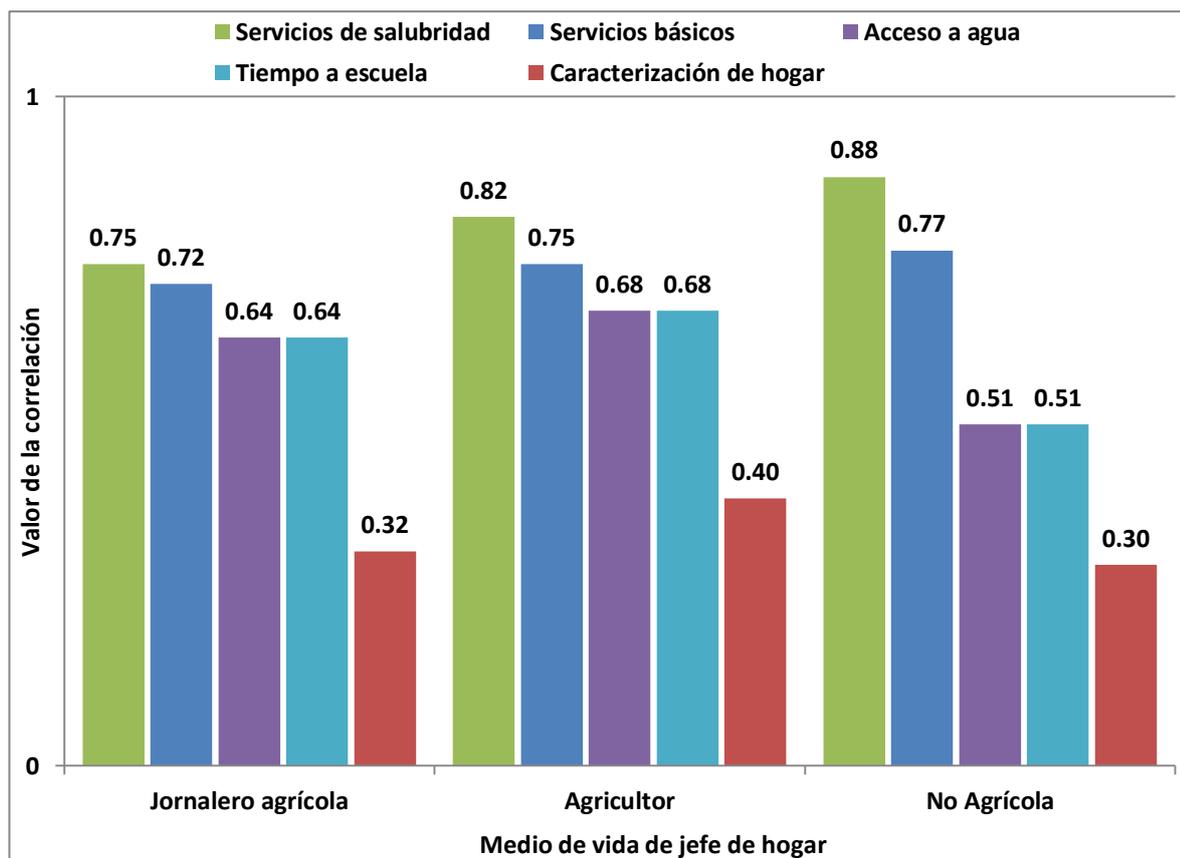


Gráfico A49 - RSM: Correlación entre indicadores y ACT por medio de vida de jefe de hogar

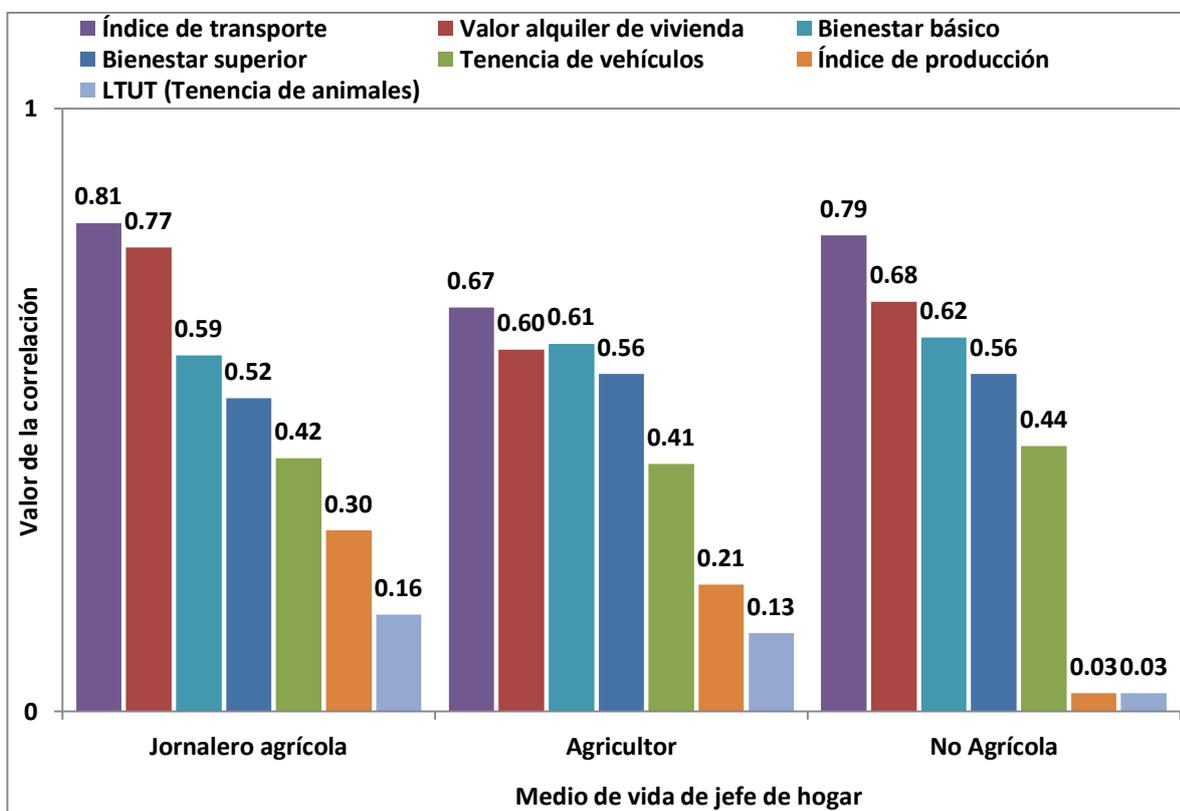


Gráfico A50 - RSM: Correlación entre indicadores y RPS por medio de vida de jefe de hogar

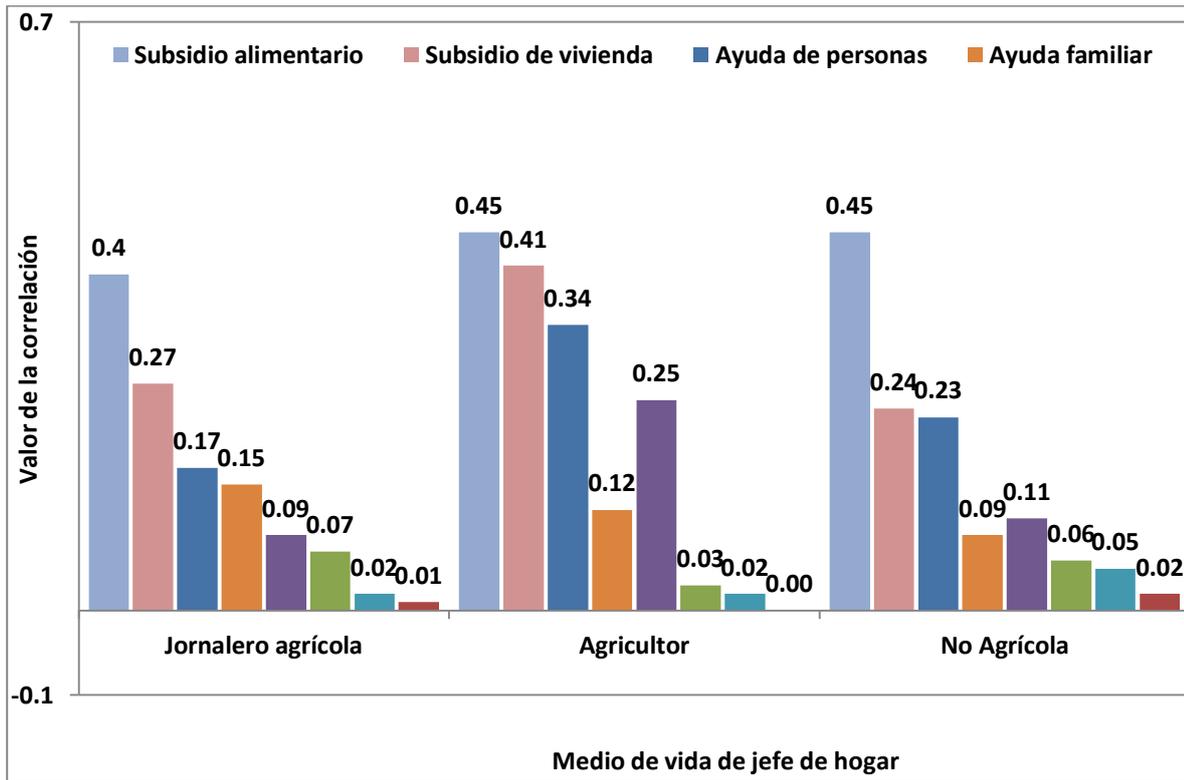
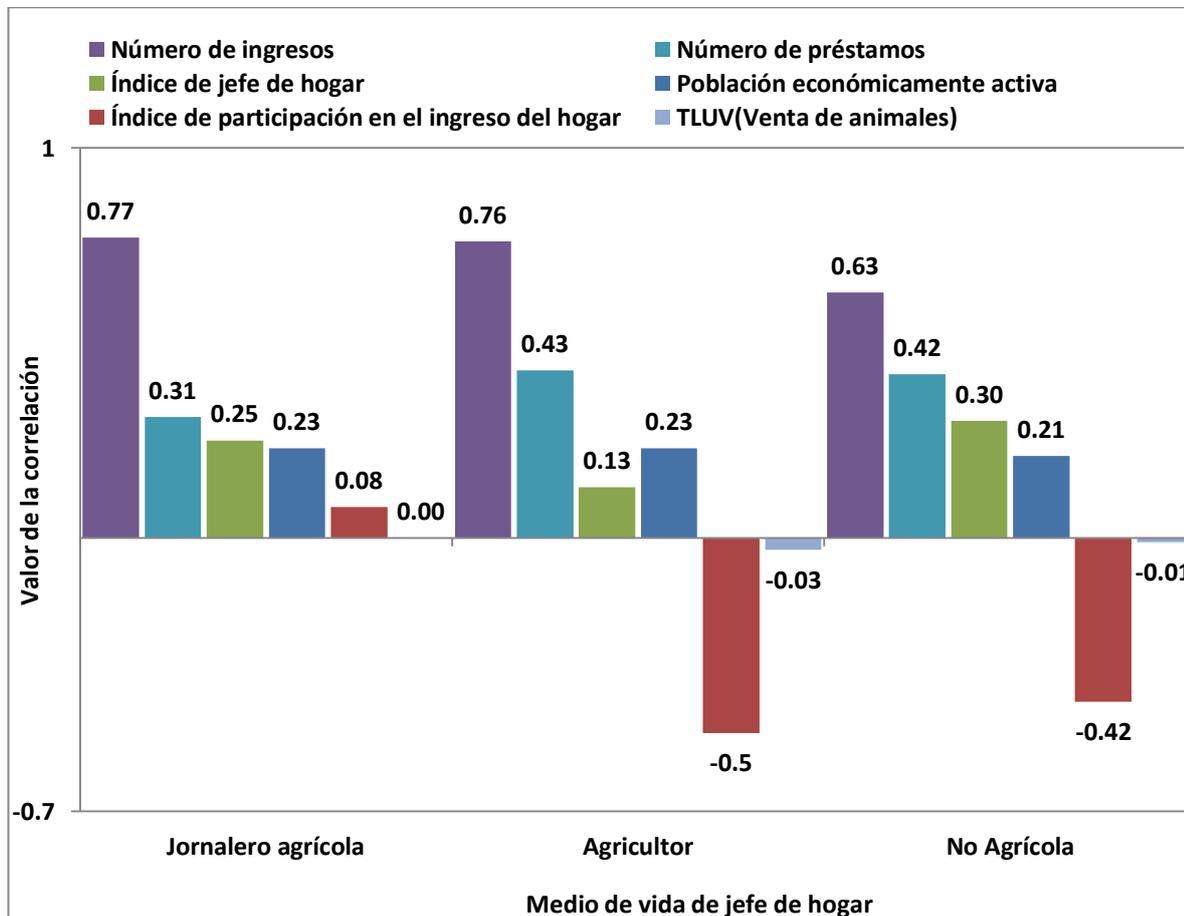
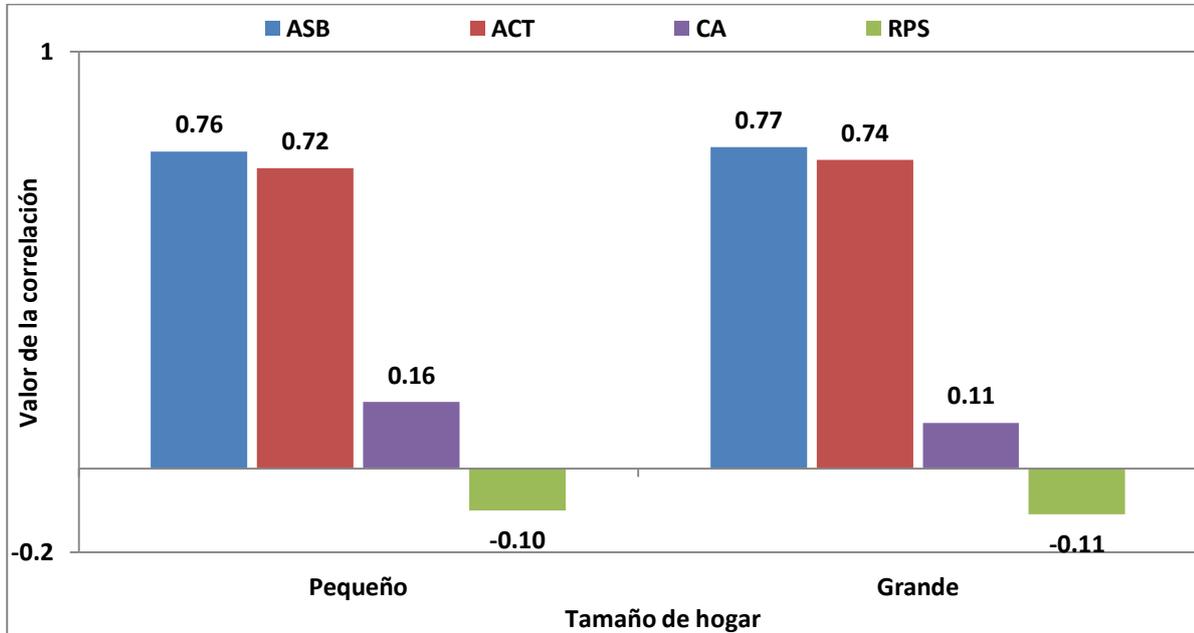


Gráfico A51 - RSM: Correlación entre indicadores y CA por medio de vida de jefe de hogar



El Gráfico A52 muestra por tamaño de hogar (menor que e igual o mayor que la mediana del número de miembros), las correlaciones entre el RCI\_2 y los pilares, mientras que los Gráficos del A53 al A56 las correlaciones entre los pilares y los indicadores observados.

*Gráfico A52 - RSM – Correlación entre RCI y pilares por tamaño de hogar*



*Gráfico A53 - RSM: Correlación entre indicadores y ASB por tamaño de hogar*

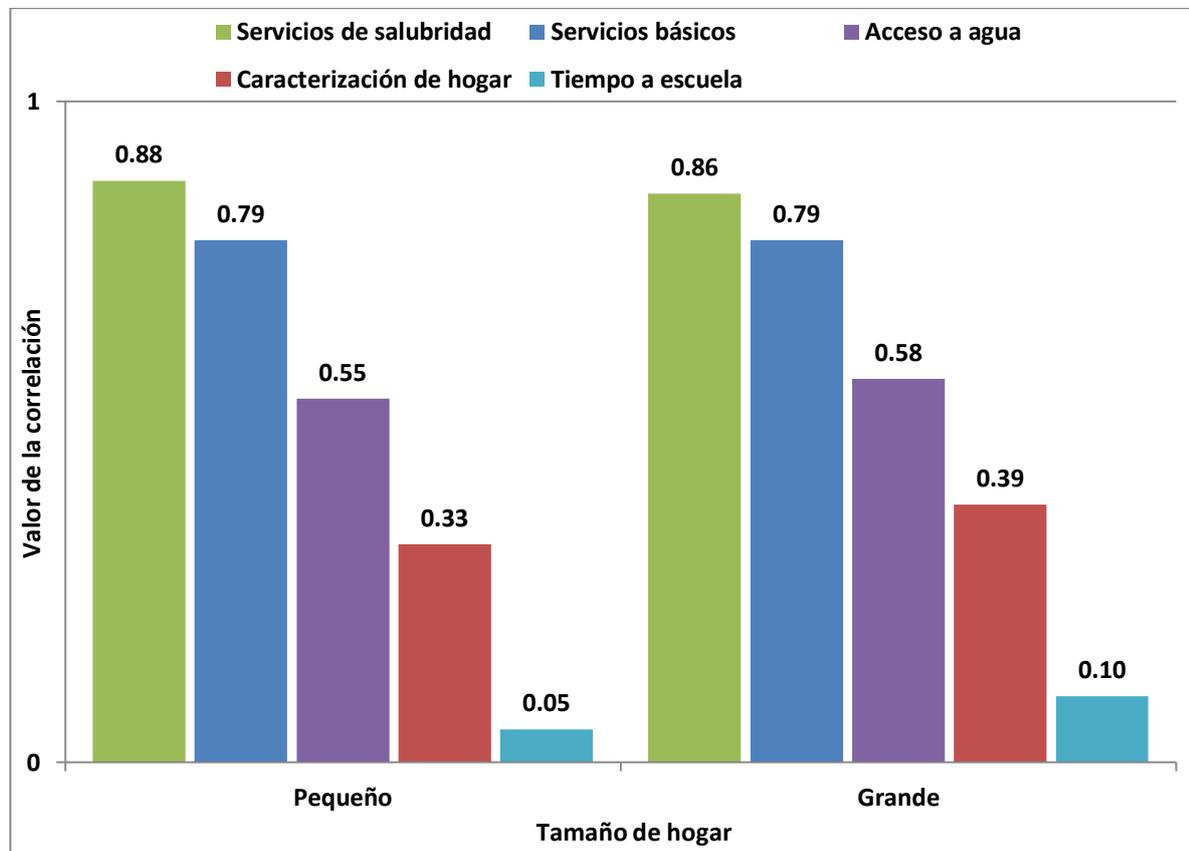


Gráfico A54 - RSM: Correlación entre indicadores y ACT por tamaño de hogar

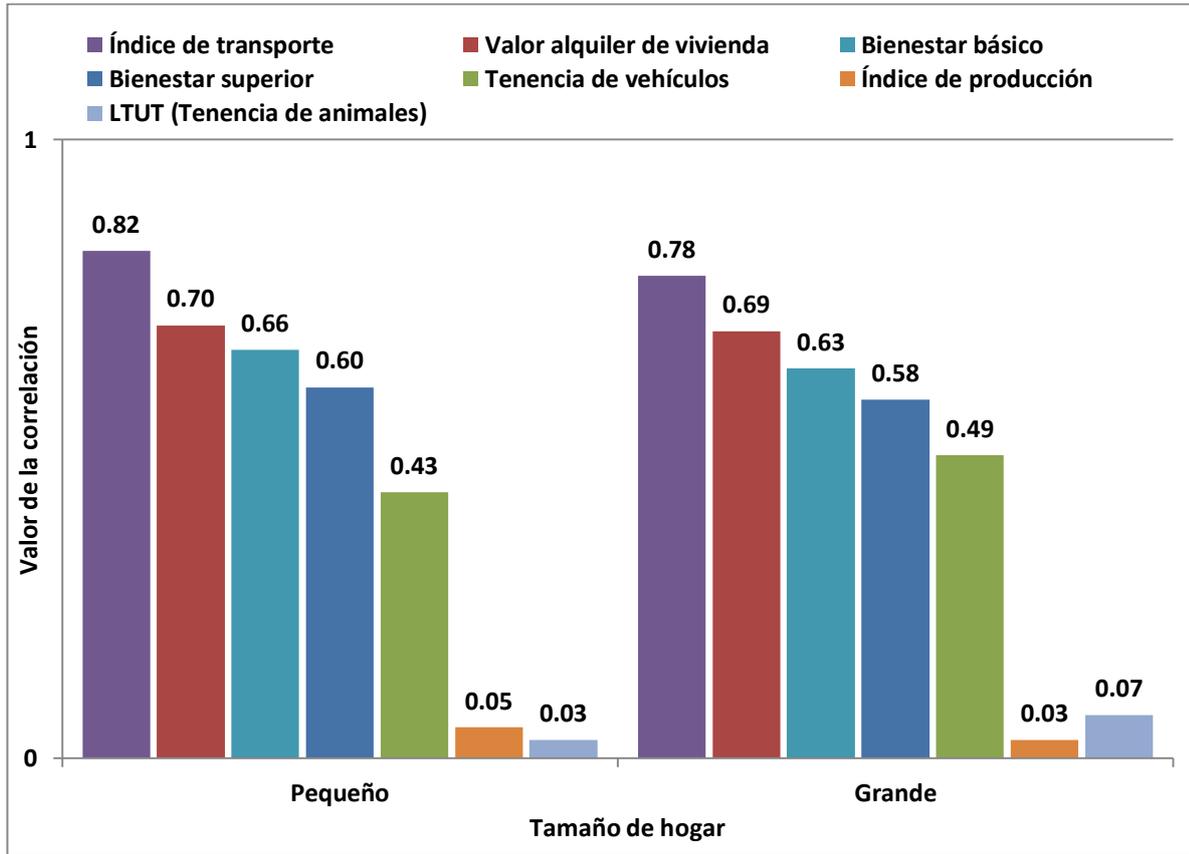


Gráfico A55 - RSM: Correlación entre indicadores y RPS por tamaño de hogar

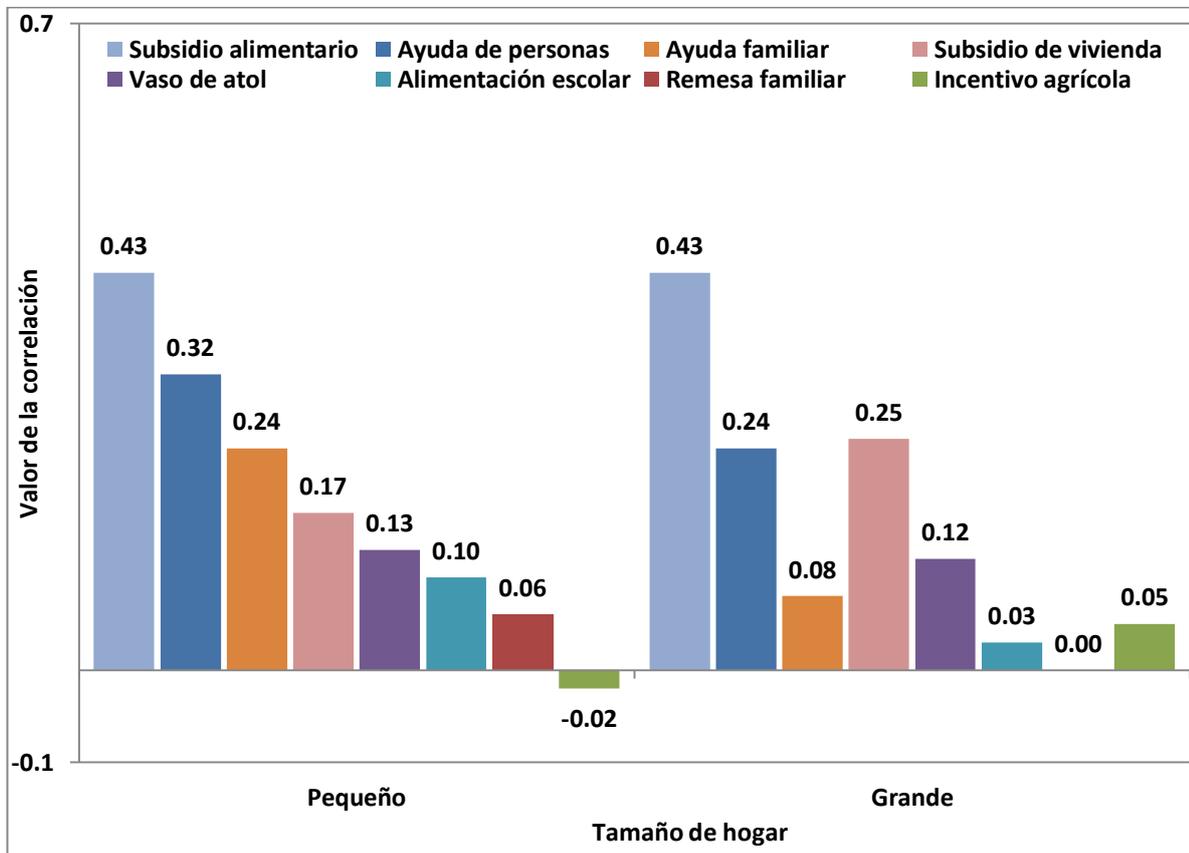
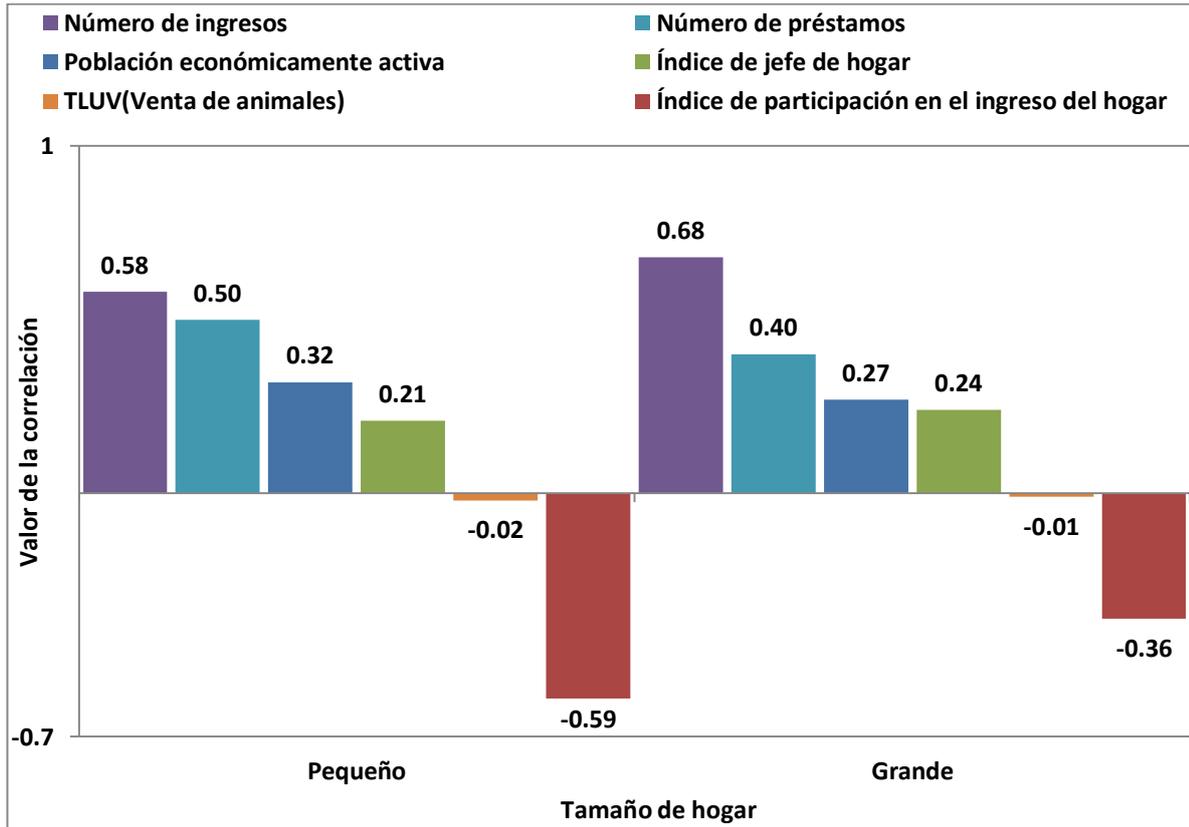


Gráfico A56 - RSM: Correlación entre indicadores y CA por tamaño de hogar



El Gráfico A57 muestra por lengua materna de jefe de hogar (no Maya y Maya), las correlaciones entre el RCI\_2 y los pilares, mientras que los Gráficos del A58 al A61 las correlaciones entre los pilares y los indicadores observados.

Gráfico A57 - RSM – Correlación entre RCI y pilares por lengua materna de jefe de hogar

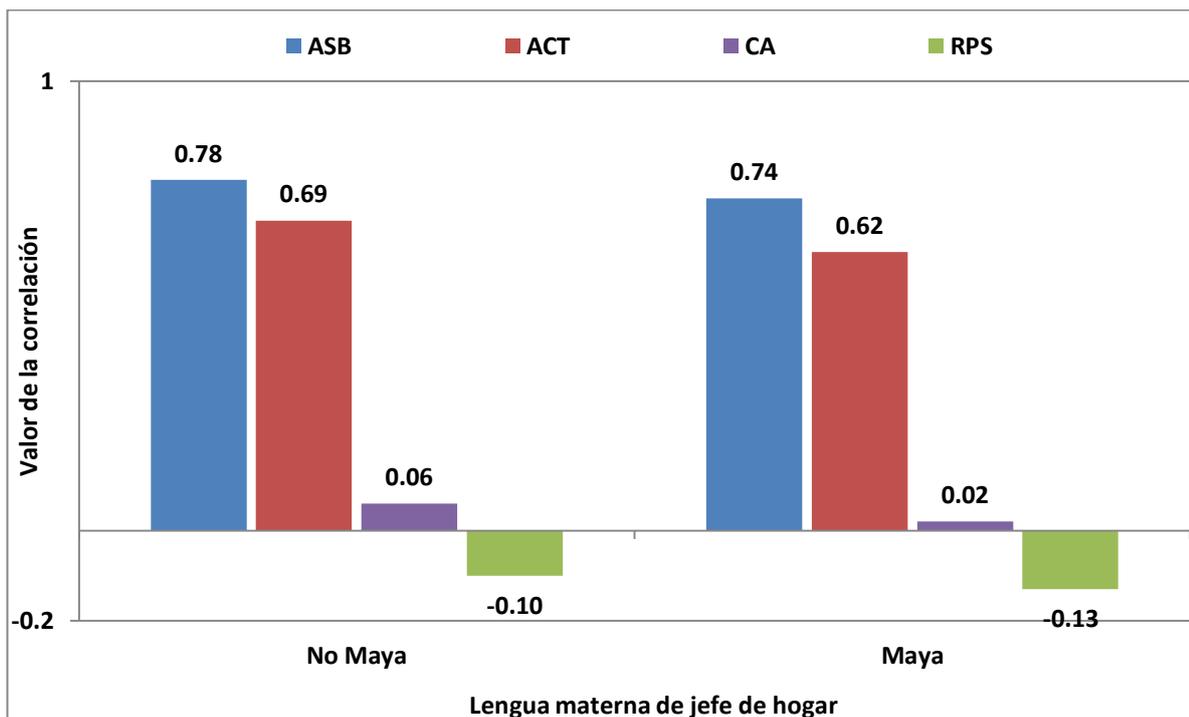


Gráfico A58 - RSM: Correlación entre indicadores y ASB por lengua materna de jefe de hogar

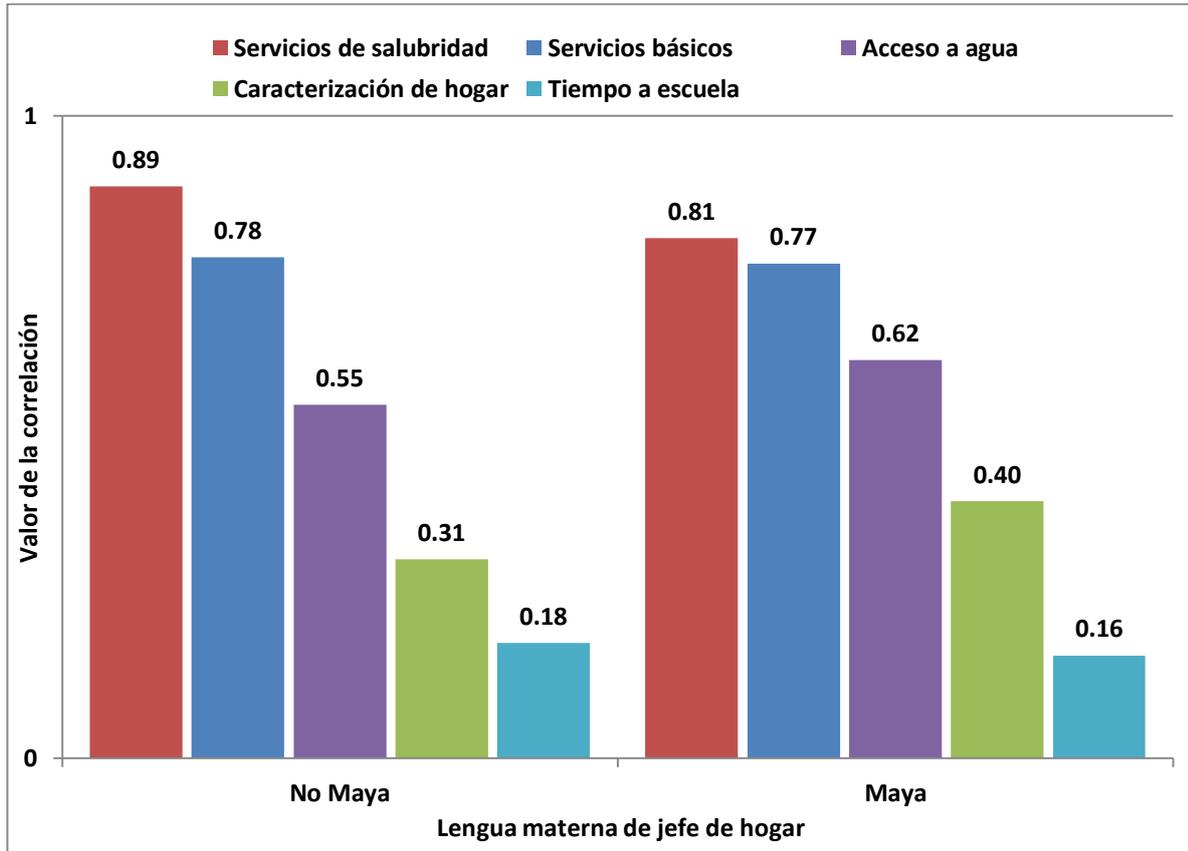


Gráfico A59 - RSM: Correlación entre indicadores y ACT por lengua materna de jefe de hogar

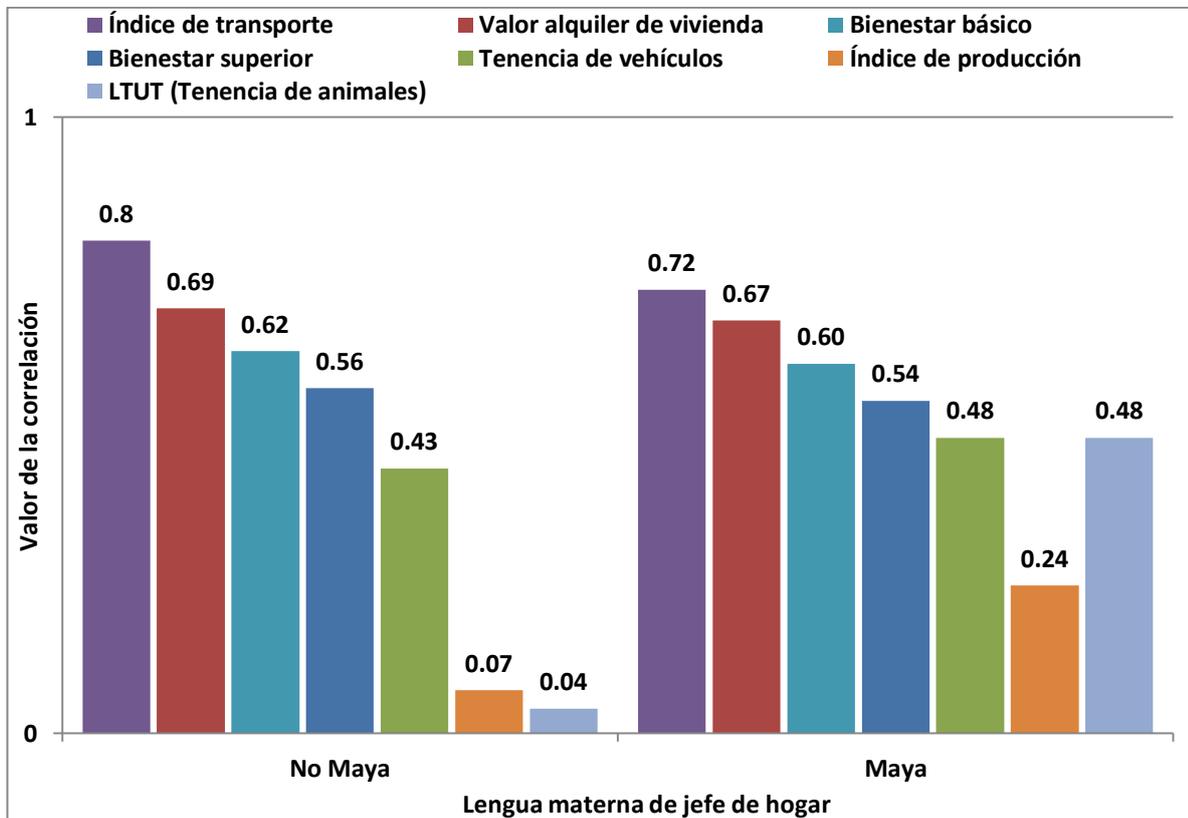


Gráfico A60 - RSM: Correlación entre indicadores y RPS por lengua materna de jefe de hogar

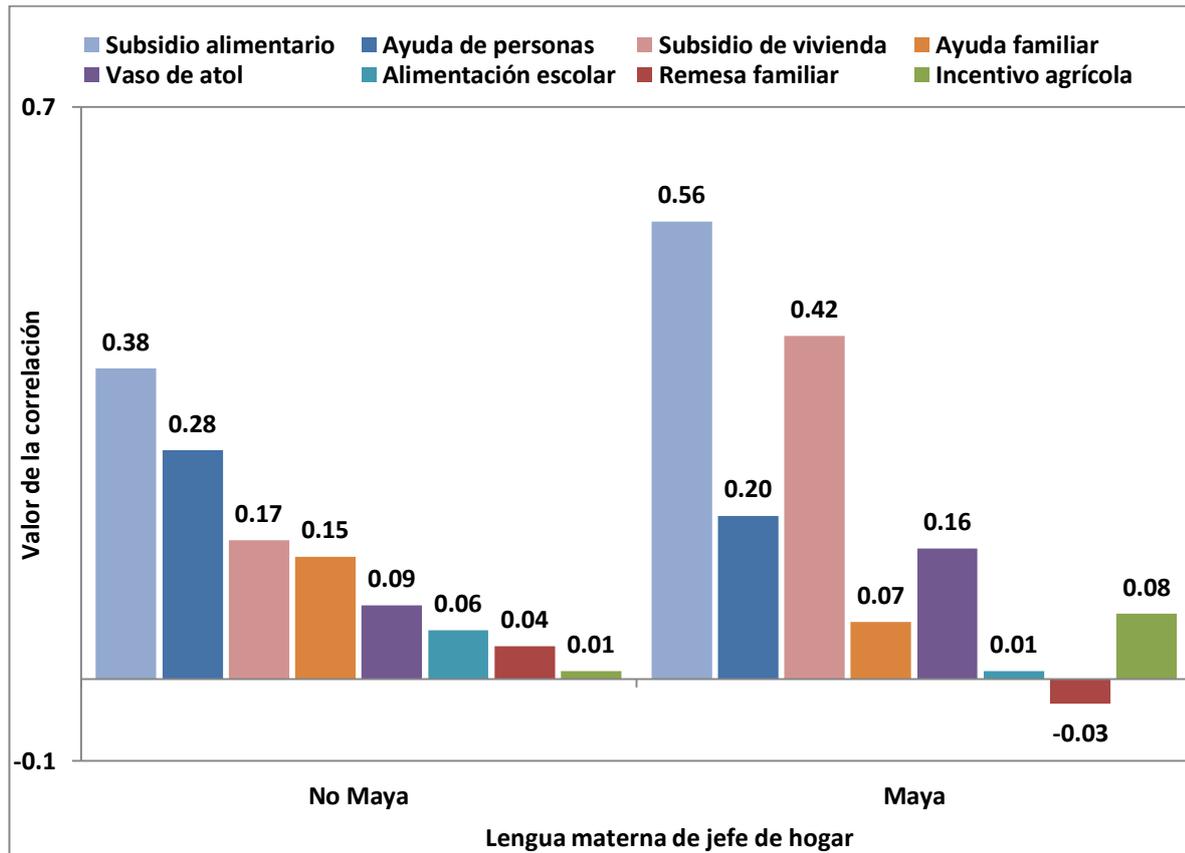
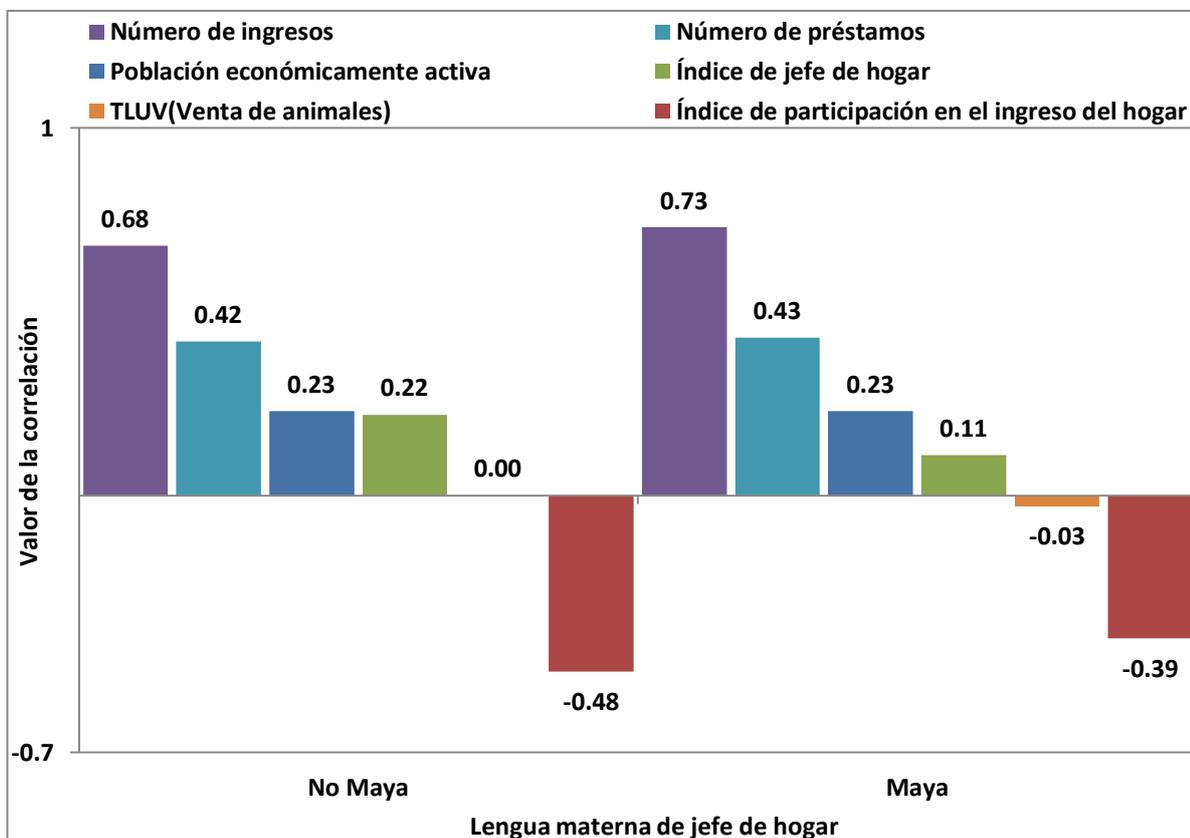


Gráfico A61 - RSM: Correlación entre indicadores y CA por lengua materna de jefe de hogar



El Gráfico A62 muestra por pobreza relativa de hogar (extrema, no extrema y no pobre), las correlaciones entre el RCI\_2 y los pilares, mientras que los Gráficos del A63 al A66 las correlaciones entre los pilares y los indicadores observados.

Gráfico A62 - RSM – Correlación entre RCI y pilares por pobreza relativa de hogar

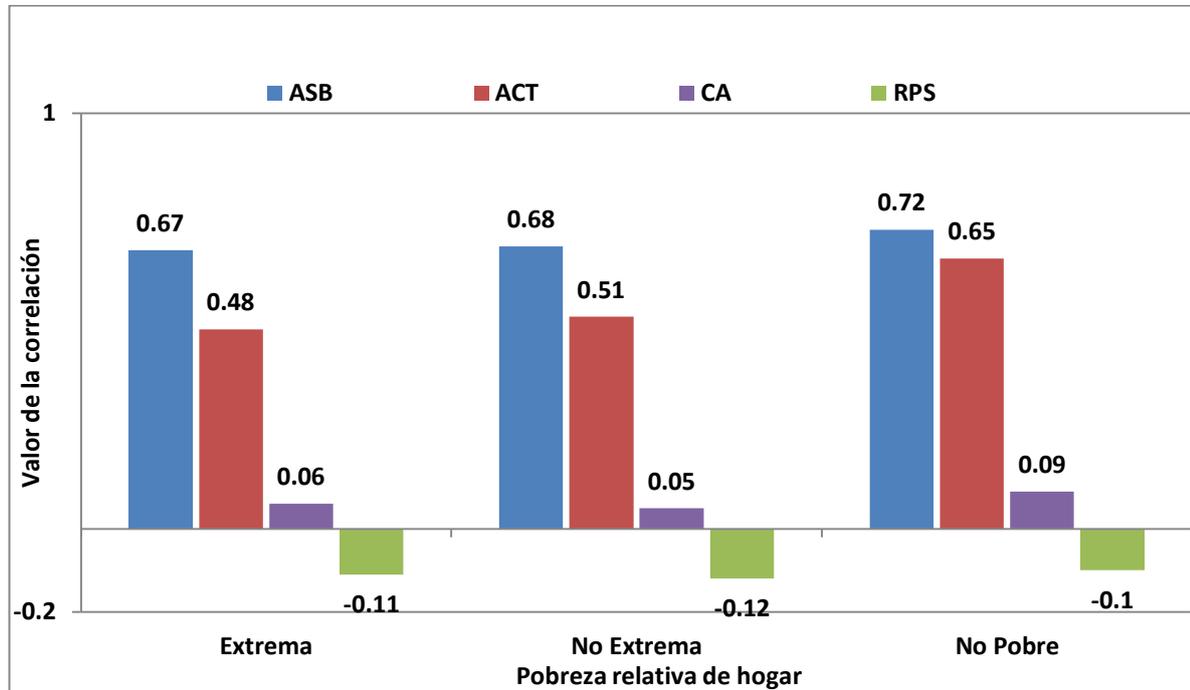


Gráfico A63 - RSM: Correlación entre indicadores y ASB por pobreza relativa de hogar

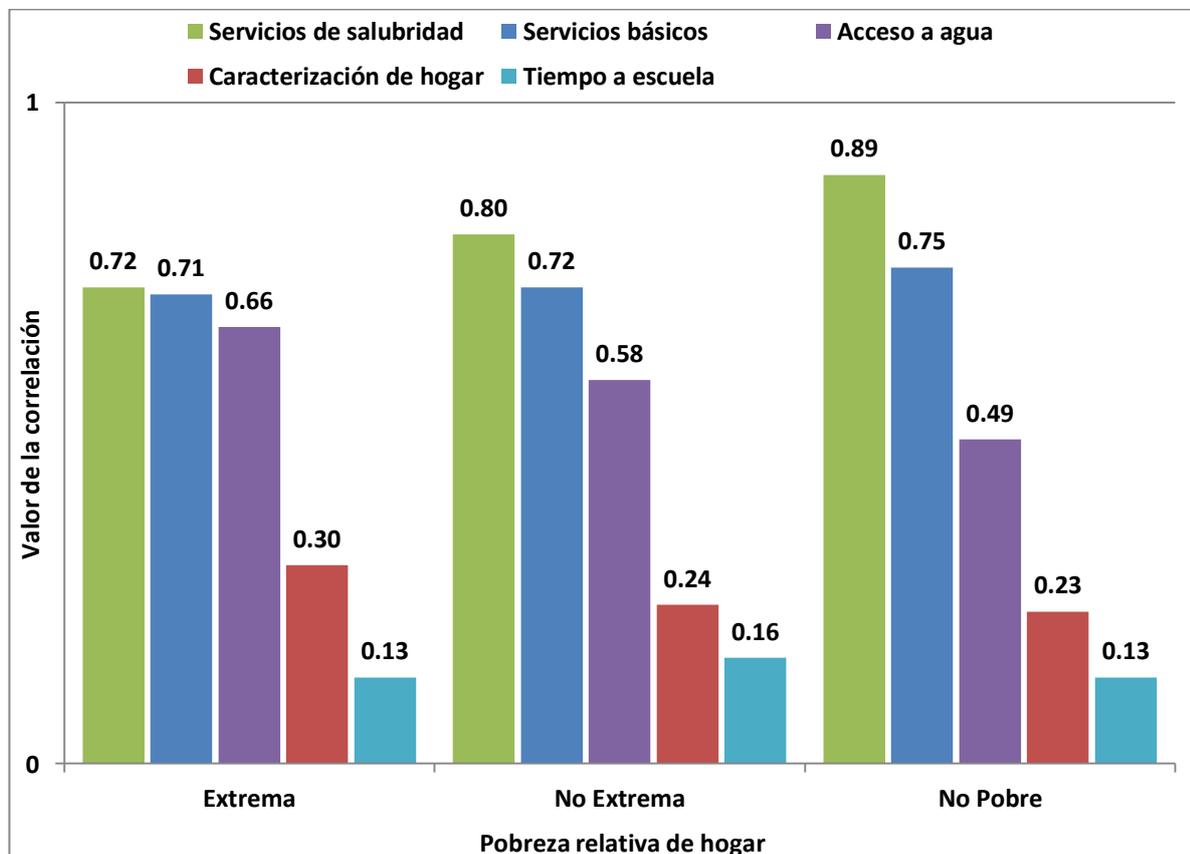


Gráfico A64 - RSM: Correlación entre indicadores y ACT por pobreza relativa de hogar

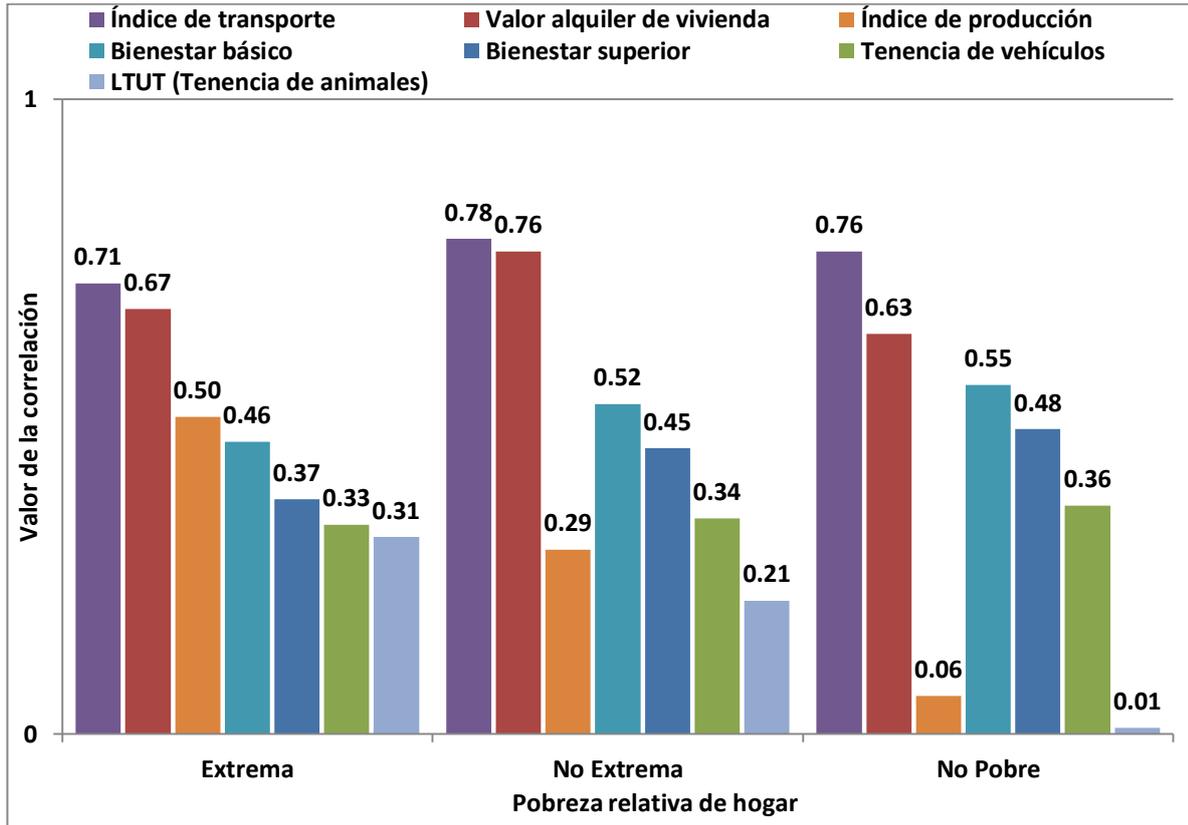


Gráfico A65 - RSM: Correlación entre indicadores y RPS por pobreza relativa de hogar

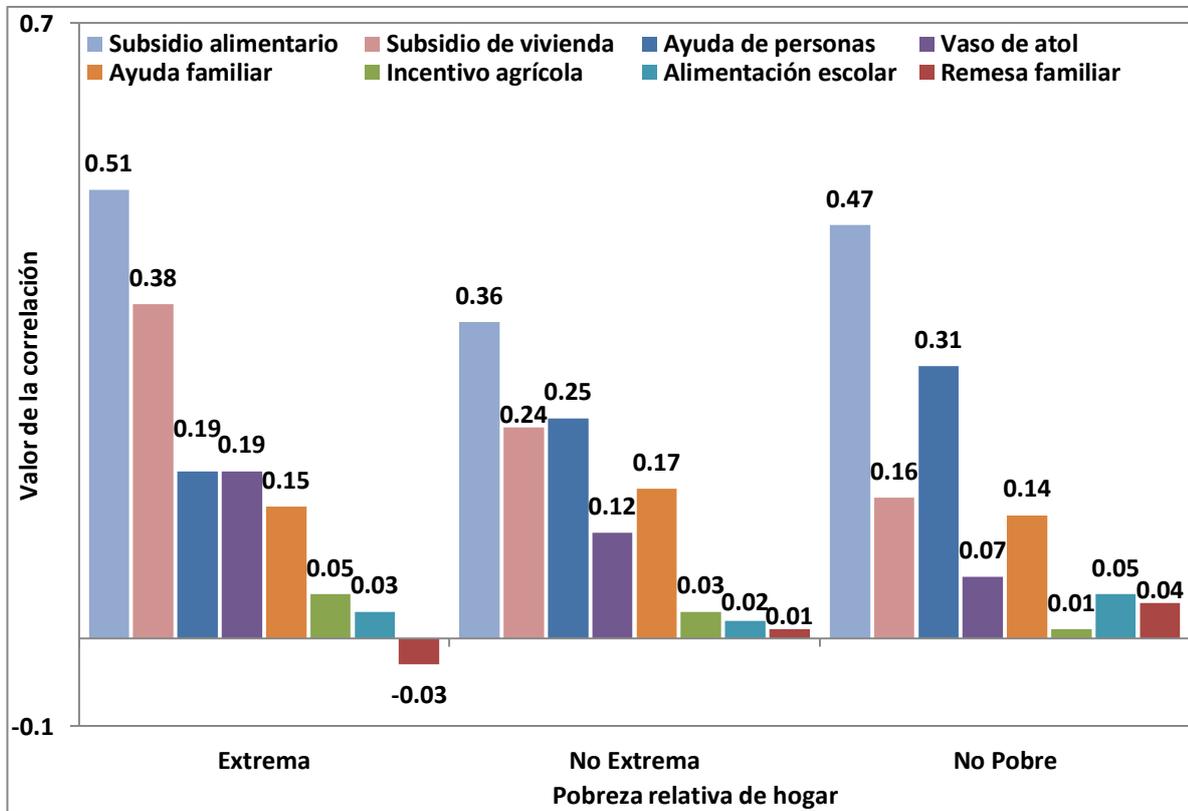
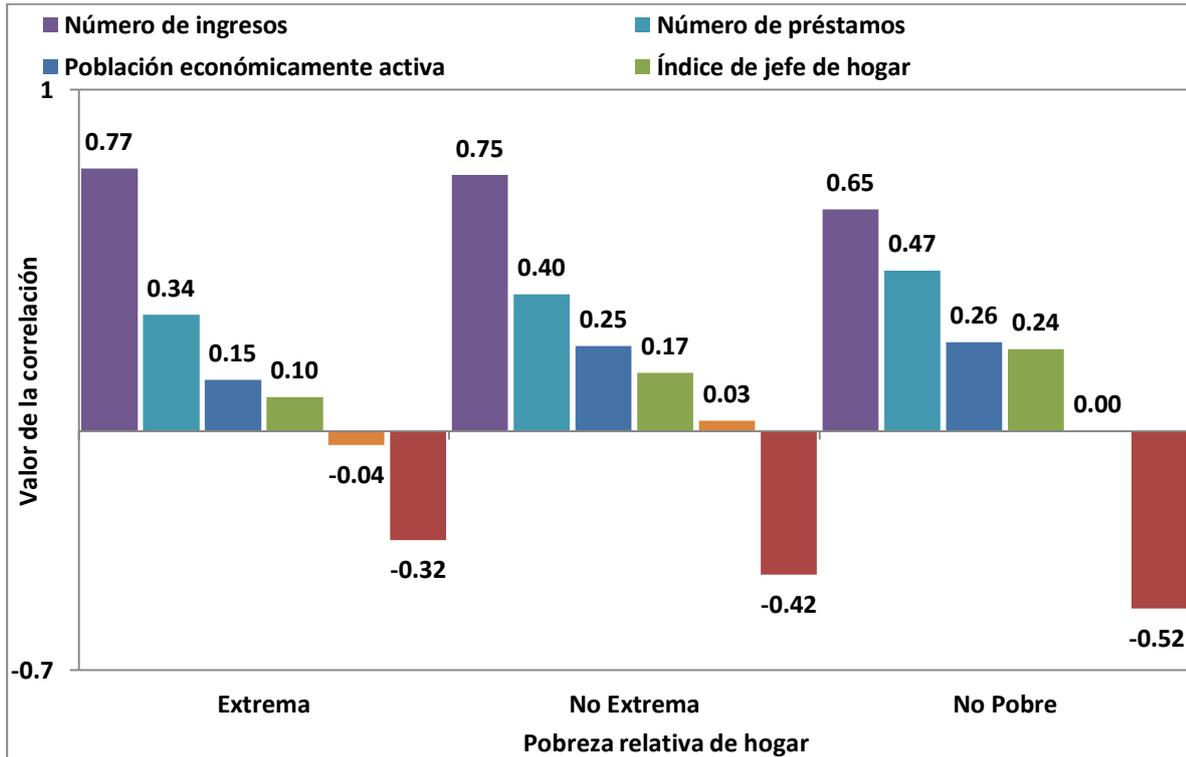


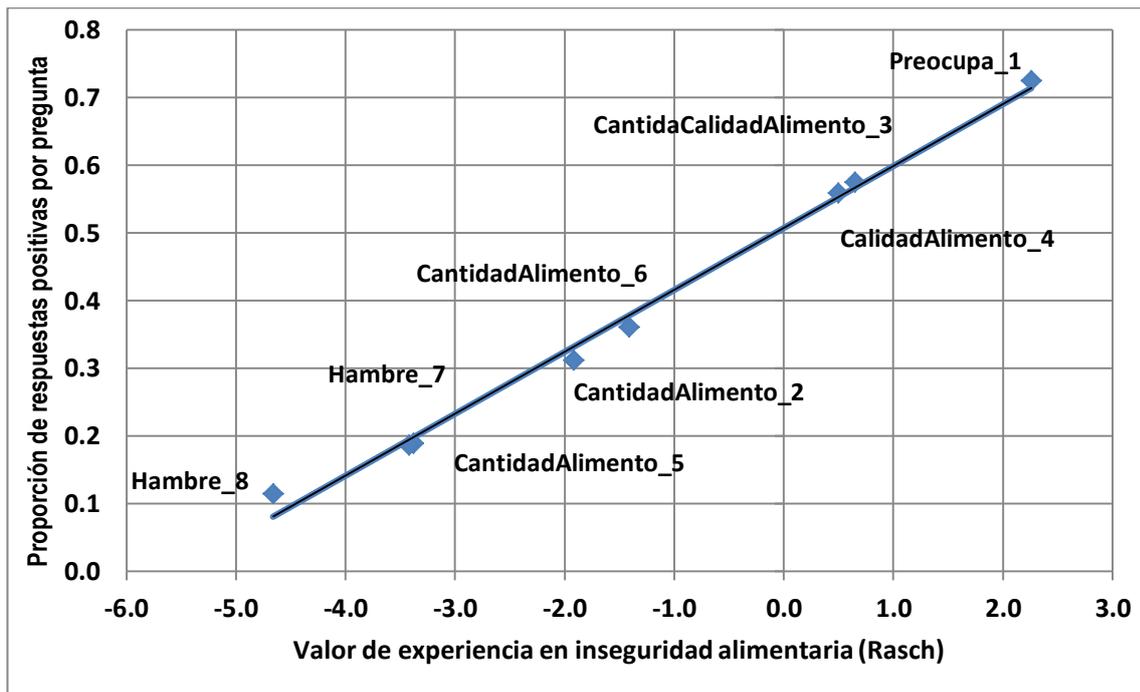
Gráfico A66 - RSM: Correlación entre indicadores y CA por pobreza relativa de hogar



El Gráfico A67 muestra a nivel nacional valores estimados de experiencia en inseguridad alimentaria en adultos (ESAA) según el modelo Rasch y la proporción de respuestas positivas por preguntas de 1 a 8.

Gráfico A67

Proporción de respuestas positivas a preguntas sobre experiencia de inseguridad alimentaria y valores promedios de experiencia de inseguridad alimentaria de adultos



**Cuadro A1 Definición de pilares de resiliencia y resiliencia en SAN e indicadores**

<b>Pilares de resiliencia y capacidad de RSAN</b>	Definición	Indicadores
ASB Acceso a Servicios Básicos	ASB muestra la habilidad de los hogares de satisfacer necesidades como acceso a servicio sanitario, agua, electricidad y distancias en minutos o metros a fuentes de agua, a la escuela u otros servicios públicos entre otros	Características positivas de la vivienda como informalidad, paredes seguras, piso seguro, estufa mejorada y número de dormitorios, servicios básicos como electricidad, agua mejorada y disposición de basuras, condiciones sanitarias como como bajo hacinamiento, tratamiento adecuada del agua y disposición de letrina así como cercanía en distancia o tiempo a fuentes de agua aceptable y a la escuela primaria.
ACT Activos o recursos	Activos productivos y no productivos como elementos claves de medios de vida que permiten a los hogares producir y consumir bienes. Por ejemplo activos productivos incluyen tierra cultivable y equipo agrícola, mientras que activos no agrícola considera el costo monetario de la vivienda en el territorio y enseres del hogar.	Bienestar básico como tenencia de estufa, refrigerador, licuadora, olla de presión, plancha, celular, internet, lavadora y ventilador, bienestar superior como computadora, televisor y equipo de sonido, acceso a transporte como bicicleta, motocicleta o automóvil, tenencia de vehículos y valor del alquiler de la vivienda (alquilada o no).
RPS Redes de Protección Social	RPS mide la habilidad de los hogares de acceder asistencia oportuna y confiable del gobierno y no gubernamentales, agencias internacionales y de familiares y amigos.	Transferencias formales del gobierno mediante subsidios a grupos vulnerables, transferencias de personas locales y transferencias internacionales (remesas)
CA Capacidad de Adaptación	CA es la habilidad de adaptación a nuevas circunstancias y desarrollo de nuevas estrategias positivas de medios de vida. Por ejemplo, sustitutos de CA son promedio de años de educación de los miembros del hogar y la percepción del hogar sobre el proceso de toma de decisión de la comunidad.	Años promedio de educación de los miembros del hogar, baja tasa de dependencia, índice de estrategias de afrontamiento, número de actividades generadoras de ingreso, número de cultivos
<b>Seguridad Alimentaria</b>	Cantidad de consumo de alimentos, calidad del consumo de alimentos y experiencia de inseguridad alimentaria	Valor energético del consumo diario de alimentos por persona, valor monetario del consumo diario de alimentos por persona, razón del consumo de energía de carbohidratos en energía total, razón del consumo de energía de amiláceos en energía total (SSR– Banco Mundial), razón del gasto en alimentos amiláceos (SSEXR en inglés – Banco Mundial), gasto en alimentos (Razón de Engel), puntaje del consumo de alimentos (PMA), puntaje de diversidad de la dieta del hogar con 9, 12 o 16 grupos de alimentos

**Cuadro A2 Definición de pilares de resiliencia y resiliencia en SAN con indicadores utilizados en el modelo RIMA-II**

Pilar	Variable	Definición
ASB	Índice de características de la vivienda segura y condiciones mejoradas	Indicativo de ambiente adecuado por el tipo de vivienda (materiales duraderos), techo seguro y piso seguro para proveer resguardo y convivencia seguros y disminuir contaminación por vectores de micro-organismos y parásitos (tipo de vivienda y cocina separada son excluidos por alta cobertura que no agregan variabilidad discriminatoria al índice).
	Acceso a servicios básicos	Indicativo de acceso a servicios básicos de electricidad, agua mejorada, y disposición adecuada de basura que promueven ambiente adecuado para disminuir contaminación por vectores de micro-organismos y parásitos.
	Acceso a condiciones higiénicas	Indicativo de condiciones higiénicas relativas a existencia de servicio sanitario, tratamiento de agua para beber y espacio adecuado (dormitorios)
	Cercanía aceptable a la fuente de agua	Índice de cercanía aceptable a la fuente de agua (0 a 1 kilómetro o de 0 a media hora)
	Cercanía aceptable a la escuela	Índice de cercanía aceptable a la escuela primaria (0 a 500 metros o de 0 a media hora)
ACT	Índice de bienestar básico	Creado con tenencia (1) o no (0) de activos no productivos de alto valor monetario como estufa, refrigerador, lavadora, televisor, computador o celular (tenencia de la vivienda, horno de microondas, grabadora, teléfono fijo, cable para televisión e internet son excluidos por baja cobertura y no agregan variabilidad discriminatoria al índice)
	Índice de bienestar superior	Creado con tenencia (1) o no (0) de activos no productivos menor valor monetario como plancha, olla de presión, licuadora o equipo de sonido (dvd y ventilador son excluidos por baja cobertura y no agregan variabilidad discriminatoria al índice)
	Tenencia de animales productivos-TLU	Tenencia del número estandarizado de animales de producción por tipo de animal <sup>6</sup> , TLU.
	Índice de transporte	Creado con el acceso (1) o no (0) a bicicleta, motocicleta o automóvil.
	Tenencia de vehículos	Creado con la tenencia del número de medios de vehículos bicicleta, motocicleta o automóvil.
	Índice de producción	Producción de cultivos, crianza de animales de producción o tenencia de negocio.
	Valor de la vivienda	Costo del alquiler de la vivienda o valor imputado cuando no alquila.
RPS	Transferencias formales	Transferencias a hogares por parte del gobierno mediante subsidios como incentivo agrícola, vaso de atole y alimentación a escolares y subsidios alimentario y de vivienda.
	Transferencias informales locales	Transferencias privadas a hogares por parientes o amigos residentes en el país (remesas nacionales).
	Transferencias informales internacionales	Transferencias privadas a hogares por parientes o amigos residentes en el exterior (remesas internacionales).

<sup>6</sup> Los factores de conversión adoptados son: 0.7 ganado; 0.3 burros /mulas; cerdos 0.2; 0.1 ovejas/cabras; 0.01 pollos o gallinas.

**Cuadro A2 Definición de pilares de resiliencia y resiliencia en SAN con indicadores utilizados en el modelo RIMA-II (continuación)**

Pilar / Resiliencia en SAN	Variable	Definición
CA	Índice de capacidad de jefe de hogar	Creado con educación adecuada (1) o no (0), si jefe de hogar trabaja o si jefe de hogar tiene afiliación al sistema de seguridad social (IGSS).
	Recurso humano económicamente activo	Inverso de la tasa de dependencia expresada como el número de miembros entre 15 y 64 años de edad con respecto al total.
	Índice de participación de miembros en el ingreso del hogar	Aporte de miembros del hogar proveniente de trabajo dependiente, independiente no agrícola o de actividades agropecuarias al ingreso del hogar.
	Número de ingresos	Número de diferentes fuentes de ingresos del hogar indicativo de la diversificación del ingreso de actividades productivas como medios de vida, incluye venta de activos, alquileres, intereses por préstamos concedidos, y excluye remesas nacionales o internacionales así como transferencias gubernamentales y préstamos recibidos.
	Número de préstamos recibidos	Número de préstamos recibidos por el hogar indicativo de la capacidad diversificación del ingreso y acceso a créditos formales e informales en efectivo o en especie para afrontar requerimientos de hogar ante situaciones adversas u oportunidades de desarrollo de actividades productivas como medios de vida.
	Venta de animales productivos -LTU	Número estandarizado de animales de producción vendidos por tipo de animal, TLU, indicativo de la capacidad de disponer de activos renovables como diversificación del ingreso para afrontar requerimientos del hogar en condiciones usuales o de estrés o ambos.
RSAN	Consumo de alimentos, perspectiva <i>etic</i>	Valor monetario por persona del consumo alimentario, incluyendo adquisición por auto-producción, compra u otro origen (gratis, parte transferencia condicionada, lugar de trabajo, escuela, etc) o de alimento guardado de la producción del ciclo agrícola del año anterior o de negocio de alimentos propio.
	Gasto alimentos amiláceos, perspectiva <i>etic</i>	Inverso de la razón entre el valor monetario del consumo de alimentos amiláceos con respecto al valor monetario del consumo total alimentario durante el período de referencia del hogar (SSEXR por Staple Starchy Expenditure Ratio en inglés – Banco Mundial).
	Diversidad de alimentos en el hogar, perspectiva <i>etic</i>	Puntaje de diversidad del consumo de grupos de alimentos en el hogar, 9 según PMA, 12 según FANTA y 16 según FAO (HDDS9, HDDS12 y HDDS16 por Household Dietary Diversity Score en inglés)
	Inseguridad alimentaria del hogar, perspectiva <i>emic</i>	Los valores positivos a ocho preguntas sobre la severidad de la experiencia de inseguridad alimentaria en adultos del hogar según la Escala Latinoamericana y del Caribe de Seguridad Alimentaria transformados con el Modelo Rasch

*Nota: Los indicadores valor energético del consumo diario de alimentos por persona, razón del consumo de energía de carbohidratos en energía total y razón del consumo de energía de amiláceos en energía total (SSR– Banco Mundial) no se calculan debido a inconsistencias entre adquisición y consumo detectados en la base de datos; puntaje del consumo de alimentos (PMA) no se calcula por carecer de la frecuencia del consumo en los últimos siete días, y el gasto en alimentos (Razón de Engel) se excluye por menor capacidad de expresar la variable latente RSAN con respecto al indicador gastos en alimentos amiláceos en el gasto total de alimentos valorado con el modelo propuesto en términos de convergencia.*

El Cuadro A3 muestra las estimaciones de coeficientes de factores que inciden en la capacidad de RSAN, de los indicadores que miden la capacidad de RSAN (RCI\_1 y RCI\_2) y parámetros de evaluación de ajuste de los modelos para tres opciones según número de grupos de alimentos (HDDS9, HDDS12 y HDDS16) a nivel nacional.

Cuadro A3 Resultados de modelos RIMA-II usando HDDS9, HDDS12 y HDDS16

	(HDDS9)		(HDDS12)		(HDDS16)	
	RCI_1	RCI_2	RCI_1	RCI_2	RCI_1	RCI_2
ASB	0.1568*** (0.0048)	0.1686*** (0.0044)	0.1543*** (0.0048)	0.1670*** (0.0044)	0.1578*** (0.0048)	0.1692*** (0.0045)
ACT	0.1734*** (0.0066)	0.1809*** (0.0058)	0.1781*** (0.0066)	0.1844*** (0.0059)	0.1743*** (0.0066)	0.1811*** (0.0059)
RPS	-0.0290*** (0.0085)	-0.0326*** (0.0075)	-0.0298*** (0.0086)	-0.0332*** (0.0076)	-0.0307*** (0.0086)	-0.0338*** (0.0076)
CA	-0.0208*** (0.0040)	0.0203*** (0.0035)	-0.0186*** (0.0041)	0.0186*** (0.0036)	-0.0159*** (0.0041)	0.0163*** (0.0036)
ASB*ACT	0.0096 (0.0064)	0.0025 (0.0056)	0.0071 (0.0064)	0.0011 (0.0057)	0.0086 (0.0064)	0.0022 (0.0056)
FEXPPD (log)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)
SSEX (log del negativo)	0.6965*** (0.0192)	0.6768*** (0.0171)	0.6829*** (0.0188)	0.6702*** (0.0168)	0.6792*** (0.0187)	0.6687*** (0.0168)
HDDS (9, 12 & 16)	1.2800*** (0.0514)	1.1678*** (0.0521)	1.9944*** (0.0708)	1.8429*** (0.0718)	2.9188*** (0.1035)	2.7247*** (0.1055)
ESA adultos		5.7913*** (0.1686)		5.6600*** (0.1651)		5.6739*** (0.1652)
Chi 2	729.79	1050.42	871.73	1228.81	903.74	1247.78
TLI	0.788	0.812	0.760	0.788	0.752	0.786
CFI	0.882	0.877	0.867	0.862	0.862	0.860
RMSEA	0.080	0.073	0.087	0.079	0.089	0.080
pclose	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Mediana RCI	38.5	40.4	39.9	41.3	38.9	40.5
Observaciones	11,317	11,317	11,317	11,317	11,317	11,317

RCI\_1 indicadores *etic* y RCI\_2 indicadores *etic* y *emic*  
 Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.10

El Cuadro A4 muestra las estimaciones de coeficientes de factores que inciden en la capacidad de RSAN, de los indicadores que miden la capacidad de RSAN (RCI\_1 y RCI\_2) y parámetros de evaluación de ajuste de los modelos para la opción HDDS9 por área de residencia.

Cuadro A4 Resultados de modelos RIMA-II usando HDDS9 por área

	Rural		Urbana	
	RCI_1	RCI_2	RCI_1	RCI_2
ASB	0.1186*** (0.0078)	0.1395*** (0.0072)	0.1637*** (0.0082)	0.1822*** (0.0073)
ACT	0.1981*** (0.0108)	0.2008*** (0.0098)	0.1582*** (0.0112)	0.1658*** (0.0094)
RPS	-.0374*** (0.0123)	-.0402*** (0.0109)	-.0226* (0.0137)	-.0268** (0.0113)
CA	-.0251*** (0.0062)	-.0224*** (0.0054)	-.0267*** (0.0063)	-.0244*** (0.0051)
ASB*ACT	-.0136 (0.0118)	-.0170 (0.0105)	0.0304 (0.0113)	0.0128 (0.0094)
FEXPPD (log)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)
SSEX (log del negativo)	0.5568*** (0.0284)	0.5575*** (0.0247)	0.6438*** (0.0274)	0.6459*** (0.0249)
HDDS9	1.6524*** (0.0879)	1.5108*** (0.0851)	0.9533*** (0.0698)	0.8212*** (0.0757)
ESA adultos		5.1654*** (0.2584)		6.2536*** (0.2723)
Chi 2	356.40	518.50	330.93	562.65
TLI	0.731	0.757	0.768	0.772
CFI	0.851	0.841	0.871	0.851
RMSEA	0.075	0.069	0.079	0.079
pclose	0.000	0.000	0.000	0.000
Observaciones	6,220	6,220	5,097	5,097

RCI\_1 indicadores *etic* y RCI\_2 indicadores *etic* y *emic*

Errores estándares en paréntesis  
 \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.10

El Cuadro A5 muestra las estimaciones de coeficientes de factores que inciden en la capacidad de RSAN, de los indicadores que miden la capacidad de RSAN (RCI\_1 y RCI\_2) y parámetros de evaluación de ajuste de los modelos para la opción HDDS9 por región.

Cuadro A5 Resultados de modelos RIMA-II usando HDDS9 por región

	Región 1		Región 2		Región 3		Región 4	
	RCI_1	RCI_2	RCI_1	RCI_2	RCI_1	RCI_2	RCI_1	RCI_2
ASB	0.1833*** (0.0135)	0.1740*** (0.0127)	0.2073*** (0.0111)	0.2065*** (0.0104)	0.1458*** (0.0081)	0.1643*** (0.0076)	0.1316*** (0.0082)	0.1409*** (0.0076)
ACT	0.1552*** (0.0161)	0.1890*** (0.0151)	0.1449*** (0.0132)	0.1650*** (0.0121)	0.1815*** (0.0126)	0.1831*** (0.0110)	0.1503*** (0.0110)	0.1526*** (0.0097)
RPS	-0.0197 (0.0154)	-0.0319** (0.0147)	-0.0444*** (0.0156)	-0.0331** (0.0141)	-0.0492*** (0.0181)	-0.0468*** (0.0157)	0.0078 (0.0179)	-0.0139 (0.0151)
CA	-0.0230*** (0.0087)	-0.0238*** (0.0082)	-0.0039 (0.0086)	-0.0092 (0.0078)	-0.0207*** (0.0076)	-0.0164** (0.0066)	-0.0408*** (0.0069)	-0.0338*** (0.0058)
ASB*ACT	0.0581 (0.0159)	0.0171 (0.0154)	-0.0024 (0.0145)	-0.0039 (0.0130)	0.0274** (0.0114)	0.0169* (0.0100)	-0.0040 (0.0102)	-0.0043 (0.0086)
Región 3 sinérgica								
FEXPPD (log)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)
SSEX (log del negativo)	0.7480*** (0.0528)	0.6741*** (0.0434)	0.6341*** (0.0342)	0.6220*** (0.0311)	0.6786*** (0.0334)	0.6732*** (0.0297)	0.7888*** (0.0452)	0.7647*** (0.0414)
HDDS9	1.7636*** (0.1624)	1.7087*** (0.1504)	1.0184*** (0.0947)	0.9128*** (0.0934)	1.2274*** (0.0853)	1.1423*** (0.0907)	0.9935*** (0.1093)	0.8600*** (0.1080)
ESA adultos		5.8693*** (0.3962)		4.8458*** (0.2733)		5.6195*** (0.3157)		7.7014*** (0.4364)
Chi 2	162.52	213.73	172.96	224.21	285.69	483.94	206.98	261.34
TLI	0.754	0.804	0.800	0.840	0.750	0.738	0.750	0.822
CFI	0.863	0.872	0.889	0.896	0.861	0.829	0.861	0.884
RMSEA	0.085	0.074	0.077	0.067	0.089	0.088	0.081	0.069
pclose	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Observaciones	2,107	2,107	2,718	2,718	3,513	3,513	2,979	2,979

RCI\_1 indicadores *etic* y RCI\_2 indicadores *etic* y *emic*

Errores estándares en paréntesis

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.10

Región 1: Corredor Seco CIF Inseguridad Alimentaria Aguda (Chiquimula-20, Huehuetenango-13, Quiché-14, San Marcos-12 y Totonicapán-8)

Región 2: Corredor Seco Básico (Baja Verapaz-15, El Progreso-2, Jalapa-21, Jutiapa-22, Santa Rosa-6 y Zacapa-19)

Región 3: Otros departamentos del Corredor Seco (Alta Verapaz-16, Escuintla-5, Guatemala-1, Retalhuleu-11, Sololá-7 y Suchitepéquez-10)

Región 4: Otros departamentos (Chimaltenango-4, Izabal-18, Quetzaltenango-9, Petén-17 y Sacatepéquez-3)

Los Cuadros del A6 al A10 muestran las estimaciones de coeficientes de factores que inciden en la capacidad de RSAN, de los indicadores que miden la capacidad de RSAN (RCI\_1 y RCI\_2) y parámetros de evaluación de ajuste de los modelos para la opción HDDS9 por género de jefe de hogar, tamaño de hogar, lengua materna de jefe de hogar, medios de vida de jefe de hogar y pobreza relativa del hogar respectivamente.

Cuadro A6 Resultados de modelos RIMA-II usando HDDS9 por género de jefe de hogar

	Hombre		Mujer	
	RCI_1	RCI_2	RCI_1	RCI_2
ASB	0.1496*** (0.0052)	0.1653*** (0.0048)	0.1563*** (0.0116)	0.1581*** (0.0106)
ACT	0.1797*** (0.0071)	0.1818*** (0.0063)	0.1734*** (0.0177)	0.1964*** (0.0154)
RPS	-.0416*** (0.0099)	-.0419*** (0.0087)	-.0304* (0.0172)	-.0307** (0.0149)
CA	-.0086* (0.0044)	-.0109*** (0.0039)	-.0516*** (0.0098)	-.0440*** (0.0083)
ASB*ACT	0.0039 (0.0069)	-.0018 (0.060)	0.0386 (0.0163)	0.0184 (0.0142)
FEXPPD (log)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)
SSEX (log del negativo)	0.7003*** (0.0209)	0.6840*** (0.0189)	0.6772*** (0.0470)	0.6496*** (0.0408)
HDDS9	1.3658*** (0.0571)	1.2385*** (0.0575)	1.0285*** (0.1231)	0.9599*** (0.1257)
ESA adultos		5.7543*** (0.1841)		6.2028*** (0.4210)
Chi 2	489.18	761.39	249.16	310.14
TLI	0.827	0.834	0.621	0.719
CFI	0.904	0.892	0.790	0.816
RMSEA	0.073	0.070	0.100	0.085
pclose	0.000	0.000	0.000	0.000
Observaciones	8,945	8,945	2,372	2,372

RCI\_1 indicadores *etic* y RCI\_2 indicadores *etic* y *emic*

Errores estándares en paréntesis  
 \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.10

Cuadro A7 Resultados de modelos de RAN por tamaño de hogar

	Grande		Pequeño	
	RCI_1	RCI_2	RCI_1	RCI_2
ASB	0.1202*** (0.0050)	0.1337*** (0.0047)	0.0857*** (0.0093)	0.1184*** (0.0070)
ACT	0.1788*** (0.0074)	0.1847*** (0.0067)	0.2057*** (0.0146)	0.1686*** (0.0115)
RPS	-.0242*** (0.0087)	-.0267*** (0.0078)	-.0281 (0.0185)	-.0288** (0.0133)
CA	0.0125*** (0.0041)	0.0070* (0.0037)	0.0281*** (0.0095)	0.0199*** (0.0068)
ASB*ACT	-.0001 (0.0069)	-.0017 (0.0062)	-.0069 (0.0131)	-.0068 (0.0092)
FEXPPD (log)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)
SSEX (log del negativo)	0.7136*** (0.0245)	0.6961*** (0.0220)	0.5746*** (0.0452)	0.7649*** (0.0423)
HDSD9	1.6865*** (0.0655)	1.5541*** (0.0642)	2.0654*** (0.1134)	1.7582*** (0.1371)
ESA adultos		6.0420*** (0.2173)		7.1550*** (0.4347)
Chi 2	440.00	660.73	389.20	584.61
TLI	0.821	0.830	0.613	0.655
CFI	0.901	0.889	0.785	0.775
RMSEA	0.075	0.070	0.103	0.097
pclose	0.000	0.000	0.000	0.000
Observaciones	7,732	7,732	3,585	3,585

RCI\_1 indicadores *etic* y RCI\_2 indicadores *etic* y *emic*

Errores estándares en paréntesis

\*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.10

Cuadro A8 Resultados de modelos de RSAN por lengua materna de jefe de hogar

	Maya		No Maya	
	RCI_1	RCI_2	RCI_1	RCI_2
ASB	0.1236*** (0.0115)	0.1302*** (0.0100)	0.1488*** (0.0054)	0.1603*** (0.0050)
ACT	0.1747*** (0.0158)	0.1691*** (0.0134)	0.1337*** (0.0071)	0.1481*** (0.0062)
RPS	-.0351** (0.0138)	-.0341*** (0.0109)	-.0268*** (0.0101)	-.0301*** (0.0088)
CA	-.0112 (0.0071)	-.0128** (0.0054)	-.0122*** (0.0047)	-.0143*** (0.0040)
ASB*ACT No Maya sinérgica	-.0023 (0.0170)	-.0140 (0.0133)	0.0119* (0.0068)	0.0060 (0.0059)
FEXPPD (log)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)
SSEX (log del negativo)	0.5936*** (0.0475)	0.6213*** (0.0455)	0.7233*** (0.0254)	0.6855*** (0.0216)
HDDS9	2.0173*** (0.1656)	1.9150*** (0.1627)	1.3000*** (0.0667)	1.1105*** (0.0666)
ESA adultos		7.8933*** (0.5615)		6.5377*** (0.2236)
Chi 2	212.08	264.56	558.61	802.32
TLI	0.657	0.765	0.753	0.791
CFI	0.810	0.846	0.863	0.864
RMSEA	0.079	0.067	0.082	0.075
pclose	0.000	0.000	0.000	0.000
Observaciones	3,203	3,203	8,114	8,114

RCI\_1 indicadores *etic* y RCI\_2 indicadores *etic* y *emic*

Errores estándares en paréntesis

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.10

Cuadro A9 Resultados de modelos de RSAN por medios de vida de jefe

	Jornalero agrícola		Agricultor		No agrícola	
	RCI_1	RCI_2	RCI_1	RCI_2	RCI_1	RCI_2
ASB	0.0735*** (0.0137)	0.1022*** (0.0134)	0.1322*** (0.0134)	0.1528*** (0.0122)	0.1411*** (0.0061)	0.1521*** (0.0056)
ACT	0.1812*** (0.0204)	0.1888*** (0.0193)	0.1999*** (0.0178)	0.1896*** (0.0160)	0.1453*** (0.0083)	0.1616*** (0.0074)
RPS	-0.0590*** (0.0182)	-0.0577*** (0.0175)	-0.0298 (0.0238)	-0.0371* (0.0201)	-0.0264** (0.0106)	-0.0309*** (0.0092)
CA	-0.0128 (0.0098)	-0.0156*** (0.0094)	-0.0409*** (0.0101)	-0.0338*** (0.0085)	-0.0099** (0.0050)	-0.0108** (0.0044)
ASB*ACT	-0.0241 (0.0222)	-0.0227 (0.0214)	-0.0324* (0.0192)	-0.0308* (0.0162)	0.0156** (0.0079)	0.0014 (0.0070)
FEXPPD (log)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)
SSEX (log del negativo)	0.4836*** (0.0434)	0.4759*** (0.0398)	0.5350** (0.0465)	0.5557*** (0.0443)	0.7495*** (0.0286)	0.7134*** (0.0247)
HDDS9	2.2772*** (0.1869)	2.0977*** (0.1632)	1.4067*** (0.1471)	1.2574*** (0.1495)	1.1864*** (0.0714)	1.0788*** (0.0735)
ESA adultos		3.6302*** (0.3851)		5.3415*** (0.4591)		6.4018*** (0.2544)
Chi 2	74.72	186.03	126.72	169.56	462.37	696.89
TLI	0.843	0.734	0.719	0.769	0.750	0.776
CFI	0.913	0.826	0.844	0.849	0.861	0.854
RMSEA	0.049	0.061	0.078	0.068	0.082	0.077
pclose	0.533	0.011	0.000	0.001	0.000	0.000
Observaciones	2,684	2,684	1,933	1,933	6,700	6,700

RCI\_1 indicadores *etic* y RCI\_2 indicadores *etic* y *emic*

Errores estándares en paréntesis

\*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.10

Cuadro A10 Resultados de modelos de RSAN por pobreza relativa de hogar

	Pobreza		No pobreza	
	RCI_1	RCI_2	RCI_1	RCI_2
ASB	0.0177*** (0.0048)	0.0424*** (0.0046)	0.0328*** (0.0049)	0.0318*** (0.0059)
ACT	0.0605*** (0.0080)	0.0703*** (0.0078)	0.0148*** (0.0030)	0.0206*** (0.0040)
RPS	-0.0170*** (0.0061)	-0.0195*** (0.0054)	-0.0022 (0.0030)	-0.0068*** (0.0026)
CA	0.0146*** (0.0029)	0.0037 (0.0026)	0.0016 (0.0013)	0.0000 (0.0010)
ASB*ACT	-0.0147* (0.0080)	-0.0153** (0.0071)	0.0081*** (0.0027)	0.0036** (0.0019)
FEXPPD (log)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)
SSEX (log del negativo)	0.6609*** (0.0602)	1.0592*** (0.1134)	3.6786*** (0.5623)	3.6221*** (0.6876)
HDDS9	6.4427*** (0.5978)	4.9784*** (0.4383)	2.0139*** (0.2657)	2.1244*** (0.5995)
ESA adultos		11.0106*** (1.3412)		33.2851*** (6.5351)
Chi 2	311.65	552.43	477.90	722.91
TLI	0.530	0.489	0.452	0.532
CFI	0.739	0.666	0.695	0.694
RMSEA	0.072	0.073	0.093	0.087
pclose	0.000	0.000	0.000	0.000
Observaciones	5,855	5,855	5,462	5,462

RCI\_1 indicadores *etic* y RCI\_2 indicadores *etic* y *emic*

Errores estándares en paréntesis

\*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.10

Los Cuadros del A11 al A14 muestran las estimaciones de coeficientes de factores que inciden en la capacidad de RSAN, de los indicadores que miden la capacidad de RSAN (sólo RCI\_2) y parámetros de evaluación de ajuste de los modelos para la opción HDDS9 por departamento de las regiones 1, 2, 3 y 4 respectivamente.

Cuadro A11 Resultados de modelos RIMA-II usando HDDS9 (RCI\_2 únicamente) por departamento de la región 1

	<b>Región 1</b> <b>RCI_2</b>	<b>Chiquimula</b> <b>RCI_2</b>	<b>Huehuetenango</b> <b>RCI_2</b>	<b>Quiché</b> <b>RCI_2</b>	<b>San Marcos</b> <b>RCI_2</b>	<b>Totonicapán</b> <b>RCI_2</b>
ASB	0.1740*** (0.0127)	0.1620*** (0.0267)	0.1337*** (0.0304)	0.1616*** (0.0212)	0.2012*** (0.0479)	0.2115*** (0.0494)
ACT	0.1890*** (0.0151)	0.2552*** (0.0349)	0.1968*** (0.0379)	0.2076*** (0.0425)	0.1215** (0.0490)	0.1121*** (0.0284)
RPS	-0.0319** (0.0147)	0.0089 (0.0227)	-.1203 (0.0735)	-0.0202 (0.0218)	-.0258 (0.0752)	-.0099 (0.0247)
CA	-0.0238*** (0.0082)	-.0209 (0.0171)	-.0521** (0.0212)	-.0162 (0.0150)	-.0001 (0.0316)	0.0009 (0.0156)
ASB*ACT San Marcos y Totonicapán sinérgicas	0.0171 (0.0154)	-.0259 (0.0350)	-.0147 (0.0329)	0.0212 (0.0298)	0.1178** (0.0560)	0.1015* (0.0602)
FEXPPD (log)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)
SSEX (log del negativo)	0.6741*** (0.0434)	0.8250*** (0.1020)	0.7003*** (0.1171)	0.6615*** (0.1214)	0.4263* (0.2501)	0.8542*** (0.1853)
HDDS9	1.7087*** (0.1504)	1.7664*** (0.2632)	1.9318*** (0.3308)	0.9167*** (0.2676)	3.3046*** (1.1866)	2.6050*** (0.6923)
ESA adultos	5.8693*** (0.3962)	5.9547*** (0.7978)	5.0408*** (0.7917)	7.1458*** (1.1401)	3.2196*** (0.9368)	7.9167*** (1.8862)
Chi 2	213.73	79.35	65.99	65.26	116.80	77.53
TLI	0.804	0.811	0.795	0.811	0.433	0.694
CFI	0.872	0.876	0.866	0.876	0.629	0.800
RMSEA	0.074	0.101	0.079	0.080	0.119	0.092
pclose	0.000	0.000	0.008	0.008	0.000	0.001
Observaciones	2,107	363	459	442	418	425

RCI\_2 indicadores *etic* y *emic*

Errores estándares de departamentos con replicaciones –bootstrap en inglés- en paréntesis

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.10

Cuadro A12 Resultados de modelos RIMA-II usando HDDS9 (RCI\_2 únicamente) por departamento de la región 2

	Región 2	Baja Verapaz	El Progreso	Jalapa	Jutiapa	Santa Rosa	Zacapa
	RCI_2	RCI_2	RCI_2	RCI_2	RCI_2	RCI_2	RCI_2
ASB	0.2065*** (0.0104)	0.2655*** (0.0316)	0.2270*** (0.0244)	0.2408*** (0.0314)	0.1702*** (0.0210)	0.1754*** (0.0295)	0.1814*** (0.0284)
ACT	0.1650*** (0.0121)	0.1741*** (0.0368)	0.1404*** (0.0243)	0.1013*** (0.0280)	0.1720*** (0.0286)	0.1700*** (0.0308)	0.1606*** (0.0254)
RPS	-0.0331** (0.0141)	-0.168 (0.0243)	0.0210 (0.0426)	-0.0415 (0.0328)	-0.0416 (0.0288)	0.0103 (0.0574)	-0.0378 (0.0334)
CA	-0.0092 (0.0078)	-0.0031 (0.0192)	-0.0077 (0.0200)	-0.0639*** (0.0203)	-0.0094 (0.0167)	0.0390** (0.0187)	-0.0369** (0.0174)
ASB*ACT	-0.0039 (0.0130)	-0.0280 (0.0426)	-0.0121 (0.0280)	0.0428 (0.0405)	0.0128 (0.0320)	0.0570 (0.0391)	0.0008 (0.0309)
FEXPPD (log)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)
SSEX (log del negativo)	0.6220*** (0.0311)	0.4901*** (0.0736)	0.9273*** (0.0919)	0.4634*** (0.0753)	0.6362*** (0.0888)	0.5741*** (0.0904)	0.7359*** (0.0914)
HDDS9	0.9128*** (0.0934)	1.3089*** (0.2136)	1.1623*** (0.1569)	-0.0108 (0.3093)	1.3533*** (0.2972)	0.8304*** (0.2642)	0.2728 (0.2977)
ESA adultos	4.8458*** (0.2733)	5.1835*** (0.6829)	6.1871*** (0.7068)	6.1455*** (0.8888)	4.4845*** (0.6321)	4.4655*** (0.7476)	5.0325*** (0.7214)
Chi 2	224.21	32.07	72.65	32.12	82.68	55.46	27.69
TLI	0.840	0.925	0.833	0.923	0.747	0.766	0.940
CFI	0.896	0.951	0.891	0.950	0.834	0.847	0.961
RMSEA	0.067	0.050	0.082	0.043	0.078	0.075	0.041
pclose	0.000	0.463	0.003	0.656	0.003	0.029	0.664
Observaciones	2,718	354	483	474	641	401	365

RCI\_2 indicadores *etic* y *emic*

Errores estándares de departamentos con replicaciones –bootstrap en inglés- en paréntesis

\*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.10

Cuadro A13 Resultados de modelos RIMA-II usando HDDS9 (RCI\_2 únicamente) por departamento de la región 3

	Región 3	Alta Verapaz	Escuintla	Guatemala	Retalhuleu	Sololá	Suchitepéquez
	RCI_2	RCI_2	RCI_2	RCI_2	RCI_2	RCI_2	RCI_2
ASB	0.1643*** (0.0076)	0.1863*** (0.0356)	0.1169*** (0.0143)	0.1913*** (0.0210)	0.2183*** (0.0352)	0.3476*** (0.0540)	0.2255*** (0.0212)
ACT	0.1831*** (0.0110)	0.2797*** (0.0581)	0.1471*** (0.0263)	0.1508*** (0.0228)	0.1375*** (0.0473)	0.1150*** (0.0395)	0.1683*** (0.0248)
RPS	-0.0468*** (0.0157)	-0.0471 (0.0312)	-0.0581 (0.0508)	-0.0376 (0.0414)	-0.0159 (0.0667)	-0.1395** (0.0627)	-0.0134 (0.0376)
CA	-0.0164** (0.0066)	-0.0163 (0.0194)	0.0000 (0.0156)	-0.0278* (0.0165)	0.0306 (0.0294)	-0.0393** (0.0195)	-0.0081 (0.0166)
ASB*ACT AV antagónica, GT sinérgica	0.0169* (0.0100)	-0.0241* (0.0583)	0.0182 (0.0267)	0.0565* (0.0337)	0.0268 (0.0487)	0.0442 (0.0695)	0.0199 (0.0264)
FEXPPD (log)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)
SSEX (log del negativo)	0.6732*** (0.0297)	0.7531*** (0.1653)	0.6326*** (0.1246)	0.6012*** (0.0511)	0.2736*** (0.0847)	0.4901*** (0.0757)	0.5118*** (0.0607)
HDDS9	1.1423*** (0.0907)	2.1563*** (0.3595)	1.1985** (0.4909)	1.1882*** (0.1704)	0.5270 (0.3959)	1.1933*** (0.2614)	0.6545*** (0.2177)
ESA adultos	5.6195*** (0.3157)	3.6437*** (0.9957)	9.0951*** (1.7342)	4.3440*** (0.5842)	3.8198** (1.7063)	5.6656*** (0.9925)	5.6638*** (0.7395)
Chi 2	483.94	84.43	140.96	147.54	59.57	63.98	89.66
TLI	0.738	0.696	0.525	0.735	0.590	0.772	0.753
CFI	0.829	0.801	0.690	0.827	0.732	0.851	0.839
RMSEA	0.088	0.102	0.101	0.089	0.079	0.080	0.083
pclose	0.000	0.000	0.000	0.000	0.014	0.009	0.001
Observaciones	3,513	379	720	967	399	430	618

RCI\_2 indicadores *etic* y *emic*

Errores estándares de departamentos con replicaciones –bootstrap en inglés– en paréntesis

\*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.10

Cuadro A14 Resultados de modelos RIMA-II usando HDDS9 (RCI\_2 únicamente) por departamento de la región 4

	Región 4 RCI_2	Chimaltenango RCI_2	Izabal RCI_2	Petén RCI_2	Quetzaltenango RCI_2	Sacatepéquez RCI_2
ASB	0.1409*** (0.0076)	0.1489*** (0.0216)	0.1836*** (0.0241)	0.1306*** (0.0256)	0.1021*** (0.0163)	0.1748*** (0.0187)
ACT	0.1526*** (0.0097)	0.1660*** (0.0245)	0.1979*** (0.0282)	0.1255*** (0.0242)	0.0946*** (0.0246)	0.1182*** (0.0225)
RPS	-0.0139 (0.0151)	-0.0398 (0.0416)	-0.0329 (0.0726)	-0.0097 (0.0320)	-0.0195 (0.0277)	-0.0258 (0.0234)
CA	-0.0338*** (0.0058)	-0.0314** (0.0126)	-0.0590*** (0.0218)	-0.0376** (0.0178)	-0.0197* (0.0102)	-0.0135 (0.0115)
ASB*ACT	-0.0043 (0.0086)	0.0213 (0.0281)	-0.1019*** (0.0297)	-0.0135 (0.0267)	0.0142 (0.0129)	-0.0113 (0.0192)
FEXPPD (log)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)
SSEX (log del negativo)	0.7647*** (0.0414)	0.6806*** (0.0930)	0.6424*** (0.1198)	0.7060*** (0.1015)	1.3093*** (0.3178)	0.6592*** (0.0790)
HDDS9	0.8600*** (0.1080)	1.1945*** (0.3631)	1.2569*** (0.1782)	1.2836*** (0.2316)	0.4763 (0.4084)	0.5664*** (0.1925)
ESA adultos	7.7014*** (0.4364)	8.6179*** (1.3318)	5.7329*** (0.6564)	4.9015*** (1.5896)	10.2445*** (2.2929)	8.6809*** (1.1536)
Chi 2	261.34	40.51	73.72	72.76	133.77	70.67
TLI	0.822	0.888	0.804	0.714	0.644	0.843
CFI	0.884	0.927	0.872	0.813	0.767	0.897
RMSEA	0.069	0.052	0.094	0.076	0.100	0.061
pclose	0.000	0.399	0.000	0.008	0.000	0.000
Observaciones	2,979	508	374	565	689	843

RCI\_2 indicadores *etic* y *emic*

Errores estándares de departamentos con replicaciones –bootstrap en inglés- en paréntesis

\*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.10

## Análisis causal de la capacidad de RSAN

El estudio de la relación causal y asociativa entre factores de control y la capacidad de RSAN estimada con el modelo RIMA-II (RCI\_2) utilizando indicadores *etic* y *emic* se realiza mediante el modelo de regresión (2).

$$RCI_{2h} = \alpha + \delta X_h + \varepsilon_h \quad (2)$$

donde  $X_h$  son características de control de los hogares;  $\varepsilon_h$  es el término de error y  $RCI_{2h}$  es valor estimado con el modelo re-escalado de 0 a 100. Adicionalmente, mediante modelos de regresión separados, los indicadores de seguridad alimentaria utilizados para estimar el RCI\_2 y los indicadores utilizados para estimar los pilares son usados como resultado de interés.

El Cuadro A15 muestra a nivel nacional estimaciones de coeficientes de modelos de regresión (2) para RCI\_2 en la columna 1, incluyendo territorios departamentales con el departamento de Guatemala como referencia. Los factores de control y territoriales explican casi dos terceras partes de la variación de la capacidad de RSAN (RCI\_2) a nivel nacional, mientras a nivel departamental en los Cuadros A16 a A19 estos explican entre 40% (Escuintla) y 70% (Alta Verapaz) de la variación de RCI\_2.

Por otra parte y con el fin de estudiar los determinantes de los indicadores de seguridad alimentaria utilizados para estimar la capacidad de RSAN a nivel departamental, se adopta el modelo de regresión OLS (3)

$$FS_h = \alpha + \beta R_h + \delta X_h + \varepsilon_h \quad (3)$$

donde  $R$  es un vector de todos los indicadores utilizados para la estimación de los pilares de la resiliencia,  $X$  es un vector de características de control de los hogares e indicadores binarios de departamento y  $\varepsilon$  en un término de error.

Las columnas 2 a 6 corresponden a estimaciones para indicadores que miden la capacidad de RSAN a nivel nacional con el modelo (3): 1) el valor monetario del consumo de alimentos por persona expresado como logaritmo (logFEXPPD), 2) la razón del valor monetario en alimentos fuentes amiláceos respecto al valor total de alimentos expresado como logaritmo del negativo(log\_negSSEX), 3) la diversidad de la alimentación con nueve grupos de alimentos según el Programa Mundial de Alimentos -HDDS9, 4) y la experiencia de inseguridad alimentaria en adultos -ESAA, expresada como estimaciones del modelo RASCH con respuestas positivas a las ocho preguntas de la ELCSA.

Los factores de control y territoriales explican la variación de los indicadores de perspectiva *etic* que miden la capacidad de RSAN, en orden de importancia, logEXPPD con el 55%, log\_negSSEX con el 28% y HDDS9 con el 13%, mientras que explican el 18% de la variación del indicador de perspectiva *emic* ESAA.

Cuadro A15 Regresión OLS de factores de control sobre la capacidad de RSN (RCI\_2) y sus indicadores a nivel nacional

	RCI_2	log_FEXPPD	log_neg_SSEXR	HDDS9	ESA adultos
<i>Controles</i>					
Número de adultos masculino	0.282** (0.119)	-.024*** (0.005)	-.008** (0.004)	0.055*** (0.015)	0.080** (0.038)
Número de menores de cinco años	0.154 (0.125)	-.033*** (0.005)	0.004 (0.004)	0.140*** (0.016)	-.043 (0.040)
Número de menores de 5 a 9 años	-.338*** (0.126)	-.025*** (0.005)	-.013*** (0.004)	0.082*** (0.016)	-.040 (0.040)
Número de menores de 10 a 17 años	-.859*** (0.086)	-.021*** (0.003)	-.028*** (0.003)	0.064*** (0.011)	-.122*** (0.027)
<i>Género</i>					
Número de adultos femenino	0.851*** (0.115)	-.025*** (0.005)	0.003 (0.003)	0.115*** (0.014)	0.171*** (0.037)
Jefe de hogar mujer	-1.891*** (0.235)	-.005 (0.009)	-.007 (0.007)	-.007 (0.029)	-.471*** (0.075)
<i>Medios de vida</i>					
Jornalero agrícola	-3.542*** (0.230)	0.034*** (0.009)	-.064*** (0.007)	-.010 (0.029)	-.612*** (0.074)
Agricultor	-.674*** (0.257)	0.066*** (0.010)	-.053*** (0.008)	-.022 (0.032)	-.038 (0.082)
<i>Tamaño de hogar</i>					
Pequeño	-.347 (0.252)	0.105*** (0.010)	0.009 (0.007)	-.263*** (0.031)	-.147* (0.081)
<i>Lengua materna</i>					
Maya	-4.374*** (0.254)	-.022** (0.010)	-.092*** (0.008)	-.130*** (0.032)	-.362*** (0.082)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>					
Extremos	-18.500*** (0.304)	-.842*** (0.012)	-.154*** (0.009)	-.901*** (0.038)	-2.313*** (0.097)
No extremos	-11.738*** (0.210)	-.417*** (0.008)	-.132*** (0.006)	-.359*** (0.026)	-1.454*** (0.067)
<i>Área</i>					
Rural	-5.326*** (0.195)	0.013* (0.008)	-.091*** (0.006)	-.070*** (0.024)	-.279*** (0.063)
<i>Departamento</i>					
2.El Progreso	-5.568*** (0.508)	-.052*** (0.020)	-.035** (0.015)	0.234*** (0.063)	-.831*** (0.163)
3.Sacatepéquez	-1.413*** (0.422)	0.061*** (0.017)	-.033** (0.013)	0.116** (0.053)	0.364*** (0.135)
4.Chimaltenango	-2.861*** (0.507)	0.019 (0.020)	-.147*** (0.015)	-.044 (0.063)	0.184 (0.163)
5.Escuintla	-5.230*** (0.446)	-.002 (0.017)	0.016 (0.013)	-.227*** (0.056)	-1.132*** (0.143)
6.Santa Rosa	-5.490*** (0.541)	0.155*** (0.021)	0.007 (0.016)	-.206*** (0.068)	-1.461*** (0.174)
7.Sololá	-.277 (0.561)	-.191*** (0.022)	-.071*** (0.017)	0.043 (0.070)	1.385*** (0.180)
8.Totonicapán	-2.400*** (0.560)	-.128*** (0.022)	-.151*** (0.017)	-.018 (0.070)	0.913*** (0.180)
9.Quetzaltenango	-2.617*** (0.453)	0.034* (0.018)	-.125*** (0.013)	-.128** (0.057)	0.587*** (0.145)
10.Suchitepéquez	-6.091*** (0.468)	0.141*** (0.018)	-.076*** (0.014)	0.055 (0.058)	-.805*** (0.150)
11.Retalhuleu	-5.582*** (0.541)	0.117*** (0.021)	-.006 (0.016)	-.054 (0.068)	-1.273*** (0.173)
12.San Marcos	-2.800*** (0.542)	0.117*** (0.021)	-.106*** (0.016)	-.552*** (0.068)	1.538*** (0.174)
13.Huehuetenango	-2.268** (0.536)	-.048** (0.021)	-.058*** (0.016)	-.164** (0.067)	0.256 (0.172)
14.Quiché	-2.494*** (0.556)	0.021 (0.022)	-.067*** (0.017)	0.092 (0.069)	-.362** (0.178)
15.Baja Verapaz	-5.793*** (0.574)	0.041* (0.022)	-.136*** (0.017)	0.135* (0.072)	-.428** (0.184)
16.Alta Verapaz	-5.948*** (0.592)	0.051** (0.023)	-.066*** (0.018)	-.097 (0.074)	-.505*** (0.190)
17.Petén	-6.495*** (0.486)	-.007 (0.019)	-.063*** (0.014)	0.283*** (0.061)	-.590*** (0.156)
18.Izabal	-1.397*** (0.554)	0.050** (0.022)	.010 (0.016)	0.275*** (0.069)	0.244 (0.178)
19.Zacapa	-1.121*** (0.556)	0.191*** (0.022)	-.008 (0.017)	0.141** (0.070)	-.403** (0.179)
20.Chiquimula	-5.527*** (0.566)	0.019 (0.022)	-.103*** (0.017)	-.551*** (0.071)	-.420** (0.182)
21.Jalapa	-5.498*** (0.519)	-.003 (0.020)	-.037** (0.015)	0.072 (0.065)	-1.075*** (0.167)
22.Jutiapa	-6.459*** (0.475)	-.109*** (0.019)	-.043*** (0.014)	-.590*** (0.059)	-.346** (0.152)
Intercepto	57.620*** (0.425)	2.987*** (0.017)	3.538*** (0.013)	8.239*** (0.053)	1.430*** (0.136)
Observaciones	11,317	11,317	11,317	11,317	11,317
R-cuadrado	0.583	0.547	0.282	0.127	0.179

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya, pobreza relativa = no pobreza, área = urbana, departamento = Guatemala.  
RCI\_2 indicadores *etic* y *emic*. Errores estándares en paréntesis. \*\*\*p<0.01, \*\*p<0.05, \*p<0.10

Cuadro A16 Regresión OLS de factores de control sobre RSAN por departamentos de región 1

	RCI_2 Totonicapán	RCI_2 San Marcos	RCI_2 Huehuetenango	RCI_2 Quiché	RCI_2 Chiquimula
<i>Controles</i>					
Número de adultos masculino	0.723 (0.479)	0.604 (0.595)	-0.686 (0.537)	0.209 (0.588)	-0.560 (0.741)
Número de menores de cinco años	0.491 (0.554)	0.306 (0.534)	0.989** (0.452)	-0.045 (0.500)	0.726 (0.739)
Número de menores de 5 a 9 años	-0.498 (0.493)	-0.461 (0.557)	-0.031 (0.490)	-0.555 (0.541)	-0.269 (0.662)
Número de menores de 10 a 17 años	-0.646* (0.351)	-0.835** (0.374)	-0.360 (0.343)	0.277 (0.365)	-0.055 (0.480)
<i>Género</i>					
Número de adultos femenino	0.682* (0.403)	0.981 (0.634)	1.668*** (0.506)	1.304** (0.530)	0.228 (0.684)
Jefe de hogar mujer	-1.209 (1.104)	-0.306 (1.180)	-1.347 (1.060)	-3.297*** (1.265)	-0.715 (1.470)
<i>Medios de vida</i>					
Jornalero agrícola	-1.741* (1.033)	-3.441*** (1.056)	-3.057*** (0.952)	-2.155* (1.118)	-4.350*** (1.350)
Agricultor	-0.627 (1.173)	-0.985 (1.226)	0.136 (1.054)	-0.199 (1.002)	-1.054 (1.353)
<i>Tamaño de hogar</i>					
Pequeño	-0.086 (1.166)	-1.283 (1.261)	-1.183 (1.111)	-0.742 (1.251)	-2.650* (1.467)
<i>Lengua materna</i>					
Maya	-6.440*** (1.218)	-1.901** (0.947)	-5.270*** (0.758)	-9.130*** (1.199)	-4.401** (1.932)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>					
Extremos	-15.938*** (1.280)	-15.873*** (1.482)	-19.121*** (1.209)	-16.488*** (1.310)	-26.138*** (1.543)
No extremos	-9.328*** (1.018)	-8.413*** (1.028)	-10.414*** (0.942)	-9.451*** (1.171)	-16.804*** (1.259)
<i>Área</i>					
Rural	-3.905*** (0.822)	-6.972*** (1.063)	-5.458*** (0.931)	-8.486*** (1.086)	-7.492*** (1.323)
Intercepto	53.149*** (1.664)	53.088*** (1.722)	53.833*** (1.488)	50.108*** (1.700)	56.671*** (2.242)
Observaciones	425	418	459	442	363
R-cuadrado	0.532	0.494	0.633	0.623	0.681

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya, área = urbana.

RCI\_2 indicadores *etic* y *emic*.

Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A17 Regresión OLS de factores de control sobre RSAN por departamentos de región 2

	RCI_2 El Progreso	RCI_2 Santa Rosa	RCI_2 Baja Verapaz	RCI_2 Zacapa	RCI_2 Jalapa	RCI_2 Jutiapa
<i>Controles</i>						
Número de adultos masculino	-0.111 (0.742)	-0.387 (0.766)	.856 (0.684)	0.575 (0.773)	0.789 (0.588)	-0.071 (0.509)
Número de menores de cinco años	-0.329 (0.821)	-0.523 (0.807)	0.662 (0.597)	0.399 (0.891)	-0.127 (0.652)	0.293 (0.577)
Número de menores de 5 a 9 años	-0.066 (0.751)	-0.244 (0.803)	0.902 (0.618)	0.263 (0.798)	-0.962 (0.616)	-1.069* (0.569)
Número de menores de 10 a 17 años	-1.478*** (0.535)	-1.310** (0.589)	-0.014 (0.425)	-1.278** (0.538)	-1.032** (0.414)	-0.383 (0.369)
<i>Género</i>						
Número de adultos femenino	0.947 (0.751)	0.192 (0.697)	0.928 (0.623)	0.840 (0.742)	1.040* (0.610)	1.433*** (0.477)
Jefe de hogar mujer	-3.828*** (1.282)	-1.759 (1.399)	-0.528 (1.235)	-2.322* (1.344)	-1.580 (1.238)	-2.594*** (0.993)
<i>Medios de vida</i>						
Jornalero agrícola	-4.325*** (1.253)	-3.171*** (1.177)	-3.144*** (0.983)	-5.721*** (1.507)	-7.360*** (1.183)	-3.326*** (1.007)
Agricultor	-1.422 (1.249)	2.003 (1.390)	2.106* (1.082)	-3.706*** (1.561)	-3.549*** (1.112)	0.901 (0.952)
<i>Tamaño de hogar</i>						
Pequeño	-0.0072 (1.365)	-1.030 (1.521)	1.738 (1.248)	0.471 (1.430)	-1.920 (1.294)	0.066 (1.083)
<i>Lengua materna</i>						
Maya	0.929 (9.939)	-1.353 (3.995)	-7.629*** (0.892)	-18.885* (9.676)	-2.486 (2.866)	6.515 (5.385)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>						
Extremos	-21.940*** (1.847)	-19.898*** (1.858)	-17.273*** (1.366)	-19.389*** (1.902)	-17.945*** (1.500)	-21.091*** (1.288)
No extremos	-13.511*** (1.051)	-12.472*** (1.174)	-9.785*** (1.000)	-14.237*** (1.328)	-11.847*** (1.083)	-11.977*** (0.881)
<i>Área</i>						
Rural	-3.165*** (0.973)	-4.244*** (1.032)	-4.511*** (0.866)	-3.438** (1.098)	-3.948*** (0.989)	-7.186*** (0.840)
Intercepto	53.166*** (2.092)	53.741*** (2.170)	47.746*** (1.829)	56.493*** (1.953)	53.542*** (1.815)	51.885*** (1.620)
Observaciones	483	401	354	365	474	641
R-cuadrado	0.496	0.446	0.638	0.561	0.517	0.549

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya (mayor que 95% en todos los departamentos, excepto Baja Verapaz), área = urbana.

RCI\_2 indicadores *etic* y *emic*. Errores estándares en paréntesis: \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A18 Regresión OLS de factores de control sobre RSAN por departamentos de región 3

	RCI_2 Guatemala	RCI_2 Escuintla	RCI_2 Sololá	RCI_2 Suchitepéquez	RCI_2 Retalhuleu	RCI_2 Alta Verapaz
<i>Controles</i>						
Número de adultos masculino	0.105 (0.419)	-0.903 (0.586)	-0.077 (0.481)	0.038 (0.521)	1.378** (0.589)	0.253 (0.430)
Número de menores de cinco años	-0.033 (0.560)	0.413 (0.584)	-0.026 (0.484)	0.042 (0.522)	0.009 (0.603)	-1.036** (0.414)
Número de menores de 5 a 9 años	-0.260 (0.575)	-0.619 (0.547)	-1.362** (0.534)	-0.714 (0.538)	0.108 (0.626)	0.137 (0.435)
Número de menores de 10 a 17 años	-1.536*** (0.382)	-1.830*** (0.408)	-0.329 (0.342)	-1.018*** (0.390)	0.018 (0.487)	-1.153*** (0.300)
<i>Género</i>						
Número de adultos femenino	1.408*** (0.423)	1.259** (0.556)	0.720* (0.429)	0.339 (0.548)	-0.278 (0.597)	-0.264 (0.458)
Jefe de hogar mujer	-2.508*** (0.819)	-2.700*** (1.000)	-3.327*** (1.034)	-1.196 (0.975)	-1.164 (1.040)	-2.121* (1.228)
<i>Medios de vida</i>						
Jornalero agrícola	-3.314* (1.966)	-3.445*** (1.009)	-0.821 (0.848)	-3.726*** (1.047)	-2.253*** (1.047)	-0.919 (0.922)
Agricultor	-0.121 (2.338)	1.100 (1.607)	-0.353 (1.092)	1.937 (1.336)	1.341 (1.336)	-0.258 (0.936)
<i>Tamaño de hogar</i>						
Pequeño	-0.256 (0.962)	-2.329*** (1.084)	-0.168 (1.099)	-1.034 (1.152)	1.939 (1.268)	-2.618** (1.097)
<i>Lengua materna</i>						
Maya	-3.640*** (1.146)	-1.243 (1.901)	-7.255*** (1.363)	-4.745*** (0.954)	-4.511*** (1.651)	-9.570*** (1.424)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>						
Extremos	-22.882*** (1.854)	-18.603*** (1.490)	-13.855*** (1.241)	-15.391*** (1.371)	-18.079*** (1.730)	-16.068*** (1.068)
No extremos	-13.957*** (0.876)	-11.225*** (0.840)	-7.609*** (0.923)	-11.295*** (0.874)	-10.207*** (1.027)	-9.458*** (1.050)
<i>Área</i>						
Rural	-7.033*** (1.049)	-3.707*** (0.748)	-3.535*** (0.723)	-6.001*** (0.760)	-2.007** (0.923)	-8.175*** (0.897)
Intercepto	58.466*** (1.290)	53.737*** (1.584)	56.131*** (1.811)	52.704*** (1.473)	46.986*** (1.747)	58.928*** (1.589)
Observaciones	967	720	430	618	399	379
R-cuadrado	0.416	0.399	0.515	0.488	0.460	0.704

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya (mayor que 95% en el departamento de Escuintla), área = urbana.

RCI\_2 indicadores *etic* y *emic*. Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A19 Regresión OLS de factores de control sobre RSAN por departamentos de región 4

	RCI_2 Sacatepéquez	RCI_2 Chimaltenango	RCI_2 Quetzaltenango	RCI_2 Petén	RCI_2 Izabal
<i>Controles</i>					
Número de adultos masculino	0.636 (0.443)	0.007 (0.476)	0.866* (0.493)	0.359 (0.548)	1.211* (0.700)
Número de menores de cinco años	0.003 (0.548)	-0.779 (0.495)	-0.041 (0.511)	0.806 (0.520)	0.131 (0.835)
Número de menores de 5 a 9 años	-0.631 (0.523)	-0.954* (0.521)	-0.302 (0.496)	-0.154 (0.553)	-0.880 (0.883)
Número de menores de 10 a 17 años	-1.114*** (0.350)	-0.790** (0.342)	-1.433*** (0.333)	-0.597* (0.351)	-0.792 (0.534)
<i>Género</i>					
Número de adultos femenino	0.708* (0.423)	-0.441 (0.461)	0.852** (0.434)	0.888 (0.581)	0.151 (0.703)
Jefe de hogar mujer	-1.382 (0.875)	-1.822* (1.005)	-2.141** (0.926)	-2.684** (1.122)	-0.160 (1.263)
<i>Medios de vida</i>					
Jornalero agrícola	-5.333*** (0.886)	-2.409*** (0.891)	-4.720*** (0.860)	-5.645*** (1.013)	-5.901*** (1.331)
Agricultor	-0.998 (1.198)	-1.022 (0.966)	-0.445 (1.212)	-3.737*** (1.075)	-2.225 (1.882)
<i>Tamaño de hogar</i>					
Pequeño	0.654 (0.967)	-3.171*** (1.067)	0.300 (1.011)	0.902 (1.127)	-1.073 (1.507)
<i>Lengua materna</i>					
Maya	-3.703*** (0.795)	-1.711** (0.735)	-1.908** (0.752)	-6.455*** (0.957)	-7.749*** (1.393)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>					
Extremos	-16.332*** (1.663)	-16.478*** (1.210)	-16.299*** (1.245)	-14.842*** (1.288)	-20.013*** (1.840)
No extremos	-11.821*** (0.786)	-9.672*** (0.828)	-11.773*** (0.831)	-9.302*** (0.944)	-12.148*** (1.279)
<i>Área</i>					
Rural	-3.908*** (0.903)	-5.527*** (0.743)	-8.287*** (0.726)	-4.539*** (0.855)	-7.103*** (1.150)
Intercepto	55.819*** (1.354)	55.961*** (1.356)	55.356*** (1.430)	49.834*** (1.523)	59.069*** (2.311)
Observaciones	843	508	689	565	374
R-cuadrado	0.420	0.579	0.604	0.517	0.671

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya, área = urbana. RCI\_2 indicadores *etic* y *emic*.  
Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

A nivel departamental con el modelo (3), los Cuadros A20 a A35 describen los resultados para cada uno de los indicadores que miden la capacidad de RSAN. Los factores de control explican entre el 40% (Guatemala) y el 63% (San Marcos) la variación del indicador de perspectiva *etic* logEXPPD, entre el 10% (Retalhuleu) y el 37% (Alta Verapaz) la variación del indicador *etic* log\_negSSEX, y entre el 6% (Jutiapa) y el 31% (Alta Verapaz) la variación del indicador *etic* HDDS9, mientras que entre el 9% (Zacapa ) y el 30% (Chiquimula) la variación del indicador *emic* ESAA.

Cuadro A20 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN  
logaritmo del valor monetario del consumo de alimentos por persona por departamentos de región 1

	log_fexppd Totonicapán	log_fexppd San Marcos	log_fexppd Huehuetenango	log_fexppd Quiché	log_fexppd Chiquimula
<i>Controles</i>					
Número de adultos masculino	-0.047** (0.020)	-0.030 (0.022)	-0.041* (0.030)	-0.038 (0.023)	-0.047 (0.033)
Número de menores de cinco años	-0.033 (0.023)	-0.020 (0.020)	0.026 (0.019)	-0.017 (0.020)	-0.070** (0.033)
Número de menores de 5 a 9 años	-0.031 (0.020)	0.018 (0.021)	-0.014 (0.020)	-0.033 (0.022)	-0.072** (0.029)
Número de menores de 10 a 17 años	-0.015 (0.014)	-0.016 (0.014)	-0.010 (0.014)	-0.031** (0.015)	-0.028 (0.021)
<i>Género</i>					
Número de adultos femenino	-0.002 (0.017)	-0.003 (0.024)	0.014 (0.021)	0.028 (0.021)	-0.010 (0.030)
Jefe de hogar mujer	-0.093** (0.045)	0.019 (0.044)	-0.024 (0.043)	-0.109** (0.050)	-0.027 (0.065)
<i>Medios de vida</i>					
Jornalero agrícola	0.002 (0.043)	-0.070* (0.040)	0.229*** (0.039)	0.127*** (0.045)	0.020 (0.059)
Agricultor	-0.010 (0.048)	0.068 (0.046)	0.221*** (0.043)	0.142*** (0.040)	0.045 (0.060)
<i>Tamaño de hogar</i>					
Pequeño	0.149*** (0.048)	0.055 (0.047)	0.137*** (0.045)	0.094* (0.050)	0.014 (0.065)
<i>Lengua materna</i>					
Maya	-0.053 (0.050)	-0.092*** (0.035)	-0.012 (0.031)	-0.038 (0.048)	0.004 (0.085)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>					
Extremos	-0.798*** (0.053)	-1.037*** (0.055)	-0.953*** (0.049)	-0.850*** (0.052)	-0.848*** (0.068)
No extremos	-0.349*** (0.042)	-0.481*** (0.038)	-0.419*** (0.039)	-0.413*** (0.047)	-0.408*** (0.055)
<i>Área</i>					
Rural	0.037 (0.034)	0.012 (0.040)	-0.047 (0.038)	0.041 (0.043)	0.090 (0.058)
Intercepto	2.841*** (0.068)	3.105*** (0.064)	2.780*** (0.061)	2.912*** (0.068)	3.049*** (0.099)
Observaciones	425	418	459	442	363
R-cuadrado	0.598	0.626	0.599	0.584	0.496

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya, área = urbana.  
Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A21 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN  
logaritmo del valor monetario del consumo de alimentos por persona por departamentos de región 2

	log_fexppd El Progreso	log_fexppd Santa Rosa	log_fexppd Baja Verapaz	log_fexppd Zacapa	log_fexppd Jalapa	log_fexppd Jutiapa
<i>Controles</i>						
Número de adultos masculino	-0.023 (0.025)	-0.018 (0.027)	-0.031 (0.031)	-0.002 (0.028)	-0.000 (0.021)	-0.024 (0.021)
Número de menores de cinco años	-0.025 (0.028)	-0.031 (0.028)	-0.034 (0.027)	-0.030 (0.032)	-0.092*** (0.024)	-0.032 (0.023)
Número de menores de 5 a 9 años	-0.018 (0.025)	-0.028 (0.028)	0.051 (0.028)	-0.019 (0.029)	-0.022 (0.022)	-0.033 (0.023)
Número de menores de 10 a 17 años	-0.033* (0.018)	-0.049** (0.021)	-0.035* (0.019)	-0.020 (0.020)	-0.008 (0.015)	-0.016 (0.015)
<i>Género</i>						
Número de adultos femenino	-0.006 (0.025)	-0.021 (0.024)	-0.001 (0.028)	-0.055** (0.027)	-0.043* (0.022)	-0.029 (0.019)
Jefe de hogar mujer	0.032 (0.043)	0.123*** (0.049)	-0.057 (0.056)	0.030 (0.049)	0.034 (0.045)	-0.022 (0.040)
<i>Medios de vida</i>						
Jornalero agrícola	-0.022 (0.042)	0.024 (0.041)	-0.008 (0.044)	0.102* (0.055)	-0.112*** (0.043)	0.055 (0.041)
Agricultor	0.067 (0.042)	0.083* (0.048)	0.091* (0.049)	0.156*** (0.057)	-0.039 (0.040)	0.055 (0.039)
<i>Tamaño de hogar</i>						
Pequeño	0.126*** (0.046)	0.097* (0.053)	0.125** (0.056)	0.091* (0.052)	0.115** (0.047)	0.121*** (0.044)
<i>Lengua materna</i>						
Maya	0.075 (0.335)	0.126 (0.139)	-0.075* (0.040)	0.804** (0.352)	-0.101 (0.104)	0.266 (0.218)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>						
Extremos	-0.802*** (0.062)	-0.912*** (0.065)	-0.887*** (0.062)	-0.795*** (0.069)	-0.780*** (0.054)	-0.859*** (0.052)
No extremos	-0.399*** (0.035)	-0.472*** (0.041)	-0.381*** (0.045)	-0.436*** (0.048)	-0.437*** (0.039)	-0.487*** (0.036)
<i>Área</i>						
Rural	0.029 (0.033)	-0.011 (0.036)	0.004 (0.039)	-0.033 (0.040)	-0.004 (0.036)	0.021 (0.034)
Intercepto	2.885*** (0.071)	3.164*** (0.076)	3.037*** (0.083)	3.198*** (0.071)	3.070*** (0.066)	2.899*** (0.066)
Observaciones	483	401	354	365	474	641
R-cuadrado	0.510	0.558	0.583	0.493	0.587	0.513

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya (mayor que 95% en todos los departamentos, excepto Baja Verapaz), área = urbana.  
Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A22 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN  
logaritmo del valor monetario del consumo de alimentos por persona por departamentos de región 3

	log_fexppd Guatemala	log_fexppd Escuintla	log_fexppd Sololá	log_fexppd Suchitepéquez	log_fexppd Retalhuleu	log_fexppd Alta Verapaz
<i>Controles</i>						
Número de adultos masculino	-0.63*** (0.017)	-0.65*** (0.022)	-0.47** (0.024)	-0.001 (0.019)	0.034 (0.023)	.018 (0.024)
Número de menores de cinco años	-0.65*** (0.023)	-0.41* (0.022)	-0.22 (0.024)	-0.45** (0.019)	-0.43* (0.024)	-0.12 (0.023)
Número de menores de 5 a 9 años	-0.18 (0.023)	-0.39* (0.021)	-0.44* (0.026)	-0.13 (0.019)	-0.36 (0.025)	0.003 (0.025)
Número de menores de 10 a 17 años	-0.34** (0.016)	-0.40*** (0.015)	0.003 (0.017)	-0.26* (0.014)	0.011 (0.019)	-0.21 (0.017)
<i>Género</i>						
Número de adultos femenino	-0.26 (0.014)	-0.25 (0.021)	-0.41* (0.021)	-0.45** (0.020)	-0.43* (0.023)	-0.40 (0.026)
Jefe de hogar mujer	-0.71** (0.033)	-0.56 (0.038)	-0.005 (0.051)	-0.13 (0.035)	0.056 (0.041)	-0.82 (0.069)
<i>Medios de vida</i>						
Jornalero agrícola	0.189** (0.080)	0.070* (0.038)	0.061 (0.042)	-0.73* (0.038)	-0.67 (0.041)	0.008 (0.052)
Agricultor	0.060 (0.095)	0.070 (0.061)	0.091* (0.054)	0.106** (0.048)	-0.39 (0.052)	0.124** (0.053)
<i>Tamaño de hogar</i>						
Pequeño	0.072* (0.039)	0.014 (0.041)	0.087 (0.054)	0.086** (0.041)	0.215*** (0.050)	0.132** (0.062)
<i>Lengua materna</i>						
Maya	-0.17 (0.047)	-0.72 (0.072)	-0.89 (0.067)	-0.31 (0.034)	-0.80 (0.065)	-1.14 (0.081)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>						
Extremos	-904*** (0.075)	-812*** (0.056)	-734*** (0.061)	-798*** (0.049)	-779*** (0.068)	-873*** (0.060)
No extremos	-524*** (0.036)	-444*** (0.032)	-325*** (0.045)	-443*** (0.031)	-384*** (0.040)	-336*** (0.059)
<i>Área</i>						
Rural	-1.100** (0.043)	0.096*** (0.028)	-0.058 (0.036)	-0.16 (0.027)	-0.001 (0.036)	0.017 (0.051)
Intercepto	3.120** (0.052)	3.065** (0.060)	2.852** (0.089)	3.172** (0.053)	3.008** (0.069)	3.022** (0.090)
Observaciones	967	720	430	618	399	379
R-cuadrado	0.397	0.437	0.516	0.549	0.559	0.552

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya (mayor que 95% en el departamento de Escuintla), área = urbana.

Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A23 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN  
logaritmo del valor monetario del consumo de alimentos por persona por departamentos de región 4

	log_fexppd Sacatepéquez	log_fexppd Chimaltenango	log_fexppd Quetzaltenango	log_fexppd Petén	log_fexppd Izabal
<i>Controles</i>					
Número de adultos masculino	-0.039** (0.017)	-0.012 (0.019)	-0.001 (0.020)	-0.043** (0.020)	-0.038 (0.028)
Número de menores de cinco años	-0.051** (0.021)	-0.026 (0.019)	-0.022 (0.020)	-0.044** (0.019)	-0.075** (0.033)
Número de menores de 5 a 9 años	-0.052** (0.021)	-0.033 (0.020)	-0.005 (0.020)	-0.046** (0.020)	-0.063* (0.035)
Número de menores de 10 a 17 años	-0.044*** (0.014)	-0.016 (0.013)	-0.009 (0.013)	-0.047** (0.013)	-0.035 (0.021)
<i>Género</i>					
Número de adultos femenino	-0.049*** (0.017)	-0.021 (0.018)	-0.045*** (0.017)	-0.049** (0.021)	-0.033 (0.028)
Jefe de hogar mujer	0.044 (0.034)	0.021 (0.039)	0.077** (0.037)	0.006 (0.041)	0.049 (0.051)
<i>Medios de vida</i>					
Jornalero agrícola	-0.055 (0.035)	0.007 (0.035)	0.056 (0.034)	0.053 (0.037)	0.031 (0.053)
Agricultor	0.065 (0.047)	-0.018 (0.038)	-0.049 (0.048)	0.089** (0.039)	0.056 (0.075)
<i>Tamaño de hogar</i>					
Pequeño	0.112*** (0.038)	0.039 (0.042)	0.096** (0.040)	0.114*** (0.041)	0.132** (0.060)
<i>Lengua materna</i>					
Maya	0.002 (0.031)	-0.046 (0.029)	0.054* (0.030)	-0.040 (0.035)	-0.108* (0.056)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>					
Extremos	-0.753*** (0.065)	-0.758*** (0.047)	-0.892*** (0.049)	-0.712*** (0.047)	-0.682*** (0.074)
No extremos	-0.363*** (0.031)	-0.392*** (0.032)	-0.385*** (0.033)	-0.339*** (0.034)	-0.275*** (0.051)
<i>Área</i>					
Rural	-0.009 (0.035)	0.092 (0.029)	0.083 (0.029)	-0.017 (0.031)	-0.136*** (0.046)
Intercepto	3.122*** (0.053)	2.971*** (0.053)	2.922*** (0.057)	3.043*** (0.056)	3.142*** (0.093)
Observaciones	843	508	689	565	374
R-cuadrado	0.423	0.540	0.486	0.541	0.553

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya, área = urbana.

Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A24 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN razón del gasto en no-amiláceos respecto al total de alimentos por departamentos de región 1

	log_negssexr Totonicapán	log_negssexr San Marcos	log_negssexr Huehuetenango	log_negssexr Quiché	log_negssexr Chiquimula
<i>Controles</i>					
Número de adultos masculino	0.008 (0.016)	-0.017 (0.018)	-0.025 (0.017)	-0.004 (0.018)	0.002 (0.022)
Número de menores de cinco años	0.007 (0.018)	-0.014 (0.016)	0.005 (0.015)	-0.002 (0.016)	0.049** (0.022)
Número de menores de 5 a 9 años	-0.013 (0.016)	-0.025 (0.017)	-0.016 (0.016)	-0.010 (0.017)	-0.002 (0.020)
Número de menores de 10 a 17 años	-0.018 (0.012)	-0.040*** (0.012)	-0.018* (0.011)	-0.003 (0.011)	-0.004 (0.014)
<i>Género</i>					
Número de adultos femenino	-0.006 (0.013)	0.010 (0.020)	0.004 (0.016)	-0.004 (0.017)	-0.011 (0.020)
Jefe de hogar mujer	-0.003 (0.036)	0.002 (0.036)	-0.036 (0.034)	0.000 (0.039)	0.052 (.044)
<i>Medios de vida</i>					
Jornalero agrícola	-0.041 (0.034)	-0.105*** (0.033)	-0.062** (0.031)	-0.027 (0.035)	-0.076* (0.040)
Agricultor	-0.023 (0.039)	-0.148*** (0.038)	-0.077** (0.034)	-0.001 (0.031)	-0.027 (0.040)
<i>Tamaño de hogar</i>					
Pequeño	0.010 (0.038)	0.025 (0.039)	-0.033 (0.036)	0.051 (0.039)	-0.003 (0.044)
<i>Lengua materna</i>					
Maya	-0.130*** (0.040)	0.044 (0.029)	-0.101*** (0.024)	-0.180*** (0.037)	-0.013 (0.057)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>					
Extremos	-0.148*** (0.042)	-0.014 (0.046)	-0.184*** (0.039)	-0.107*** (0.041)	-0.332*** (0.046)
No extremos	-0.127*** (0.033)	0.031 (0.032)	-0.093*** (0.030)	-0.057 (0.037)	-0.259*** (0.037)
<i>Área</i>					
Rural	-0.131*** (0.027)	-0.173*** (0.033)	-0.092*** (0.030)	-0.117*** (0.034)	-0.175*** (0.039)
Intercepto	-3.664*** (0.055)	-3.632*** (0.053)	-3.569*** (0.048)	-3.612*** (0.053)	-3.551*** (0.067)
Observaciones	425	418	459	442	363
R-cuadrado	0.219	0.234	0.256	0.223	0.354

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya, área = urbana.

Errores estándares en paréntesis;\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A25 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN razón del gasto en no-amiláceos respecto al total de alimentos por departamentos de región 2

	log_negssexr El Progreso	log_negssexr Santa Rosa	log_negssexr Baja Verapaz	log_negssexr Zacapa	log_negssexr Jalapa	log_negssexr Jutiapa
<i>Controles</i>						
Número de adultos masculino	0.002 (0.022)	-0.011 (0.023)	-0.002 (0.020)	-0.023 (0.023)	-0.007 (0.017)	0.008 (0.016)
Número de menores de cinco años	0.018 (0.024)	-0.030 (0.025)	0.019 (0.017)	0.023 (0.027)	-0.019 (0.019)	-0.008 (0.018)
Número de menores de 5 a 9 años	-0.020 (0.022)	-0.030 (0.024)	0.012 (0.018)	-0.006 (0.024)	-0.025 (0.018)	-0.022 (0.018)
Número de menores de 10 a 17 años	-0.049*** (0.016)	-0.042** (0.018)	-0.024** (0.012)	-0.046*** (0.016)	-0.029** (0.012)	-0.011 (0.011)
<i>Género</i>						
Número de adultos femenino	-0.011 (0.022)	-0.003 (0.021)	0.003 (0.018)	-0.008 (0.022)	0.032* (0.017)	0.018 (0.015)
Jefe de hogar mujer	-0.050 (0.038)	-0.021 (0.042)	0.005 (0.036)	0.002 (0.040)	-0.038 (0.035)	-0.005 (0.031)
<i>Medios de vida</i>						
Jornalero agrícola	-0.073** (0.037)	-0.020 (0.042)	-0.042 (0.029)	-0.122*** (0.045)	-0.114*** (0.034)	-0.087*** (0.031)
Agricultor	-0.130*** (0.037)	-0.043 (0.042)	-0.002 (0.032)	-0.079 (0.047)	-0.073** (0.032)	-0.034 (0.030)
<i>Tamaño de hogar</i>						
Pequeño	-0.003 (0.041)	-0.020 (0.046)	0.061 (0.036)	0.045 (0.043)	0.002 (0.037)	0.033 (0.034)
<i>Lengua materna</i>						
Maya	-0.216 (0.295)	-0.191 (0.121)	-0.134*** (0.026)	-0.465 (0.288)	-0.083 (0.082)	0.003 (0.168)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>						
Extremos	-0.303*** (0.055)	-0.165*** (0.056)	-0.136*** (0.040)	-0.218*** (0.057)	-0.037 (0.043)	-0.168*** (0.040)
No extremos	-0.239*** (0.031)	-0.161*** (0.036)	-0.094*** (0.025)	-0.167*** (0.040)	-0.081*** (0.031)	-0.148*** (0.027)
<i>Área</i>						
Rural	-0.102*** (0.029)	-0.016 (0.031)	-0.086*** (0.025)	-0.030 (0.033)	-0.045 (0.028)	-0.133*** (0.026)
Intercepto	-3.462*** (0.062)	-3.513*** (0.066)	-3.743*** (0.053)	-3.528*** (0.058)	-3.635*** (0.052)	-3.606*** (0.050)
Observaciones	483	401	354	365	474	641
R-cuadrado	0.294	0.146	0.285	0.281	0.135	0.192

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya (mayor que 95% en todos los departamentos, excepto Baja Verapaz), área = urbana. Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A26 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN razón del gasto en no-amiláceos respecto al total de alimentos por departamentos de región 3

	log_negssexr Guatemala	log_negssexr Escuintla	log_negssexr Sololá	log_negssexr Suchitepéquez	log_negssexr Retalhuleu	log_negssexr Alta Verapaz
<i>Controles</i>						
Número de adultos masculino	-0.15 (0.012)	-0.04 (0.018)	-0.13 (0.015)	-0.025* (0.014)	0.011 (0.019)	-0.008 (0.017)
Número de menores de cinco años	0.006 (0.016)	0.019 (0.018)	0.019 (0.015)	-0.17 (0.014)	-0.008 (0.020)	-0.037** (0.017)
Número de menores de 5 a 9 años	-0.008 (0.017)	-0.028* (0.017)	-0.037** (0.017)	-0.03 (0.014)	-0.12 (0.020)	-0.18 (0.018)
Número de menores de 10 a 17 años	-0.041*** (0.011)	-0.031** (0.012)	0.004 (0.011)	-0.036*** (0.010)	-0.16 (0.016)	-0.041*** (0.012)
<i>Género</i>						
Número de adultos femenino	0.029** (0.012)	0.005 (0.017)	-0.007 (0.013)	0.004 (0.015)	-0.005 (0.020)	-0.018 (0.019)
Jefe de hogar mujer	-0.032 (0.024)	0.004 (0.030)	-0.021 (0.032)	0.000 (0.026)	0.055 (0.034)	-0.004 (0.050)
<i>Medios de vida</i>						
Jornalero agrícola	-0.070 (0.057)	-0.076** (0.031)	0.006 (0.026)	-0.007 (0.028)	-0.033 (0.034)	-0.007 (0.037)
Agricultor	-0.042 (0.068)	-0.040 (0.049)	-0.039 (0.034)	-0.027 (0.036)	-0.20 (0.044)	-0.024 (0.038)
<i>Tamaño de hogar</i>						
Pequeño	-0.12 (0.028)	-0.025 (0.033)	0.074** (0.034)	0.003 (0.031)	0.044 (0.041)	-0.074* (0.044)
<i>Lengua materna</i>						
Maya	-0.055 (0.033)	-0.038 (0.058)	-0.108** (0.042)	-0.093*** (0.025)	-0.075 (0.054)	-0.209*** (0.058)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>						
Extremos	-0.317*** (0.054)	-0.029 (0.045)	-0.113*** (0.039)	-0.114*** (0.037)	-0.091 (0.057)	-0.195*** (0.043)
No extremos	-0.167*** (0.025)	-0.098*** (0.025)	-0.076*** (0.029)	-0.131*** (0.023)	-0.068** (0.034)	-0.167*** (0.043)
<i>Área</i>						
Rural	-0.080*** (0.030)	-0.116*** (0.023)	-0.049** (0.022)	-0.071*** (0.020)	-0.057** (0.030)	-0.212*** (0.036)
Intercepto	-3.535*** (0.037)	-3.526*** (0.048)	-3.696*** (0.056)	-3.605*** (0.039)	-3.656*** (0.057)	-3.298*** (0.064)
Observaciones	967	720	430	618	399	379
R-cuadrado	0.144	0.107	0.169	0.194	0.100	0.369

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya (mayor que 95% en el departamento de Escuintla), área = urbana.  
Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A27 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN razón del gasto en no-amiláceos respecto al total de alimentos por departamentos de región 4

	log_negssexr Sacatepéquez	log_negssexr Chimaltenango	log_negssexr Quetzaltenango	log_negssexr Petén	log_negssexr Izabal
<i>Controles</i>					
Número de adultos masculino	-0.003 (0.012)	-0.028** (0.013)	-0.012 (0.015)	0.000 (0.016)	0.001 (0.021)
Número de menores de cinco años	-0.010 (0.014)	-0.005 (0.014)	0.002 (0.016)	0.025* (0.0015)	-0.026 (0.025)
Número de menores de 5 a 9 años	-0.015 (0.014)	-0.022 (0.015)	-0.002 (0.016)	-0.008 (0.016)	-0.010 (0.026)
Número de menores de 10 a 17 años	-0.028*** (0.009)	-0.024** (0.010)	-0.046*** (0.010)	-0.026*** (0.010)	-0.035** (0.016)
<i>Género</i>					
Número de adultos femenino	-0.001 (0.011)	-0.010 (0.013)	0.011 (0.014)	-0.021 (0.017)	0.001 (0.021)
Jefe de hogar mujer	-0.006 (0.023)	0.020 (0.028)	-0.058** (0.029)	-0.012 (0.032)	0.009 (0.037)
<i>Medios de vida</i>					
Jornalero agrícola	-0.091*** (0.023)	-0.065*** (0.025)	-0.145*** (0.027)	-0.030 (0.029)	-0.106*** (0.039)
Agricultor	-0.084*** (0.031)	-0.031 (0.027)	-0.055 (0.038)	-0.062** (0.031)	-0.059 (0.055)
<i>Tamaño de hogar</i>					
Pequeño	-0.012 (0.025)	-0.020 (0.030)	0.079** (0.032)	0.004 (0.032)	-0.005 (0.044)
<i>Lengua materna</i>					
Maya	-0.060*** (0.021)	-0.059*** (0.020)	-0.115*** (0.024)	-0.124*** (0.027)	-0.123*** (0.041)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>					
Extremos	-0.162*** (0.043)	-0.145*** (0.034)	-0.022 (0.039)	-0.128*** (0.037)	-0.206*** (0.054)
No extremos	-0.128*** (0.021)	-0.128*** (0.023)	-0.104*** (0.026)	-0.118*** (0.027)	-0.157*** (0.038)
<i>Área</i>					
Rural	-0.012 (0.024)	-0.086*** (0.021)	-0.127*** (0.023)	-0.040 (0.025)	-0.106*** (0.034)
Intercepto	-3.577*** (0.035)	-3.655*** (0.038)	-3.652*** (0.045)	-3.636*** (0.044)	-3.483*** (0.068)
Observaciones	843	508	689	565	374
R-cuadrado	0.150	0.312	0.312	0.185	0.331

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya, área = urbana.

Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A28 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN HDDS9 por departamentos de región 1

	HDDS9 Totonicapán	HDDS9 San Marcos	HDDS9 Huehuetenango	HDDS9 Quiché	HDDS9 Chiquimula
<i>Controles</i>					
Número de adultos masculino	0.155** (0.066)	0.240** (0.118)	-.082 (0.066)	0.035 (0.076)	0.084 (0.112)
Número de menores de cinco años	-.009 (0.076)	0.193* (0.106)	0.171 (0.056)	0.097 (0.065)	0.062 (0.111)
Número de menores de 5 a 9 años	0.077 (0.068)	0.160 (0.110)	0.077 (0.060)	-.047 (0.070)	0.150 (0.100)
Número de menores de 10 a 17 años	0.070 (0.048)	0.129* (0.074)	0.063 (0.042)	0.062 (0.047)	-.036 (0.072)
<i>Género</i>					
Número de adultos femenino	0.120** (0.055)	0.153 (0.126)	0.084 (0.062)	0.091 (0.069)	0.029 (0.103)
Jefe de hogar mujer	0.081 (0.151)	0.412* (0.234)	0.089 (0.130)	-.253 (0.164)	-.143 (0.222)
<i>Medios de vida</i>					
Jornalero agrícola	0.038 (0.141)	-.124 (0.209)	0.032 (0.117)	0.061 (0.145)	0.180 (0.204)
Agricultor	-.446*** (0.161)	-.451* (0.243)	0.113 (0.129)	0.055 (0.130)	0.154 (0.204)
<i>Tamaño de hogar</i>					
Pequeño	-.094 (0.160)	-.264 (0.250)	-.527*** (0.136)	-.276 (0.163)	-.529** (0.221)
<i>Lengua materna</i>					
Maya	-.155 (0.167)	0.107 (0.188)	-.163* (0.093)	-.148 (0.156)	-.066 (0.291)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>					
Extremos	-1.013*** (0.175)	-2.339*** (0.294)	-1.072*** (0.148)	-.499*** (0.170)	-1.270*** (0.233)
No extremos	-.574*** (0.139)	-.561*** (0.204)	-.362*** (0.116)	-.342** (0.152)	-.524*** (0.190)
<i>Área</i>					
Rural	-.113 (0.113)	-.227 (0.211)	-.231** (0.114)	0.092 (0.141)	-.285 (0.200)
Intercepto	8.322*** (0.228)	7.651*** (0.341)	8.454*** (0.183)	8.268*** (0.221)	8.234*** (0.338)
Observaciones	425	418	459	442	363
R-cuadrado	0.146	0.189	0.203	0.064	0.132

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya, área = urbana.

Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A29 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN HDDS9 por departamentos de región 2

	HDDS9 El Progreso	HDDS9 Santa Rosa	HDDS9 Baja Verapaz	HDDS9 Zacapa	HDDS9 Jalapa	HDDS9 Jutiapa
<i>Controles</i>						
Número de adultos masculino	0.108 (0.062)	-0.015 (0.074)	0.128 (0.086)	-.002 (0.082)	0.058 (0.063)	0.109 (0.081)
Número de menores de cinco años	0.089 (0.069)	0.139* (0.078)	0.253*** (0.075)	0.174* (0.094)	0.030 (0.069)	0.157 (0.092)
Número de menores de 5 a 9 años	0.063 (0.063)	0.032 (0.077)	0.200*** (0.077)	0.048 (0.084)	0.079 (0.066)	0.051 (0.091)
Número de menores de 10 a 17 años	0.017 (0.045)	0.116** (0.057)	0.106** (0.053)	0.034 (0.057)	0.060 (0.044)	0.004 (0.059)
<i>Género</i>						
Número de adultos femenino	0.150** (0.063)	0.187*** (0.067)	0.135* (0.078)	0.188** (0.078)	-.031 (0.065)	0.112 (0.076)
Jefe de hogar mujer	-.018 (0.107)	-.082 (0.135)	-.264* (0.155)	0.186 (0.142)	0.095 (0.132)	0.075 (0.159)
<i>Medios de vida</i>						
Jornalero agrícola	0.039 (0.105)	-.023 (0.113)	-.021 (0.123)	-.078 (0.159)	0.039 (0.126)	0.030 (0.161)
Agricultor	0.118 (0.104)	0.177 (0.134)	0.207 (0.136)	0.069 (0.165)	0.003 (0.119)	0.383** (0.152)
<i>Tamaño de hogar</i>						
Pequeño	-.129 (0.114)	-.302** (0.145)	-.092 (0.156)	-.385** (0.151)	-.304** (0.138)	-.135 (0.173)
<i>Lengua materna</i>						
Maya	0.411 (0.831)	0.114 (0.385)	-.190* (0.112)	-1.133 (1.023)	-.327 (0.306)	0.905 (0.860)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>						
Extremos	-.975*** (0.154)	-1.040*** (0.179)	-1.124*** (0.171)	-.533*** (0.201)	-.619*** (0.160)	-.872*** (0.206)
No extremos	-.338*** (0.088)	-.346*** (0.113)	-.498*** (0.125)	-.262* (0.140)	-.100 (0.116)	-.586*** (0.141)
<i>Área</i>						
Rural	-.067 (0.081)	-.017 (0.099)	-.096 (0.109)	-.088 (0.116)	0.123 (0.105)	-.055 (0.134)
Intercepto	8.345*** (0.175)	8.386 (0.209)	8.174 (0.229)	8.295*** (0.206)	8.272 (0.194)	7.516 (0.259)
Observaciones	483	401	354	365	474	641
R-cuadrado	0.114	0.141	0.197	0.109	0.070	0.059

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya (mayor que 95% en todos los departamentos, excepto Baja Verapaz), área = urbana. Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A30 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN HDDS9 por departamentos de región 3

	HDDS9 Guatemala	HDDS9 Escuintla	HDDS9 Sololá	HDDS9 Suchitepéquez	HDDS9 Retalhuleu	HDDS9 Alta Verapaz
<i>Controles</i>						
Número de adultos masculino	0.015 (0.047)	-1.100 (0.087)	0.072 (0.055)	0.083 (0.062)	0.045 (0.082)	-0.007 (0.061)
Número de menores de cinco años	0.207*** (0.063)	0.181** (0.087)	0.107* (0.056)	0.159** (0.063)	0.167** (0.084)	0.117** (0.059)
Número de menores de 5 a 9 años	0.140** (0.065)	-0.001 (0.081)	-0.053 (0.062)	0.086 (0.064)	0.145* (0.087)	0.106* (0.062)
Número de menores de 10 a 17 años	0.083* (0.043)	0.037 (0.061)	0.107*** (0.039)	0.135*** (0.047)	0.205*** (0.068)	0.102** (0.043)
<i>Género</i>						
Número de adultos femenino	0.205*** (0.048)	0.217*** (0.083)	0.108** (0.050)	0.176*** (0.066)	0.136 (0.083)	0.060 (0.065)
Jefe de hogar mujer	-0.081 (0.092)	-0.327** (0.148)	-0.122 (0.119)	-0.072 (0.117)	0.174 (0.145)	0.143 (0.174)
<i>Medios de vida</i>						
Jornalero agrícola	-0.089 (0.221)	0.073 (0.150)	-0.049 (0.098)	-0.134 (0.126)	0.010 (0.146)	-0.108* (0.131)
Agricultor	-0.093 (0.263)	-0.408* (0.238)	-0.240* (0.126)	0.096 (0.160)	0.026 (0.186)	-0.173 (0.133)
<i>Tamaño de hogar</i>						
Pequeño	-0.223** (0.108)	-0.575*** (0.161)	-0.213* (0.127)	-0.395*** (0.138)	-0.081 (0.177)	-0.261* (0.156)
<i>Lengua materna</i>						
Maya	-0.130 (0.129)	-0.067 (0.282)	-0.351** (0.157)	-0.041 (0.114)	-0.018 (0.230)	-0.087 (0.202)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>						
Extremos	-1.147*** (0.208)	-0.853*** (0.221)	-0.609*** (0.143)	-0.679*** (0.164)	-0.940*** (0.241)	-1.342*** (0.151)
No extremos	-0.447*** (0.098)	-0.251*** (0.125)	-0.185*** (0.106)	-0.283*** (0.105)	-0.424*** (0.143)	-0.563*** (0.149)
<i>Área</i>						
Rural	-0.138 (0.118)	0.223* (0.111)	-0.129 (0.083)	-0.063 (0.091)	0.097 (0.129)	-0.312** (0.127)
Intercepto	8.141*** (0.145)	8.105*** (0.235)	8.470*** (0.209)	8.071*** (0.177)	7.773*** (0.243)	8.745*** (0.225)
Observaciones	967	720	430	618	399	379
R-cuadrado	0.100	0.084	0.131	0.132	0.082	0.306

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya (mayor que 95% en el departamento de Escuintla), área = urbana.  
 Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A31 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN HDDS9 por departamentos de región 4

	HDDS9 Sacatepéquez	HDDS9 Chimaltenango	HDDS9 Quetzaltenango	HDDS9 Petén	HDDS9 Izabal
<i>Controles</i>					
Número de adultos masculino	0.078* (0.046)	0.136** (0.069)	0.113 (0.069)	0.025 (0.045)	0.037 (0.064)
Número de menores de cinco años	0.169*** (0.057)	0.109 (0.071)	0.164** (0.071)	0.090** (0.043)	0.155** (0.076)
Número de menores de 5 a 9 años	0.109** (0.054)	0.113 (0.075)	0.085 (0.069)	0.054 (0.046)	0.096 (0.081)
Número de menores de 10 a 17 años	0.053 (0.036)	-0.034 (0.049)	0.064 (0.046)	-0.001 (0.029)	0.124** (0.049)
<i>Género</i>					
Número de adultos femenino	0.164*** (0.044)	0.039 (0.067)	0.013 (0.060)	0.075 (0.048)	0.196*** (0.064)
Jefe de hogar mujer	-0.073 (0.091)	0.037 (0.145)	0.311** (0.129)	-0.055 (0.093)	-0.103 (0.115)
<i>Medios de vida</i>					
Jornalero agrícola	-0.243*** (0.092)	-0.008 (0.129)	0.287** (0.120)	-0.074 (0.084)	0.042 (0.122)
Agricultor	-0.298** (0.124)	-0.088 (0.140)	-0.041 (0.169)	-0.156** (0.089)	0.108 (0.172)
<i>Tamaño de hogar</i>					
Pequeño	-0.077 (0.100)	-0.272* (0.154)	-0.255* (0.141)	-0.125 (0.093)	0.029 (0.138)
<i>Lengua materna</i>					
Maya	-0.040 (0.083)	0.019 (0.106)	-0.016 (0.105)	-0.292*** (0.079)	-0.716*** (0.127)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>					
Extremos	-0.433** (0.173)	-0.444** (0.175)	-0.676*** (0.173)	-0.550*** (0.107)	-0.792*** (0.168)
No extremos	-0.226*** (0.082)	-0.203* (0.120)	-0.303*** (0.116)	-0.342*** (0.078)	-0.170 (0.117)
<i>Área</i>					
Rural	0.120 (0.094)	-0.366*** (0.107)	-0.332*** (0.101)	0.095 (0.071)	-0.169 (0.105)
Intercepto	8.148*** (0.141)	8.229*** (0.196)	8.059*** (0.199)	8.621*** (0.126)	8.359*** (0.211)
Observaciones	843	508	689	565	374
R-cuadrado	0.080	0.084	0.070	0.106	0.245

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya, área = urbana.

Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A32 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN  
Experiencia de Inseguridad Alimentaria en adultos por departamentos de región 1

	ESAA Totonicapán	ESAA San Marcos	ESAA Huehuetenango	ESAA Quiché	ESAA Chiquimula
<i>Controles</i>					
Número de adultos masculino	0.585*** (0.164)	0.209 (0.220)	0.012 (0.187)	0.150 (0.178)	0.310 (0.202)
Número de menores de cinco años	0.195 (0.190)	0.222 (0.197)	0.004 (0.158)	-0.102 (0.152)	0.235 (0.201)
Número de menores de 5 a 9 años	-0.206 (0.169)	-0.355* (0.206)	0.172 (0.171)	0.120 (0.164)	0.173 (0.180)
Número de menores de 10 a 17 años	-0.049 (0.120)	-0.078 (0.138)	0.019 (0.120)	0.109 (0.111)	-0.007 (0.130)
<i>Género</i>					
Número de adultos femenino	0.015 (0.138)	0.183 (0.234)	0.140 (0.176)	0.287* (0.160)	0.179 (0.186)
Jefe de hogar mujer	0.604 (0.379)	-0.286 (0.436)	0.060 (0.369)	-0.555 (0.383)	0.161 (0.400)
<i>Medios de vida</i>					
Jornalero agrícola	-0.044 (0.355)	0.253 (0.390)	-0.859*** (0.332)	-0.690** (0.339)	-1.119*** (0.367)
Agricultor	-0.039 (0.403)	-0.137 (0.453)	0.334 (0.367)	-0.451 (0.304)	-0.415 (0.368)
<i>Tamaño de hogar</i>					
Pequeño	0.193 (0.400)	-0.384 (0.466)	-0.457 (0.387)	-0.676* (0.379)	-0.265 (0.399)
<i>Lengua materna</i>					
Maya	-0.940** (0.418)	0.257 (0.350)	-0.162 (0.264)	-0.418 (0.363)	-1.081** (0.525)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>					
Extremos	-1.395*** (0.439)	-2.760*** (0.547)	-2.607*** (0.421)	-3.063*** (0.397)	-3.414*** (0.420)
No extremos	-0.587* (0.349)	-1.515*** (0.380)	-1.237*** (0.328)	-2.172*** (0.355)	-2.259*** (0.342)
<i>Área</i>					
Rural	-0.148 (0.282)	0.614 (0.392)	0.903*** (0.324)	-1.309*** (0.329)	0.155 (0.360)
Intercepto	1.178** (0.571)	1.622** (0.634)	0.410 (0.519)	2.069*** (0.515)	0.724 (0.610)
Observaciones	425	418	459	442	363
R-cuadrado	0.104	0.096	0.157	0.295	0.298

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya, área = urbana.

Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A33 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN  
Experiencia de Inseguridad Alimentaria en adultos por departamentos de región 2

	ESAA El Progreso	ESAA Santa Rosa	ESAA Baja Verapaz	ESAA Zacapa	ESAA Jalapa	ESAA Jutiapa
<i>Controles</i>						
Número de adultos masculino	-0.215 (0.226)	0.113 (0.198)	0.161 (0.219)	-0.068 (0.225)	-0.070 (0.167)	-0.164 (0.158)
Número de menores de cinco años	0.099 (0.250)	0.103 (0.208)	-0.020 (0.191)	0.394 (0.259)	0.163 (0.185)	-0.010 (0.179)
Número de menores de 5 a 9 años	0.278 (0.229)	0.016 (0.207)	0.242 (0.198)	-0.014 (0.232)	-0.251 (0.175)	-0.332* (0.176)
Número de menores de 10 a 17 años	-0.362 (0.163)	-0.024 (0.152)	0.020 (0.136)	-0.119 (0.156)	-0.184 (0.118)	0.009 (0.114)
<i>Género</i>						
Número de adultos femenino	0.151 (0.229)	0.064 (0.180)	0.299 (0.199)	0.009 (0.216)	0.132 (0.173)	0.214 (0.148)
Jefe de hogar mujer	-0.704* (0.390)	-0.410 (0.361)	0.125 (0.396)	-0.088 (0.391)	-0.473 (0.352)	-0.560* (0.308)
<i>Medios de vida</i>						
Jornalero agrícola	-0.399 (0.381)	-0.490 (0.303)	-0.461 (0.315)	-0.591 (0.438)	-1.238*** (0.336)	-0.592* (0.312)
Agricultor	1.228*** (0.380)	0.687* (0.358)	0.093 (0.346)	-0.607 (0.453)	-0.692** (0.316)	0.313 (0.295)
<i>Tamaño de hogar</i>						
Pequeño	0.087 (0.415)	-0.343 (0.392)	0.335 (0.399)	-0.208 (0.416)	-0.445 (0.368)	-0.077 (0.336)
<i>Lengua materna</i>						
Maya	7.051** (3.025)	-0.841 (1.030)	-0.721** (0.286)	0.361 (2.811)	0.457 (0.814)	0.448 (1.669)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>						
Extremos	-3.511*** (0.562)	-2.490*** (0.479)	-1.885*** (0.437)	-2.3820*** (0.553)	-1.966*** (0.426)	-2.089*** (0.399)
No extremos	-1.689*** (0.320)	-1.630*** (0.303)	-1.308*** (0.320)	-1.479*** (0.386)	-1.318*** (0.308)	-0.633** (0.273)
<i>Área</i>						
Rural	-0.111 (0.296)	-0.603** (0.266)	-0.241 (0.277)	-0.291 (0.319)	-0.157 (0.281)	-0.411 (0.260)
Intercepto	0.708 (0.637)	0.071 (0.559)	0.103 (0.586)	1.316** (0.567)	0.958* (0.516)	0.949 (0.502)
Observaciones	483	401	354	365	474	641
R-cuadrado	0.205	0.156	0.173	0.090	0.157	0.112

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya (mayor que 95% en todos los departamentos, excepto Baja Verapaz), área = urbana. Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A34 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN  
Experiencia de Inseguridad Alimentaria en adultos por departamentos de región 3

	ESAA Guatemala	ESAA Escuintla	ESAA Sololá	ESAA Suchitepéquez	ESAA Retalhuleu	ESAA Alta Verapaz
<i>Controles</i>						
Número de adultos masculino	-0.08 (0.123)	-0.229 (0.191)	-0.065 (0.188)	0.047 (0.180)	0.159 (0.234)	0.199 (0.162)
Número de menores de cinco años	-0.136 (0.164)	-0.087 (0.190)	-0.415** (0.189)	0.038 (0.180)	-0.284 (0.240)	-0.343** (0.156)
Número de menores de 5 a 9 años	-0.013 (0.168)	-0.072 (0.178)	-0.205 (0.209)	-0.251 (0.185)	0.340 (0.249)	0.144 (0.164)
Número de menores de 10 a 17 años	-0.213* (0.112)	-0.355*** (0.133)	-0.269** (0.134)	-0.280** (0.134)	0.168 (0.194)	-0.240** (0.113)
<i>Género</i>						
Número de adultos femenino	0.244** (0.048)	0.201 (0.181)	0.444*** (0.168)	-0.186 (0.189)	0.286 (0.237)	0.212 (0.172)
Jefe de hogar mujer	-0.694*** (0.240)	-0.839*** (0.325)	-1.289*** (0.405)	-0.168 (0.336)	-0.695* (0.414)	-0.891* (0.462)
<i>Medios de vida</i>						
Jornalero agrícola	-0.847 (0.575)	-0.213 (0.328)	-0.389 (0.332)	-1.008*** (0.361)	-0.757* (0.416)	-0.478 (0.347)
Agricultor	-0.608 (0.684)	0.996* (0.522)	-0.412 (0.427)	0.064 (0.461)	-0.490 (0.531)	-0.894** (0.352)
<i>Tamaño de hogar</i>						
Pequeño	0.335 (0.281)	-0.723** (0.352)	-0.103 (0.430)	-0.958** (0.397)	0.875* (0.504)	-0.754* (0.413)
<i>Lengua materna</i>						
Maya	-0.344 (0.335)	-0.884 (0.618)	-0.520 (0.534)	-1.471*** (0.329)	-0.675 (0.656)	-1.118** (0.534)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>						
Extremos	-3.180*** (0.542)	-3.642*** (0.484)	-1.570*** (0.486)	-1.133** (0.473)	-2.944*** (0.688)	-0.939** (0.402)
No extremos	-1.579*** (0.256)	-1.768*** (0.273)	-0.692*** (0.361)	-1.079*** (0.301)	-1.791*** (0.408)	-0.292 (0.395)
<i>Área</i>						
Rural	-0.032 (0.307)	-0.474* (0.243)	-0.266 (0.283)	-0.608** (0.262)	0.761** (0.367)	-0.588* (0.337)
Intercepto	1.418*** (0.377)	1.297** (0.515)	2.795*** (0.709)	1.719*** (0.508)	-1.051 (0.695)	1.242*** (0.598)
Observaciones	967	720	430	618	399	379
R-cuadrado	0.126	0.155	0.141	0.125	0.153	0.138

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya (mayor que 95% en el departamento de Escuintla), área = urbana.  
Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A35 Regresión OLS de factores de control sobre el indicador de resiliencia en SAN  
Experiencia de Inseguridad Alimentaria en adultos por departamentos de región 4

	ESAA Sacatepéquez	ESAA Chimaltenango	ESAA Quetzaltenango	ESAA Petén	ESAA Izabal
<i>Controles</i>					
Número de adultos masculino	0.226* (0.136)	0.234 (0.176)	0.256 (0.156)	-0.084 (0.216)	0.231 (0.207)
Número de menores de cinco años	-0.225 (0.167)	-0.193 (0.183)	-0.127 (0.162)	-0.217 (0.204)	0.170 (0.247)
Número de menores de 5 a 9 años	-0.191 (0.160)	-0.393** (0.193)	-0.035 (0.157)	0.041 (0.218)	-0.154 (0.261)
Número de menores de 10 a 17 años	-0.102 (0.107)	-0.059 (0.126)	-0.335*** (0.105)	-0.100 (0.138)	-0.012 (0.158)
<i>Género</i>					
Número de adultos femenino	0.134 (0.129)	-0.182 (0.171)	0.060 (0.137)	0.475** (0.228)	-0.003 (0.208)
Jefe de hogar mujer	-0.644** (0.268)	-0.873** (0.372)	-0.382 (0.293)	-0.932** (0.441)	0.189 (0.374)
<i>Medios de vida</i>					
Jornalero agrícola	-1.097*** (0.271)	-0.376 (0.330)	-0.630** (0.272)	-1.822*** (0.398)	-0.698* (0.394)
Agricultor	-0.241 (0.367)	0.098 (0.358)	0.048 (0.383)	-0.699* (0.423)	-0.586 (0.556)
<i>Tamaño de hogar</i>					
Pequeño	0.160 (0.296)	-0.412 (0.395)	-0.586* (0.320)	-0.213 (0.443)	-0.128 (0.446)
<i>Lengua materna</i>					
Maya	-0.486** (0.243)	0.322 (0.272)	0.010 (0.238)	-0.243 (0.376)	-0.818** (0.412)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>					
Extremos	-1.783*** (0.509)	-2.294*** (0.448)	-2.063*** (0.394)	-1.669*** (0.507)	-2.606*** (0.544)
No extremos	-1.401*** (0.241)	-1.472*** (0.307)	-1.584*** (0.263)	-1.308*** (0.371)	-1.524*** (0.378)
<i>Área</i>					
Rural	-0.657** (0.277)	-0.974*** (0.275)	-0.734*** (0.230)	0.362 (0.336)	-0.039 (0.340)
Intercepto	1.847*** (0.415)	2.196*** (0.502)	2.434*** (0.452)	0.700 (0.598)	1.459** (0.684)
Observaciones	843	508	689	565	374
R-cuadrado	0.141	0.188	0.184	0.125	0.218

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya, área = urbana.

Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Los resultados de las regresiones para cada índice de los pilares se muestran en los Cuadros del A36 al A39 por pilar del modelo (2). El modelo considera cada índice de cada pilar como variable dependiente con variables independientes de los factores de control del hogar, área de residencia y departamento.

Los factores de control, área y departamentos explican en orden de importancia la variación de los índices del ASB, el 44% servicios básicos, el 39% servicios de saneamiento, el 25% características positivas de la vivienda, y el 13% acceso a agua.

Los factores de control, área y departamentos explican en orden de importancia la variación de los índices del ACT, el 51% bienestar básico, el 44% índice de producción, el 42% bienestar superior, el 26% valor de la vivienda, el 21% tenencia de vehículos, el 19% índice de transporte y el 4% tenencia de animales de producción.

Los factores de control, área y departamentos explican la variación de los índices de las RPS, entre el 1% (alimentación escolar) y el 14% (incentivo agrícola).

Los factores de control, área y departamentos explican la variación de los índices de la CA, entre prácticamente el 0% (venta de animales de producción) y el 52% (número de ingresos).

Cuadro A36 Regresión OLS de factores de control sobre indicadores del pilar ASB

	Caracterización de hogar	Servicios básicos	Servicios de salubridad	Acceso a agua
<i>Controles</i>				
Número de adultos masculino	0.042*** (0.004)	0.022*** (0.005)	0.002 (0.006)	0.037 (0.043)
Número de menores de cinco años	-0.046 (0.004)	-0.011** (0.005)	-0.001 (0.007)	-0.121*** (0.046)
Número de menores de 5 a 9 años	-0.014** (0.004)	0.004 (0.005)	-0.001 (0.007)	-0.023 (0.046)
Número de menores de 10 a 17 años	0.011*** (0.002)	0.004 (0.003)	-0.021*** (0.005)	-0.069** (0.031)
<i>Género</i>				
Número de adultos femenino	0.060*** (0.004)	0.047*** (0.004)	0.022*** (0.006)	0.264*** (0.042)
Jefe de hogar mujer	0.007** (0.008)	0.011 (0.009)	-0.020 (0.013)	-0.084 (0.085)
<i>Medios de vida</i>				
Jornalero agrícola	-0.136*** (0.007)	-0.100*** (0.009)	-0.174*** (0.013)	-0.450*** (0.084)
Agricultor	-0.062 (0.008)	-0.100*** (0.010)	-0.128*** (0.014)	-0.344*** (0.094)
<i>Tamaño de hogar</i>				
Pequeño	-0.062*** (0.008)	-0.035*** (0.010)	-0.001 (0.014)	-0.105 (0.092)
<i>Lengua materna</i>				
Maya	-0.062*** (0.008)	-0.120*** (0.010)	-0.120*** (0.014)	-0.262*** (0.093)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>				
Extremos	-0.136*** (0.007)	-0.294*** (0.012)	-0.438*** (0.017)	-1.638*** (0.111)
No extremos	-0.062*** (0.008)	-0.188*** (0.008)	-0.352*** (0.011)	-0.633*** (0.076)
<i>Área</i>				
Rural	-0.062*** (0.008)	-0.323*** (0.008)	-0.270*** (0.011)	-1.225*** (0.071)
<i>Departamentos</i>				
8.Totonicapán (R1)	0.212*** (0.017)	-0.086*** (0.022)	-0.070*** (0.031)	0.705*** (0.204)
12.San Marcos (R1)	0.087*** (0.016)	-0.251*** (0.021)	-0.227*** (0.030)	0.772*** (0.197)
13.Huehuetenango (R1)	0.121*** (0.016)	-0.142*** (0.021)	0.028 (0.029)	0.195 (0.194)
14.Quiché (R1)	0.134*** (0.017)	-0.112*** (0.022)	-0.147*** (0.030)	0.337* (0.202)
20.Chiquimula (R1)	0.065*** (0.017)	-0.133*** (0.022)	-0.263*** (0.031)	-0.394* (0.206)
2.El Progreso (R2)	0.106*** (0.015)	-0.138*** (0.020)	-0.392*** (0.028)	0.461** (0.185)
6.Santa Rosa (R2)	-0.036** (0.016)	-0.210*** (0.021)	-0.525*** (0.030)	-0.856*** (0.197)
15.Baja Verapaz (R2)	0.093*** (0.017)	-0.219*** (0.022)	-0.412*** (0.031)	0.713*** (0.209)
19.Zacapa (R2)	0.062*** (0.017)	-0.109*** (0.022)	-0.301*** (0.030)	0.434** (0.203)
21.Jalapa (R2)	0.044*** (0.016)	-0.164*** (0.020)	-0.336*** (0.028)	-0.310 (0.189)
22.Jutiapa (R2)	0.084*** (0.014)	-0.141*** (0.018)	-0.417*** (0.026)	-0.403** (0.173)
5.Escuintla (R3)	-0.045*** (0.014)	-0.261*** (0.017)	-0.388*** (0.024)	-0.158 (0.162)
7.Sololá (R3)	0.272*** (0.017)	0.086*** (0.022)	0.036 (0.031)	1.595*** (0.204)
10.Suchitepéquez (R3)	-0.082*** (0.014)	-0.214*** (0.018)	-0.514*** (0.026)	0.171 (0.170)
11.Retalhuleu (R3)	-0.061*** (0.016)	-0.353*** (0.021)	-0.582*** (0.030)	-0.517*** (0.197)
16.Alta Verapaz (R3)	-0.003 (0.018)	-0.296*** (0.023)	-0.393*** (0.032)	-1.267*** (0.215)
3.Sacatepéquez (R4)	0.074*** (0.013)	0.008 (0.016)	-0.164*** (0.023)	0.263* (0.154)
4.Chimaltenango (R4)	0.162*** (0.015)	-0.005 (0.020)	-0.113*** (0.028)	0.241 (0.184)
9.Quetzaltenango (R4)	0.179*** (0.014)	-0.111*** (0.018)	-0.065*** (0.025)	-0.358** (0.165)
17.Petén (R4)	0.005 (0.015)	-0.373*** (0.019)	-0.545*** (0.027)	-1.428*** (0.177)
18.Izabal (R4)	0.022 (0.017)	-0.159*** (0.021)	-0.364*** (0.030)	0.171 (0.202)
Intercepto	0.791*** (0.013)	1.134*** (0.016)	2.222*** (0.023)	9.625*** (0.155)
Observaciones	11,317	11,317	11,317	11,317
R-cuadrado	0.248	0.443	0.391	0.134

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya, pobreza relativa = no pobreza, área = urbana, departamento = Guatemala (R3). Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A37 Regresión OLS de factores de control sobre indicadores del pilar ACT

	Bienestar básico	Bienestar superior	Valor alquiler de vivienda	Tenencia de vehículos	Índice de transporte	Índice de producción	Unidades tropicales de animales de producción
<i>Controles</i>							
Número de adultos masculino	0.030*** (0.003)	0.033*** (0.005)	67.50*** (6.79)	0.229*** (0.020)	0.065*** (0.005)	0.017*** (0.004)	0.063*** (0.024)
Número de menores de cinco años	0.005 (0.003)	-0.005 (0.005)	15.85** (7.12)	0.082*** (0.021)	0.026*** (0.005)	-0.006 (0.004)	0.031 (0.026)
Número de menores de 5 a 9 años	0.012*** (0.003)	0.007 (0.005)	18.94*** (7.17)	0.069*** (0.021)	0.028*** (0.005)	0.006 (0.004)	0.045* (0.026)
Número de menores de 10 a 17 años	0.005** (0.002)	0.004 (0.003)	9.27* (4.88)	0.040*** (0.014)	0.011*** (0.004)	0.014*** (0.003)	0.028 (0.018)
<i>Género</i>							
Número de adultos femenino	0.052*** (0.003)	0.063*** (0.004)	62.47*** (6.56)	0.111*** (0.019)	0.012** (0.005)	0.016*** (0.003)	0.064*** (0.024)
Jefe de hogar mujer	-0.18*** (0.006)	-0.11 (0.009)	13.97 (13.36)	-0.484*** (0.039)	-0.096*** (0.010)	-0.051*** (0.007)	-0.096** (0.048)
<i>Medios de vida</i>							
Jornalero agrícola	-1.38*** (0.006)	-1.34*** (0.009)	-108.95*** (13.09)	-0.350*** (0.038)	-0.075*** (0.010)	0.121*** (0.007)	0.090* (0.047)
Agricultor	-1.05*** (0.007)	-0.88*** (0.010)	-59.48*** (14.63)	-0.063 (0.043)	-0.050*** (0.011)	0.470*** (0.008)	0.648*** (0.053)
<i>Tamaño de hogar</i>							
Pequeño	-0.081*** (0.007)	-0.111*** (0.010)	-52.51*** (14.35)	-0.386*** (0.042)	-0.096*** (0.011)	-0.009 (0.008)	0.041 (0.052)
<i>Lengua materna</i>							
Maya	-0.149*** (0.007)	-0.191*** (0.010)	-124.45*** (14.47)	-0.439*** (0.042)	-0.100*** (0.011)	0.045*** (0.008)	-0.119** (0.052)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>							
Extremos	-0.419*** (0.008)	-0.468*** (0.012)	-449.23*** (17.28)	-1.644*** (0.051)	-0.381*** (0.013)	0.012 (0.009)	-0.405*** (0.062)
No extremos	-0.260*** (0.006)	-0.312*** (0.008)	-345.90*** (11.95)	-1.178*** (0.035)	-0.226*** (0.009)	0.002 (0.006)	-0.270*** (0.043)
<i>Área</i>							
Rural	-0.113*** (0.005)	-0.113*** (0.007)	-159.90*** (11.09)	-0.016 (0.033)	0.006 (0.008)	0.106*** (0.006)	0.128*** (0.040)
<i>Departamentos</i>							
2.El Progreso	-0.057*** (0.014)	-0.134*** (0.019)	-266.80*** (28.91)	-0.186** (0.085)	0.029 (0.022)	-0.042*** (0.015)	-0.112 (0.104)
3.Sacatepéquez	-0.051*** (0.012)	-0.058*** (0.016)	-19.27 (24.04)	-0.207*** (0.070)	0.029 (0.018)	0.006 (0.013)	-0.042 (0.087)
4.Chimaltenango	-0.058*** (0.014)	-0.092*** (0.019)	-216.69*** (28.84)	0.164* (0.084)	0.113** (0.022)	0.149*** (0.015)	0.084 (0.104)
5.Escuintla	-0.074*** (0.012)	-0.187*** (0.017)	-276.02*** (25.38)	0.092 (0.074)	0.229*** (0.019)	-0.014 (0.014)	0.084 (0.092)
6.Santa Rosa	-0.108*** (0.015)	-0.174*** (0.021)	-329.83*** (30.82)	0.037 (0.090)	0.079*** (0.023)	0.066*** (0.016)	-0.066 (0.111)
7.Sololá	-0.037** (0.015)	-0.145*** (0.021)	48.96 (31.96)	0.133 (0.094)	0.085*** (0.024)	0.053*** (0.017)	0.053 (0.115)
8.Totonicapán	-0.090*** (0.015)	-0.120*** (0.021)	-125.08*** (31.87)	0.436*** (0.093)	0.122*** (0.024)	0.125*** (0.017)	0.170 (0.115)
9.Quetzaltenango	-0.061*** (0.012)	-0.172*** (0.017)	-192.70*** (25.80)	0.180** (0.076)	0.031 (0.019)	0.017 (0.014)	0.010 (0.093)
10.Suchitepéquez	-0.130*** (0.013)	-0.169*** (0.018)	-322.20*** (26.64)	-0.013 (0.078)	0.117*** (0.020)	-0.037*** (0.014)	-0.012 (0.096)
11.Retalhuleu	-0.086*** (0.015)	-0.128*** (0.021)	-342.71*** (30.78)	0.398*** (0.090)	0.304*** (0.023)	0.036** (0.016)	0.123 (0.111)
12.San Marcos	-0.090*** (0.015)	-0.193*** (0.021)	-254.19*** (30.86)	0.042 (0.090)	0.033 (0.022)	0.084*** (0.016)	0.021 (0.111)
13.Huehuetenango	-0.070*** (0.015)	-0.150*** (0.022)	-189.62*** (30.51)	0.067 (0.089)	0.052** (0.023)	0.010 (0.016)	-0.065 (0.110)
14.Quiché	-0.094*** (0.015)	-0.157*** (0.021)	-215.51*** (31.64)	0.312*** (0.093)	0.165*** (0.024)	0.162*** (0.017)	0.261** (0.114)
15.Baja Verapaz	-0.104*** (0.016)	-0.192*** (0.022)	-324.32*** (32.66)	0.109 (0.096)	0.177*** (0.025)	0.147*** (0.017)	0.445*** (0.118)
16.Alta Verapaz	-0.162*** (0.016)	-0.174*** (0.022)	-272.41*** (33.69)	0.169* (0.099)	0.137*** (0.025)	0.243*** (0.018)	0.118 (0.122)
17.Petén	-0.114*** (0.013)	-0.211*** (0.018)	-263.01*** (27.69)	0.362*** (0.081)	0.273*** (0.021)	0.081*** (0.015)	0.560*** (0.100)
18.Izabal	-0.011 (0.015)	-0.111*** (0.021)	-203.52*** (31.57)	0.336*** (0.092)	0.245*** (0.024)	-0.057*** (0.017)	0.063 (0.114)
19.Zacapa	-0.026* (0.015)	-0.117*** (0.021)	-223.87*** (31.68)	0.372*** (0.093)	0.225*** (0.024)	0.119*** (0.017)	0.180 (0.114)
20.Chiquimula	-0.093*** (0.015)	-0.192*** (0.021)	-239.24*** (32.21)	-0.000 (0.094)	0.090*** (0.024)	0.137*** (0.017)	0.213* (0.116)
21.Jalapa	-0.172*** (0.014)	-0.251*** (0.020)	-217.49*** (29.56)	-0.105 (0.087)	0.065*** (0.022)	0.092*** (0.016)	0.419*** (0.107)
22.Jutiapa	-0.052*** (0.013)	-0.120*** (0.018)	-230.46*** (27.03)	0.014 (0.079)	0.057*** (0.020)	-0.048*** (0.014)	0.057 (0.097)
Intercepto	0.824*** (0.012)	0.849*** (0.016)	942.81*** (24.22)	2.478*** (0.071)	0.270*** (0.018)	-0.027*** (0.013)	-0.141 (0.087)
Observaciones	11,317	11,317	11,317	11,317	11,317	11,317	11,317
R-cuadrado	0.509	0.419	0.256	0.212	0.194	0.442	0.036

1/ Si es propia o cedida se refiere al valor si tuviera que alquilarla

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande, lengua materna=no-Maya, pobreza relativa = no pobreza, área = urbana, departamento = Guatemala.

Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A38 Regresión OLS de factores de control sobre indicadores del pilar RPS

	Ayuda familiar	Ayuda de personas	Remesa familiar	Incentivo agrícola	Vaso de atol	Alimentación escolar	Subsidio alimentario	Subsidio de vivienda
<i>Controles</i>								
Número de adultos masculino	-0.12 (0.013)	0.001 (0.013)	0.009 (0.013)	0.023* (0.013)	-0.003 (0.013)	0.031** (0.013)	0.062*** (0.013)	0.061*** (0.013)
Número de menores de cinco años	-0.027** (0.014)	-0.042*** (0.014)	0.027** (0.014)	0.000 (0.013)	-0.111 (0.014)	-0.022 (0.014)	-0.002 (0.014)	0.016 (0.014)
Número de menores de 5 a 9 años	-0.017 (0.014)	-0.000 (0.014)	0.030** (0.014)	0.012 (0.013)	0.073*** (0.014)	0.083*** (0.014)	-0.015 (0.014)	-0.032** (0.014)
Número de menores de 10 a 17 años	-0.005 (0.009)	0.012 (0.009)	0.049*** (0.009)	0.030*** (0.009)	0.027*** (0.010)	0.029*** (0.010)	0.054*** (0.009)	0.025*** (0.009)
<i>Género</i>								
Número de adultos femenino	-0.012 (0.013)	0.050*** (0.013)	0.059*** (0.013)	0.028** (0.012)	-0.017 (0.013)	-0.018 (0.013)	0.073*** (0.013)	0.039*** (0.013)
Jefe de hogar mujer	0.085*** (0.026)	0.220*** (0.026)	0.391*** (0.026)	-0.104*** (0.025)	0.022 (0.026)	0.019 (0.026)	0.097*** (0.026)	0.014 (0.026)
<i>Medios de vida</i>								
Jornalero agrícola	-0.041 (0.025)	-0.040 (0.025)	-0.081*** (0.025)	0.187*** (0.024)	0.017 (0.026)	0.027 (0.026)	-0.017 (0.025)	-0.110*** (0.025)
Agricultor	-0.034 (0.028)	0.083*** (0.028)	0.119*** (0.028)	0.436*** (0.027)	-0.003 (0.029)	0.025 (0.029)	-0.217*** (0.028)	-0.191*** (0.028)
<i>Tamaño de hogar</i>								
Pequeño	0.061** (0.028)	0.152*** (0.028)	0.011 (0.028)	0.021 (0.027)	-0.074*** (0.028)	-0.050* (0.028)	-0.006 (0.028)	-0.034*** (0.028)
<i>Lengua materna</i>								
Maya	-0.011 (0.028)	-0.037 (0.028)	0.016 (0.028)	0.024 (0.027)	0.027 (0.029)	0.044 (0.029)	0.064** (0.028)	0.004 (0.028)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>								
Extremos	-0.000 (0.034)	-0.027 (0.034)	-0.402*** (0.033)	0.012 (0.032)	-0.032 (0.034)	-0.086** (0.034)	-0.075** (0.034)	0.055 (0.034)
No extremos	-0.005 (0.023)	-0.028 (0.023)	0.255*** (0.023)	0.057*** (0.022)	0.024 (0.024)	-0.007 (0.024)	-0.042*** (0.023)	0.017 (0.023)
<i>Área</i>								
Rural	-0.038* (0.022)	0.013 (0.022)	0.067** (0.021)	0.145*** (0.021)	-0.026 (0.022)	0.001 (0.022)	-0.035 (0.022)	0.106*** (0.022)
<i>Departamentos</i>								
2.El Progreso	-0.046 (0.056)	0.248*** (0.056)	0.095*** (0.056)	0.193*** (0.053)	-0.042 (0.057)	0.060 (0.057)	-0.049 (0.056)	0.116*** (0.056)
3.Sacatepéquez	-0.035 (0.047)	0.039 (0.047)	-0.002 (0.046)	0.150*** (0.044)	-0.055 (0.048)	-0.011 (0.048)	0.025 (0.047)	0.150** (0.047)
4.Chimaltenango	-0.009 (0.056)	0.026 (0.056)	0.183*** (0.055)	0.431*** (0.053)	-0.019 (0.057)	-0.030 (0.057)	-0.084 (0.056)	0.093* (0.056)
5.Escuintla	0.023 (0.049)	0.128*** (0.049)	0.058 (0.049)	-0.068 (0.047)	0.117** (0.050)	-0.002 (0.050)	-0.037 (0.049)	0.119** (0.049)
6.Santa Rosa	0.038 (0.060)	-0.027 (0.060)	0.097 (0.059)	0.149*** (0.057)	-0.091 (0.061)	0.056 (0.061)	0.054 (0.060)	0.173*** (0.060)
7.Sololá	0.027 (0.062)	0.066 (0.062)	0.174*** (0.061)	0.778*** (0.059)	-0.138** (0.063)	0.074 (0.063)	-0.179*** (0.062)	0.033 (0.062)
8.Totonicapán	-0.002 (0.062)	0.064 (0.062)	0.123** (0.061)	0.334*** (0.059)	-0.139** (0.063)	0.120* (0.063)	-0.067 (0.062)	-0.040 (0.062)
9.Quetzaltenango	0.048 (0.050)	0.058 (0.050)	0.171*** (0.050)	-0.068 (0.048)	-0.060 (0.051)	-0.045 (0.051)	-0.140*** (0.050)	-0.023 (0.050)
10.Suchitepéquez	0.051 (0.052)	0.038 (0.052)	0.179*** (0.051)	0.099*** (0.049)	-0.067 (0.053)	0.106** (0.053)	-0.082 (0.052)	0.196*** (0.052)
11.Retalhuleu	0.124** (0.060)	0.025 (0.060)	0.237*** (0.059)	0.128*** (0.057)	-0.060 (0.061)	0.004 (0.061)	-0.040 (0.060)	0.088 (0.060)
12.San Marcos	0.011 (0.060)	0.053 (0.060)	0.209*** (0.059)	0.014 (0.057)	0.060 (0.061)	0.010 (0.061)	-0.051 (0.060)	-0.009 (0.060)
13.Huehuetenango	0.006 (0.059)	-0.037 (0.059)	0.347*** (0.059)	-0.110* (0.056)	-0.040 (0.060)	0.027 (0.060)	-0.134** (0.059)	-0.037 (0.059)
14.Quiché	0.120* (0.062)	0.044 (0.061)	0.179** (0.061)	0.398*** (0.059)	0.147** (0.063)	0.115* (0.063)	0.040 (0.061)	0.147*** (0.061)
15.Baja Verapaz	0.199*** (0.064)	0.177*** (0.063)	0.238*** (0.063)	0.586*** (0.060)	-0.005 (0.065)	0.002 (0.065)	0.261*** (0.065)	0.297*** (0.063)
16.Alta Verapaz	0.046 (0.066)	0.064 (0.065)	0.120* (0.065)	0.512*** (0.062)	0.161** (0.067)	-0.006 (0.067)	0.175*** (0.065)	0.190*** (0.065)
17.Petén	0.034 (0.054)	0.029 (0.054)	0.177*** (0.053)	-0.127** (0.051)	0.046 (0.055)	0.104* (0.055)	0.019 (0.054)	0.107** (0.054)
18.Izabal	0.008 (0.061)	0.110* (0.061)	0.109* (0.061)	-0.092 (0.058)	-0.079 (0.063)	0.051 (0.063)	-0.143** (0.061)	-0.089 (0.061)
19.Zacapa	0.402*** (0.062)	0.2225*** (0.061)	0.314*** (0.061)	0.443*** (0.059)	-0.079 (0.063)	0.121* (0.063)	0.174*** (0.061)	0.092 (0.062)
20.Chiquimula	0.207** (0.063)	0.211*** (0.062)	0.293*** (0.062)	0.594*** (0.060)	-0.041 (0.064)	0.201*** (0.064)	0.347*** (0.062)	0.111* (0.063)
21.Jalapa	0.223*** (0.058)	0.194*** (0.057)	0.320*** (0.057)	0.295*** (0.055)	-0.005 (0.059)	0.047 (0.059)	0.098* (0.057)	0.075 (0.057)
22.Jutiapa	0.146*** (0.053)	0.075 (0.052)	0.386*** (0.052)	0.423*** (0.050)	0.105* (0.054)	0.004 (0.054)	0.064 (0.052)	0.152*** (0.053)
Intercepto	-0.001 (0.047)	-0.217 (0.047)	-0.312*** (0.047)	-0.506*** (0.045)	-0.002*** (0.048)	-0.106*** (0.048)	-0.230*** (0.047)	-0.243*** (0.047)
Observaciones	11,317	11,317	11,317	11,317	11,317	11,317	11,317	11,317
R-cuadrado	0.016	0.028	0.064	0.135	0.015	0.012	0.034	0.020

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande; lengua materna=no-Maya, pobreza relativa = no pobreza, área = urbana, departamento = Guatemala.  
Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Cuadro A39 Regresión OLS de factores de control sobre indicadores del pilar AC

	Población económicamente activa	Índice de participación al ingreso	Índice de jefe de hogar	Número de ingresos	Número de préstamos recibidos	Venta unidades tropicales de animales
<i>Controles</i>						
Número de adultos masculino	2.961*** (0.137)	-0.041*** (0.004)	0.031*** (0.005)	0.721*** (0.011)	0.014** (0.006)	0.005 (0.045)
Número de menores de cinco años	-3.818*** (0.144)	-0.014*** (0.004)	-0.013*** (0.005)	0.005 (0.012)	0.032*** (0.006)	-0.015 (0.047)
Número de menores de 5 a 9 años	-3.086*** (0.145)	0.004 (0.004)	-0.008* (0.005)	0.048*** (0.012)	0.025*** (0.006)	-0.049 (0.047)
Número de menores de 10 a 17 años	-1.484*** (0.099)	0.004 (0.003)	-0.018*** (0.003)	0.245*** (0.008)	0.016*** (0.004)	-0.007 (0.032)
<i>Género</i>						
Número de adultos femenino	1.052*** (0.133)	-0.017*** (0.004)	0.009** (0.004)	0.411*** (0.011)	0.004 (0.006)	-0.025 (0.043)
Jefe de hogar mujer	0.802*** (0.271)	0.070*** (0.008)	0.151*** (0.009)	0.141*** (0.022)	-0.029** (0.011)	0.102 (0.088)
<i>Medios de vida</i>						
Jornalero agrícola	0.633** (0.265)	-0.239*** (0.008)	-0.196*** (0.009)	0.256*** (0.022)	-0.073*** (0.011)	-0.226*** (0.086)
Agricultor	-0.878*** (0.296)	0.222*** (0.009)	-0.257*** (0.010)	0.201*** (0.024)	-0.026** (0.012)	-0.334*** (0.096)
<i>Tamaño de hogar</i>						
Pequeño	-0.810*** (0.291)	0.069*** (0.009)	-0.000 (0.010)	-0.021 (0.024)	-0.050*** (0.012)	-0.145 (0.095)
<i>Lengua materna</i>						
Maya	0.747** (0.293)	0.031*** (0.009)	-0.044*** (0.010)	0.105*** (0.024)	-0.020 (0.012)	0.132 (0.095)
<i>Pobreza relativa de hogares</i>						
Extremos	-1.342*** (0.350)	-0.001 (0.010)	-0.048*** (0.012)	-0.130*** (0.029)	-0.176*** (0.015)	0.224** (0.114)
No extremos	-2.108*** (0.242)	-0.026*** (0.007)	-0.048*** (0.008)	-0.112*** (0.020)	-0.104*** (0.010)	0.116** (0.0079)
<i>Área</i>						
Rural	0.504** (0.225)	0.004 (0.007)	0.009 (0.008)	-0.139*** (0.019)	-0.026*** (0.009)	0.033 (0.073)
<i>Departamentos</i>						
2.El Progreso	-0.615 (0.586)	0.058*** (0.017)	-0.020 (0.020)	-0.259*** (0.048)	0.012 (0.024)	0.075 (0.191)
3.Sacatepéquez	0.502 (0.487)	0.018 (0.014)	-0.017 (0.016)	-0.045 (0.040)	-0.017 (0.020)	0.052 (0.159)
4.Chimaltenango	0.539 (0.584)	0.058*** (0.017)	-0.057*** (0.020)	0.053 (0.048)	0.105*** (0.024)	-0.051 (0.190)
5.Escuintla	-0.613 (0.514)	0.013 (0.015)	0.098*** (0.017)	-0.189*** (0.042)	-0.005 (0.021)	0.019 (0.167)
6.Santa Rosa	-0.831 (0.624)	0.069*** (0.018)	-0.002 (0.021)	-0.210*** (0.052)	0.174*** (0.026)	0.095 (0.203)
7.Sololá	-0.568 (0.647)	0.129*** (0.019)	-0.099*** (0.022)	-0.218*** (0.053)	0.180*** (0.027)	-0.069 (0.211)
8.Totonicapán	0.100 (0.646)	0.134*** (0.019)	-0.149*** (0.022)	-0.072 (0.053)	0.027 (0.027)	-0.185 (0.210)
9.Quetzaltenango	-0.894* (0.522)	0.055*** (0.015)	-0.056*** (0.018)	-0.144*** (0.043)	0.002 (0.022)	-0.466*** (0.170)
10.Suchitepéquez	-0.650 (0.540)	0.047** (0.016)	0.052*** (0.018)	-0.191*** (0.045)	0.075*** (0.022)	-0.037 (0.176)
11.Retalhuleu	-1.032* (0.623)	0.068*** (0.018)	-0.003 (0.021)	-0.149*** (0.051)	0.140*** (0.026)	-0.055 (0.203)
12.San Marcos	0.055 (0.625)	0.075*** (0.018)	-0.059*** (0.021)	-0.192*** (0.052)	0.031 (0.026)	0.044 (0.204)
13.Huehuetenango	-0.872 (0.618)	0.147*** (0.018)	-0.060*** (0.021)	-0.302*** (0.051)	0.069*** (0.026)	0.027 (0.201)
14.Quiché	-0.490 (0.641)	0.071*** (0.019)	-0.089*** (0.022)	-0.255*** (0.053)	0.092*** (0.027)	-0.122 (0.209)
15.Baja Verapaz	-0.544 (0.661)	0.031 (0.019)	-0.063*** (0.022)	-0.019 (0.055)	0.056** (0.028)	-0.104 (0.215)
16.Alta Verapaz	-1.054 (0.682)	0.045** (0.020)	-0.087*** (0.023)	-0.216*** (0.056)	0.260*** (0.028)	-0.077 (0.222)
17.Petén	-0.724 (0.561)	0.067*** (0.016)	-0.064*** (0.019)	-0.164*** (0.046)	0.126*** (0.023)	-0.377** (0.183)
18.Izabal	-0.178 (0.639)	0.018 (0.019)	0.007 (0.022)	-0.260*** (0.053)	-0.025 (0.027)	-0.016 (0.208)
19.Zacapa	-0.149 (0.642)	0.063*** (0.019)	-0.019 (0.022)	0.000 (0.053)	0.212*** (0.027)	0.027 (0.209)
20.Chiquimula	-0.051 (0.652)	0.033* (0.019)	-0.119*** (0.022)	0.001 (0.054)	0.059** (0.027)	-0.092 (0.213)
21.Jalapa	0.176 (0.599)	0.076*** (0.018)	-0.068*** (0.020)	-0.131*** (0.049)	0.114*** (0.025)	0.049 (0.195)
22.Jutiapa	-0.461 (0.547)	0.098*** (0.016)	-0.036* (0.018)	-0.359*** (0.045)	0.091*** (0.023)	0.060 (0.178)
Intercepto	6.811*** (0.491)	-0.459*** (0.014)	0.333*** (0.017)	0.179*** (0.040)	0.144*** (0.020)	0.017 (0.160)
Observaciones	11,317	11,317	11,317	11,317	11,317	11,317
R-cuadrado	0.222	0.250	0.204	0.520	0.052	0.004

Categorías de referencia: género = jefe hombre; medios de vida = otros no agrícola; tamaño de hogar = grande; lengua materna=no-Maya, pobreza relativa = no pobreza, área = urbana, departamento = Guatemala.  
Errores estándares en paréntesis; \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

## ANEXO 2 – ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS

**Cuadro A40**

*Número y porcentajes de hogares por medio de vida de jefe de hogar y pobreza relativa de hogar por departamento*

Departamento (Región)	Número de hogares	No agrícola (%)	Agricultor (%)	Jornalero agrícola (%)	No Pobre (%)	Pobre (%)
Chiquimula(1)	363	49.0	22.9	28.1	38.3	61.7
Huehuetenango(1)	459	32.5	24.6	42.9	31.8	68.2
Quiché(1)	442	45.3	30.3	24.4	29.6	70.4
San Marcos(1)	418	38.8	21.8	39.4	45.9	54.1
Totonicapán(1)	425	66.8	13.4	19.8	28.9	71.1
Baja Verapaz(2)	354	49.7	21.8	28.5	40.1	59.9
El Progreso(2)	483	61.5	19.7	18.8	54.0	46.0
Jalapa(2)	474	34.4	38.6	27.0	40.3	57.9
Jutiapa(2)	641	41.2	33.1	25.7	43.8	56.2
Santa Rosa(2)	401	51.9	18.7	29.4	56.4	43.6
Zacapa(2)	365	67.1	15.9	17.0	57.0	43.0
Alta Verapaz(3)	379	34.0	29.8	36.2	22.7	77.3
Escuintla(3)	720	78.6	5.7	15.7	56.8	43.2
Guatemala(3)	967	95.0	2.1	2.9	74.6	25.48
Retalhuleu(3)	399	57.6	13.3	29.1	51.4	48.6
Sololá(3)	430	50.9	14.0	35.1	28.4	71.6
Suchitepéquez(3)	618	74.1	9.1	16.8	46.4	53.6
Chimaltenango(4)	508	50.2	22.0	27.8	40.9	59.1
Izabal(4)	374	68.2	8.8	23.0	52.1	47.9
Quetzaltenango(4)	689	64.0	9.1	26.9	47.6	52.4
Petén(4)	565	47.4	23.9	28.7	49.9	50.1
Sacatepéquez(4)	843	75.2	8.2	16.6	68.7	31.3

**Cuadro A41**

*Número y porcentajes de hogares por área, género de jefe, lengua materna de jefe y tamaño de hogar por departamento*

Departamento (Región)	Número de hogares	Urbana (%)	Rural (%)	Jefe hombre (%)	Jefe mujer (%)	Pequeño (%)	Grande (%)	Maya (%)	No Maya (%)
Chiquimula(1)	363	22.9	77.1	77.1	22.9	32.8	67.2	7.4	92.6
Huehuetenango(1)	459	23.1	76.9	81.5	18.5	22.7	77.3	56.9	43.1
Quiché(1)	442	22.4	77.6	85.3	14.7	22.4	77.6	82.6	17.4
San Marcos(1)	418	21.3	78.7	79.9	20.1	26.8	73.2	26.1	73.9
Totonicapán(1)	425	37.9	62.1	79.8	20.2	25.2	74.8	86.8	13.2
Baja Verapaz(2)	354	34.7	65.3	81.6	18.4	29.1	70.9	53.4	46.6
El Progreso(2)	483	39.8	60.2	80.7	19.3	38.7	61.3	<1.0	>99.0
Jalapa(2)	474	37.1	62.9	80.4	19.6	31.0	69.0	<3.0	>97.0
Jutiapa(2)	641	29.5	70.5	78.8	21.2	31.4	68.6	<1.0	>99.0
Santa Rosa(2)	401	37.4	62.6	79.8	20.2	36.2	63.8	<2.0	>98.0
Zacapa(2)	365	40.0	60.0	71.5	28.5	39.7	60.3	<1.0	>99.0
Alta Verapaz(3)	379	23.0	77.0	88.9	11.1	18.5	81.5	92.6	7.4
Escuintla(3)	720	48.2	51.8	78.6	21.4	38.1	61.9	<4.0	>96.0
Guatemala(3)	967	88.2	11.8	71.0	29.0	40.8	59.2	9.3	90.7
Retalhuleu(3)	399	38.6	61.4	72.7	27.3	30.1	69.9	7.5	92.5
Sololá(3)	430	47.2	52.8	80.5	19.5	25.1	74.9	92.3	7.7
Suchitepéquez(3)	618	42.4	57.6	77.0	23.0	29.1	70.9	19.3	80.7
Chimaltenango(4)	508	51.2	48.8	83.5	16.5	30.9	69.1	52.4	47.6
Izabal(4)	374	28.9	71.1	77.0	23.0	38.5	61.5	20.1	79.9
Quetzaltenango(4)	689	55.2	44.8	77.2	22.8	30.9	69.1	30.8	69.2
Petén(4)	565	36.1	63.9	81.6	18.4	29.2	69.1	20.9	79.1
Sacatepéquez(4)	843	86.0	14.0	81.6	18.4	34.4	65.6	20.9	79.1

Cuadro A42 Estadísticas resumen de indicadores por área

Pilar	Indicador	Descripción	Rural	Urbana
ASB	d_hhtype	Tipo de Vivienda	0.90	0.91
ASB	d_floor	Piso	0.60	0.83
ASB	d_walls	Paredes	0.66	0.81
ASB	d_rooms	Numero de Cuartos	0.50	0.60
ASB	d_kitchen	Ubicación Cocina	0.81	0.78
ASB	hh_characteristics_index	<b>Índice Características Vivienda</b>	<b>0.81</b>	<b>0.89</b>
ASB	d_water	Suministro Agua	0.42	0.76
ASB	d_electricity	Electricidad	0.74	0.90
ASB	d_trash	Eliminación Basura	0.08	0.61
ASB	hh_servbasisc_index	<b>Índice Servicios Básicos</b>	<b>0.49</b>	<b>0.98</b>
ASB	d_trwater	Tratamiento Agua	0.71	0.82
ASB	d_latrine	Letrina	0.35	0.80
ASB	d_overcrowding	Hacinamiento	0.45	0.63
ASB	d_Lena_chim	Uso de leña y chimenea	1.48	2.06
ASB	health_service_index	<b>Índice Servicios Saneamiento</b>	<b>1.29</b>	<b>1.81</b>
ASB	Acceso a agua	<b>Cercanía a fuente de agua</b>	<b>7.77</b>	<b>9.54</b>
ASB	Acceso a escuela	<b>Cercanía a escuela</b>	<b>40.84</b>	<b>41.99</b>
ACT	d_gasstove	Estufa	0.27	0.69
ACT	d_fridge	Refrigeradora	0.29	0.53
ACT	d_washingmach	Lavadora	0.03	0.15
ACT	d_tv	Televisor	0.59	0.84
ACT	d_computer	Computadora	0.06	0.23
ACT	d_celular	Celular	0.79	0.86
ACT	d_internet	Internet	0.02	0.11
ACT	basic_wealth_index	<b>Índice de Bienestar Básico</b>	<b>0.41</b>	<b>0.63</b>
ACT	d_soundsys	<b>Equipo Sonido</b>	<b>0.17</b>	<b>0.30</b>
ACT	d_blender	Licuada	0.33	0.60
ACT	d_pressurec	Olla de presión	0.06	0.29
ACT	d_iron	Plancha	0.33	0.59
ACT	extra_wealth_index	<b>Índice de Bienestar Superior</b>	<b>0.32</b>	<b>0.63</b>
ACT	d_moto	Motocicleta	0.13	0.14
ACT	d_bicycle	Bicicleta	0.19	0.20
ACT	d_auto	Automóvil	<b>0.10</b>	<b>0.18</b>
ACT	transport_index	<b>Índice de Transporte</b>	<b>0.25</b>	<b>0.30</b>
ACT	tenencia_vehic	<b>Tenencia Medio Transporte</b>	1.86	2.20
ACT	cosecho_prod	Cosecho Productos	0.49	0.16
ACT	crio_animales	Crianza de animales	0.21	0.04
ACT	Tiene_negocios	Tenencia de negocios	0.25	0.40
ACT	Production_index	<b>Índice de Producción</b>	<b>0.36</b>	<b>0.11</b>
ACT	ltut	<b>Tenencia de Animales de Producción</b>	<b>0.30</b>	<b>0.08</b>
ACT	house_value	<b>Valor de la vivienda</b>	<b>416.59</b>	<b>777.41</b>
RPS	st_ayudafam	<b>Ayuda Familiares</b>	<b>-0.02</b>	<b>0.02</b>
RPS	st_ayudaper	<b>Ayuda No Familiares</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>
RPS	st_ayudarem	<b>Ayuda Remesas</b>	<b>0.02</b>	<b>-0.02</b>
RPS	st_iagricolas	<b>Insumos Agrícolas</b>	<b>0.16</b>	<b>-0.18</b>
RPS	st_vasoatol	<b>Programa Vaso de Atol</b>	<b>0.01</b>	<b>-0.01</b>
RPS	st_alescolar	<b>Alimentación Escolar</b>	<b>0.02</b>	<b>-0.02</b>
RPS	st_subsidio_alim	<b>Subsidio Alimentación</b>	<b>-0.01</b>	<b>0.01</b>
RPS	st_subsidio_viv	<b>Subsidio Vivienda</b>	<b>0.04</b>	<b>-0.05</b>
CA	edhd	Años Educación Jefe Hogar	0.27	0.45
CA	ywg	Trabaja el Jefe de Familia	0.84	0.81
CA	healthhd	Afiliación al IGSS	0.26	0.39
CA	hh_head_index	<b>Índice Jefe Hogar</b>	<b>0.18</b>	<b>0.30</b>
CA	d_isemd	Ingresos Semanales Independiente No agrícola	0.66	0.74
CA	d_isemi	Ingresos Semanales Independiente No agrícola	0.23	0.37
CA	d_isemiag	Ingresos Semanales Independiente Agrícolas	0.28	0.08
CA	participation_index	<b>Índice de Participación al Ingreso del Hogar</b>	<b>-0.46</b>	<b>-0.46</b>
CA	economic_active	<b>Razón de Dependencia</b>	<b>5.11</b>	<b>6.74</b>
CA	nincsrc	<b>Número de ingresos</b>	<b>1.79</b>	<b>1.82</b>
CA	Num_prestamos	<b>Número de préstamos recibidos</b>	<b>.14</b>	<b>0.17</b>
CA	negtluv	<b>Venta de animales productivos</b>	<b>-1.10</b>	<b>-0.92</b>
RSAN	log_fexppd	<b>Log Gastos por persona por día</b>	<b>2.57</b>	<b>2.75</b>
RSAN	log_negssexr	<b>Log negativo de Gastos en Amiláceos</b>	<b>-3.88</b>	<b>-3.70</b>
RSAN	hdds_9	<b>Índice Diversidad Alimentaria PMA</b>	<b>8.07</b>	<b>8.31</b>
RSAN	hdds_12	Índice Diversidad Alimentaria FANTA	10.02	10.36
RSAN	hdds_16	Índice Diversidad Alimentaria FAO	12.32	12.96
RSAN	ESAA	<b>Experiencia de inseguridad alimentaria en adultos</b>	<b>-0.50</b>	<b>0.57</b>
Número Observaciones			6,220	5,097

**Cuadro A43 Estadísticas resumen de indicadores por departamento en región 1**

Pilar	Indicador	Descripción	Totoni capán	San Marcos	Huehue tenango	Quiché	Chiquimula
ASB	d_hhtype	Tipo de Vivienda	1.00	0.95	0.92	0.95	0.88
ASB	d_floor	Piso	0.52	0.68	0.55	0.49	0.61
ASB	d_walls	Paredes	0.40	0.75	0.49	0.51	0.37
ASB	d_rooms	Numero de Cuartos	0.67	0.47	0.52	0.57	0.55
ASB	d_kitchen	Ubicación Cocina	0.97	0.90	0.89	0.86	0.80
ASB	hh_characteristics_index	<b>Índice Características Vivienda</b>	<b>0.93</b>	<b>0.87</b>	<b>0.84</b>	<b>0.83</b>	<b>0.84</b>
ASB	d_water	Suministro Agua	0.60	0.37	0.44	0.46	0.50
ASB	d_electricity	Electricidad	0.88	0.87	0.78	0.71	0.75
ASB	d_trash	Eliminación Basura	0.12	0.09	0.15	0.17	0.26
ASB	hh_servbasic_index	<b>Índice Servicios Básicos</b>	<b>0.59</b>	<b>0.55</b>	<b>0.54</b>	<b>0.52</b>	<b>0.63</b>
ASB	d_trwater	Tratamiento Agua	0.94	0.93	0.93	0.88	0.56
ASB	d_latrine	Letrina	0.25	0.26	0.30	0.30	0.54
ASB	d_overcrowding	Hacinamiento	0.54	0.41	0.42	0.45	0.51
ASB	d_lena_chim	Uso de leña y chimenea	1.81	1.67	1.91	1.61	1.70
ASB	health_service_index	<b>Índice Servicios Saneamiento</b>	<b>1.56</b>	<b>1.45</b>	<b>1.61</b>	<b>1.41</b>	<b>1.43</b>
ASB	Acceso a agua	<b>Cercanía a fuente de agua distancia (inverso)</b>	<b>8.88</b>	<b>8.96</b>	<b>8.14</b>	<b>8.18</b>	<b>7.73</b>
ASB	Acceso a escuela	<b>Cercanía a escuela tiempo (inverso)</b>	<b>39.81</b>	<b>41.19</b>	<b>39.49</b>	<b>39.20</b>	<b>40.55</b>
ACT	d_gasstove	Estufa	0.22	0.28	0.24	0.20	0.40
ACT	d_fridge	Refrigeradora	0.18	0.34	0.24	0.17	0.38
ACT	d_washingmach	Lavadora	0.01	0.05	0.04	0.04	0.09
ACT	d_tv	Televisor	0.60	0.71	0.58	0.49	0.55
ACT	d_computer	Computadora	0.11	0.09	0.08	0.10	0.12
ACT	d_celular	Celular	0.79	0.75	0.80	0.78	0.79
ACT	d_Internet	Internet	0.02	0.03	0.02	0.04	0.95
ACT	basic_wealth_index	<b>Índice de Bienestar Básico</b>	<b>0.38</b>	<b>0.47</b>	<b>0.39</b>	<b>0.34</b>	<b>0.46</b>
ACT	d_soundsys	Equipo Sonido	0.18	0.20	0.19	0.17	0.18
ACT	d_blender	Licuada	0.35	0.37	0.31	0.26	0.31
ACT	d_pressurec	Olla Presión	0.11	0.12	0.15	0.09	0.08
ACT	d_iron	Plancha	0.24	0.32	0.20	0.17	0.43
ACT	extra_wealth_index	<b>Índice de Bienestar Superior</b>	<b>0.31</b>	<b>0.36</b>	<b>0.28</b>	<b>0.24</b>	<b>0.36</b>
ACT	d_moto	Motocicleta	0.03	0.08	0.08	0.12	0.15
ACT	d_bicycle	Bicicleta	0.21	0.12	0.06	0.17	0.10
ACT	d_auto	Automóvil	0.16	0.16	0.10	0.10	0.10
ACT	transport_index	<b>Índice de Transporte</b>	<b>0.19</b>	<b>0.20</b>	<b>0.15</b>	<b>0.24</b>	<b>0.23</b>
ACT	tenencia_vehic	<b>Tenencia Medio Transporte</b>	<b>1.91</b>	<b>1.93</b>	<b>1.63</b>	<b>1.81</b>	<b>1.79</b>
ACT	cosecho_prod	Cosechó Productos	0.58	0.41	0.54	0.71	0.49
ACT	crio_animales	Crianza de animales	0.12	0.26	0.10	0.26	0.25
ACT	Tiene_negocios	Tenencia de negocios	0.47	0.23	0.30	0.34	0.25
ACT	Production_index	<b>Índice de Producción</b>	<b>0.35</b>	<b>0.35</b>	<b>0.31</b>	<b>0.49</b>	<b>0.39</b>
ACT	Itut	<b>Tenencia Animales de Producción</b>	<b>0.14</b>	<b>0.20</b>	<b>-0.06</b>	<b>0.37</b>	<b>0.36</b>
ACT	house_value	<b>Valor de la vivienda</b>	<b>523.19</b>	<b>468.60</b>	<b>441.57</b>	<b>393.46</b>	<b>471.57</b>
RPS	st_ayudafam	<b>Ayuda Familiares</b>	-0.09	-0.08	-0.10	0.01	0.13
RPS	st_ayudaper	<b>Ayuda No Familiares</b>	-0.04	-0.04	-0.15	-0.07	0.15
RPS	st_ayudarem	<b>Ayuda Remesas</b>	-0.07	0.06	0.15	-0.01	0.11
RPS	st_iagricolas	<b>Insumos Agrícolas</b>	0.17	-0.08	-0.18	0.34	0.47
RPS	st_vasoatol	<b>Programa Vaso de Atol</b>	-0.10	0.08	-0.01	0.18	-0.04
RPS	st_alescolar	<b>Alimentación Escolar</b>	0.11	-0.01	0.02	0.11	0.15
RPS	st_subsidio_alim	<b>Subsidio Alimentación</b>	0.02	-0.07	-0.13	0.07	0.32
RPS	st_subsidio_viv	<b>Subsidio Vivienda</b>	-0.08	-0.09	-0.12	0.09	0.04
CA	edhd	Años Educación Jefe Hogar	0.18	0.44	0.24	0.21	0.23
CA	ywg	Trabaja el Jefe de Familia	0.80	0.83	0.86	0.88	0.86
CA	healthhd	Afiliación al IGSS	0.17	0.22	0.19	0.16	0.20
CA	hh_head_index	<b>Índice de Capacidad de Jefe Hogar</b>	<b>0.10</b>	<b>0.16</b>	<b>0.12</b>	<b>0.09</b>	<b>0.13</b>
CA	d_isemd	Ingresos Semanales Relación Dependiente	0.63	0.68	0.60	0.62	0.70
CA	d_isemi	Ingresos Semanales Independiente No agrícola	0.46	0.22	0.28	0.30	0.23
CA	d_isemiag	Ingresos Semanales Independiente Agrícolas	0.15	0.29	0.29	0.33	0.28
CA	participation_index	<b>Índice de Participación al Ingreso del Hogar</b>	<b>-0.38</b>	<b>-0.48</b>	<b>-0.40</b>	<b>-0.42</b>	<b>-0.48</b>
	economic_active	<b>Razón de Dependencia</b>	<b>6.12</b>	<b>5.30</b>	<b>4.05</b>	<b>4.50</b>	<b>5.60</b>
	nincsrc	<b>Número de Ingresos</b>	<b>2.13</b>	<b>1.83</b>	<b>1.78</b>	<b>1.92</b>	<b>1.93</b>
	num_prestamos	<b>Número de Préstamos</b>	<b>0.09</b>	<b>0.11</b>	<b>0.12</b>	<b>0.15</b>	<b>0.12</b>
CA	negtiuv	<b>Venta de Animales Productivos</b>	<b>-0.09</b>	<b>-0.04</b>	<b>-0.01</b>	<b>-0.10</b>	<b>-0.16</b>
RSAN	log_fexppd	<b>Log Gastos por persona por día</b>	<b>2.32</b>	<b>2.74</b>	<b>2.46</b>	<b>2.46</b>	<b>2.57</b>
RSAN	log_negssexr	<b>Log negativo de Gastos en Amiláceos</b>	<b>-3.99</b>	<b>-3.89</b>	<b>-3.90</b>	<b>-3.93</b>	<b>-3.88</b>
RSAN	hdds_9	<b>Índice Diversidad Alimentaria PMA</b>	<b>8.05</b>	<b>7.70</b>	<b>7.98</b>	<b>8.16</b>	<b>7.58</b>
RSAN	hdds_12	<b>Índice Diversidad Alimentaria FANTA</b>	<b>9.96</b>	<b>9.47</b>	<b>9.80</b>	<b>10.12</b>	<b>9.25</b>
RSAN	hdds_16	<b>Índice Diversidad Alimentaria FAO</b>	<b>12.24</b>	<b>11.98</b>	<b>11.81</b>	<b>12.69</b>	<b>11.17</b>
RSAN	ESAA	<b>Experiencia de inseguridad alimentaria en adultos</b>	<b>0.49</b>	<b>1.50</b>	<b>-1.18</b>	<b>-0.87</b>	<b>-0.56</b>
	Número Observaciones		425	418	459	442	363

**Cuadro A44 Estadísticas resumen de indicadores ara estimar el RCI por departamento en región 2**

Pilar	Indicador	Descripción	El Progreso	Santa Rosa	Baja Verapaz	Zacapa	Jalapa	Jutiapa
ASB	d_hhtype	Tipo de Vivienda	0.96	0.83	0.92	0.96	0.97	0.97
ASB	d_floor	Piso	0.84	0.71	0.56	0.83	0.46	0.68
ASB	d_walls	Paredes	0.77	0.72	0.46	0.61	0.34	0.57
ASB	d_rooms	Número de Cuartos	0.61	0.45	0.55	0.57	0.55	0.54
ASB	d_kitchen	Ubicación Cocina	0.77	0.74	0.80	0.67	0.82	0.85
ASB	hh_characteristics_index	<b>Índice Características Vivienda</b>	<b>0.91</b>	<b>0.77</b>	<b>0.83</b>	<b>0.88</b>	<b>0.82</b>	<b>0.88</b>
ASB	d_water	Suministro Agua	0.58	0.52	0.51	0.63	0.59	0.58
ASB	d_electricity	Electricidad	0.84	0.78	0.69	0.82	0.73	0.83
ASB	d_trash	Eliminación Basura	0.35	0.29	0.11	0.40	0.23	0.22
ASB	hh_servbasic_index	<b>Índice Servicios Básicos</b>	<b>0.74</b>	<b>0.66</b>	<b>0.53</b>	<b>0.78</b>	<b>0.65</b>	<b>0.67</b>
ASB	d_trwater	Tratamiento Agua	0.55	0.66	0.84	0.66	0.60	0.58
ASB	d_latrine	Letrina	0.60	0.65	0.40	0.66	0.47	0.57
ASB	d_overcrowding	Hacinamiento	0.66	0.50	0.51	0.62	0.51	0.51
ASB	lena_chim	Uso de leña y chimenea	1.68	1.41	1.36	1.78	1.65	1.51
ASB	health_service_index	<b>Índice Servicios Saneamiento</b>	<b>1.44</b>	<b>1.30</b>	<b>1.27</b>	<b>1.55</b>	<b>1.40</b>	<b>1.32</b>
ASB	Acceso a agua	Cercanía a fuente de agua (inverso)	9.12	7.76	8.94	9.10	8.07	7.96
ASB	Acceso a escuela	Cercanía a escuela tiempo (inverso)	43.52	41.94	36.48	43.88	43.29	40.92
ACT	d_gasstove	Estufa	0.52	0.46	0.31	0.64	0.30	0.43
ACT	d_fridge	Refrigeradora	0.55	0.42	0.29	0.60	0.28	0.47
ACT	d_washingmach	Lavadora	0.08	0.09	0.04	0.17	0.07	0.05
ACT	d_tv	Televisor	0.74	0.70	0.55	0.72	0.56	0.73
ACT	d_computer	Computadora	0.12	0.10	0.10	0.15	0.10	0.10
ACT	d_celular	Celular	0.85	0.89	0.80	0.79	0.79	0.83
ACT	d_internet	Internet	0.05	0.03	0.03	0.08	0.05	0.03
ACT	basic_wealth_index	<b>Índice de Bienestar Básico</b>	<b>0.59</b>	<b>0.54</b>	<b>0.41</b>	<b>0.64</b>	<b>0.41</b>	<b>0.55</b>
ACT	d_soundsys	Equipo Sonido	0.24	0.20	0.11	0.32	0.10	0.22
ACT	d_blender	Licuadora	0.49	0.45	0.29	0.52	0.31	0.43
ACT	d_pressurec	Olla Presión	0.13	0.10	0.11	0.14	0.12	0.11
ACT	d_iron	Plancha	0.59	0.57	0.31	0.59	0.38	0.57
ACT	extra_wealth_index	<b>Índice de Bienestar Superior</b>	<b>0.52</b>	<b>0.48</b>	<b>0.30</b>	<b>0.55</b>	<b>0.33</b>	<b>0.48</b>
ACT	d_moto	Motocicleta	0.12	0.15	0.17	0.23	0.11	0.10
ACT	d_bicycle	Bicicleta	0.12	0.14	0.22	0.26	0.16	0.15
ACT	d_auto	Automóvil	0.13	0.17	0.06	0.17	0.10	0.15
ACT	transport_index	<b>Índice de Transporte</b>	<b>0.23</b>	<b>0.28</b>	<b>0.29</b>	<b>0.42</b>	<b>0.23</b>	<b>0.23</b>
ACT	tenencia_vehic	<b>Tenencia Medio Transporte</b>	<b>1.88</b>	<b>2.12</b>	<b>1.78</b>	<b>2.41</b>	<b>1.80</b>	<b>1.96</b>
ACT	cosecho_prod	Cosecho Productos	0.25	0.34	0.47	0.29	0.57	0.38
ACT	crio_animales	Crianza de animales	0.05	0.18	0.29	0.23	0.21	0.09
ACT	Tiene_negocios	Tenencia de negocios	0.22	0.27	0.29	0.40	0.23	0.22
ACT	Production_index	<b>Índice de Producción</b>	<b>0.15</b>	<b>0.27</b>	<b>0.40</b>	<b>0.29</b>	<b>0.39</b>	<b>0.23</b>
ACT	house_value	Valor de la vivienda	540.19	481.45	359.36	599.25	531.01	526.52
ACT	Itut	Tenencia animales venta	0.04	0.10	0.53	0.30	0.68	0.30
RPS	st_ayudafam	Ayuda Familiares	-0.10	-0.02	0.12	0.36	0.15	0.07
RPS	st_ayudaper	Ayuda No Familiares	0.19	-0.09	0.08	0.19	0.13	0.02
RPS	st_ayudarem	Ayuda Remesas	-0.07	-0.06	0.05	0.19	0.15	0.23
RPS	st_iagricolas	Insumos Agrícolas	0.00	-0.03	0.45	0.22	0.22	0.33
RPS	st_vasoatol	Programa Vaso de Atol	-0.05	-0.10	0.02	-0.09	0.00	0.10
RPS	st_alescolar	Alimentación Escolar	0.00	0.00	-0.02	0.06	0.01	-0.04
RPS	st_subsidio_alim	Subsidio Alimentación	-0.11	0.00	0.25	0.14	0.03	0.01
RPS	st_subsidio_viv	Subsidio Vivienda	0.01	0.07	0.20	0.00	-0.05	0.05
CA	edhd	Años Educación Jefe Hogar	0.37	0.37	0.26	0.45	0.29	0.33
CA	ywg	Trabaja el Jefe de Familia	0.79	0.78	0.87	0.77	0.86	0.79
CA	healthhd	Afiliación al IGSS	0.35	0.36	0.24	0.38	0.21	0.28
CA	hh_head_index	<b>Índice de Capacidad de Jefe Hogar</b>	<b>0.26</b>	<b>0.27</b>	<b>0.16</b>	<b>0.29</b>	<b>0.14</b>	<b>0.20</b>
CA	d_iseemd	Ingresos Semanales Relación Dependiente	0.64	0.68	0.70	0.67	0.57	0.56
CA	d_iseimi	Ingresos Semanales Independiente No agrícola	0.22	0.25	0.23	0.36	0.19	0.21
CA	d_iseimiag	Ingresos Semanales Independiente Agrícolas	0.20	0.20	0.25	0.18	0.42	0.35
CA	participation_index	<b>Índice de Participación al Ingreso del Hogar</b>	<b>-0.44</b>	<b>-0.46</b>	<b>-0.48</b>	<b>-0.43</b>	<b>-0.41</b>	<b>-0.40</b>
CA	economic_active	<b>Razón de Dependencia</b>	<b>5.98</b>	<b>5.99</b>	<b>4.90</b>	<b>6.50</b>	<b>5.51</b>	<b>5.78</b>
CA	nincsrc	<b>Número de Ingresos</b>	<b>1.47</b>	<b>1.62</b>	<b>1.88</b>	<b>1.75</b>	<b>1.81</b>	<b>1.58</b>
CA	num_prestamos	<b>Número de Préstamos</b>	<b>0.10</b>	<b>0.26</b>	<b>0.12</b>	<b>0.30</b>	<b>0.19</b>	<b>0.17</b>
CA	negtluv	<b>Venta de Animales Productivos</b>	<b>-0.01</b>	<b>-0.01</b>	<b>-0.12</b>	<b>-0.43</b>	<b>-0.09</b>	<b>-0.06</b>
RSAN	log_fexppd	Log Gastos por persona por día	2.66	2.88	2.62	2.89	2.61	2.52
RSAN	log_negssexr	Log negativo de Gastos en Amiláceos	-3.74	-3.71	-3.93	-3.71	-3.79	-3.79
RSAN	hdds_9	<b>Índice Diversidad Alimentaria PMA</b>	<b>8.46</b>	<b>8.47</b>	<b>8.27</b>	<b>8.36</b>	<b>8.28</b>	<b>7.62</b>
RSAN	hdds_12	<b>Índice Diversidad Alimentaria FANTA</b>	<b>10.50</b>	<b>10.65</b>	<b>10.30</b>	<b>10.42</b>	<b>10.15</b>	<b>9.25</b>
RSAN	hdds_16	<b>Índice Diversidad Alimentaria FAO</b>	<b>13.00</b>	<b>13.05</b>	<b>12.88</b>	<b>12.84</b>	<b>12.34</b>	<b>10.59</b>
RSAN	ESAA	<b>Experiencia de inseguridad alimentaria en adultos</b>	<b>-0.42</b>	<b>-1.07</b>	<b>-0.58</b>	<b>-0.01</b>	<b>-1.01</b>	<b>-0.22</b>
Número Observaciones			483	401	354	365	474	641

Cuadro A45 Estadísticas resumen de indicadores para estimar el RCI por departamento en región 3

Pilar	Indicador	Descripción	Guatemala	Escuintla	Sololá	Suchite péquez	Retalhuleu	Alta Verapaz
ASB	d_hhtype	Tipo de Vivienda	0.85	0.86	0.97	0.79	0.78	0.79
ASB	d_floor	Piso	0.90	0.82	0.78	0.71	0.65	0.40
ASB	d_walls	Paredes	0.86	0.87	0.65	0.87	0.92	0.84
ASB	d_rooms	Numero de Cuartos	0.60	0.43	0.68	0.39	0.50	0.41
ASB	d_kitchen	Ubicación Cocina	0.72	0.63	0.94	0.64	0.74	0.73
ASB	hh_characteristics_index	<b>Índice Características Vivienda</b>	<b>0.86</b>	<b>0.77</b>	<b>0.98</b>	<b>0.71</b>	<b>0.75</b>	<b>0.67</b>
ASB	d_water	Suministro Agua	0.83	0.46	0.79	0.54	0.36	0.28
ASB	d_electricity	Electricidad	0.92	0.86	0.87	0.78	0.86	0.38
ASB	d_trash	Eliminación Basura	0.78	0.32	0.29	0.26	0.13	0.10
ASB	hh_servbasic_index	<b>Índice Servicios Básicos</b>	<b>1.11</b>	<b>0.67</b>	<b>0.83</b>	<b>0.66</b>	<b>0.52</b>	<b>0.32</b>
ASB	d_trwater	Tratamiento Agua	0.86	0.71	0.94	0.67	0.66	0.92
ASB	d_latrine	Letrina	0.91	0.70	0.37	0.64	0.42	0.21
ASB	d_overcrowding	Hacinamiento	0.67	0.47	0.60	0.41	0.47	0.32
ASB	lena_chim	Uso de leña y chimenea	2.44	1.70	1.91	1.42	1.37	1.16
ASB	health_service_index	<b>Índice Servicios Saneamiento</b>	<b>1.11</b>	<b>1.51</b>	<b>1.66</b>	<b>1.29</b>	<b>1.22</b>	<b>1.10</b>
ASB	Acceso a agua	<b>Cercanía a fuente de agua (inverso)</b>	<b>9.58</b>	<b>8.70</b>	<b>9.79</b>	<b>8.80</b>	<b>8.10</b>	<b>6.36</b>
ASB	Acceso a escuela	<b>Cercanía a escuela (inverso)</b>	<b>42.84</b>	<b>46.01</b>	<b>36.80</b>	<b>38.89</b>	<b>36.39</b>	<b>35.95</b>
ACT	d_gasstove	Estufa	0.89	0.62	0.24	0.39	0.42	0.14
ACT	d_fridge	Refrigeradora	0.63	0.49	0.17	0.36	0.44	0.11
ACT	d_washingmach	Lavadora	0.23	0.06	0.02	0.06	0.06	0.03
ACT	d_tv	Televisor	0.92	0.79	0.70	0.70	0.78	0.25
ACT	d_computer	Computadora	0.30	0.09	0.11	0.10	0.13	0.09
ACT	celular	Celular	0.93	0.88	0.73	0.84	0.86	0.61
ACT	internet	Internet	0.17	0.04	0.03	0.05	0.06	0.03
ACT	basic_wealth_index	<b>Índice de Bienestar Básico</b>	<b>0.80</b>	<b>0.62</b>	<b>0.41</b>	<b>0.51</b>	<b>0.56</b>	<b>0.22</b>
ACT	d_soundsys	Equipo Sonido	0.37	0.26	0.21	0.23	0.20	0.07
ACT	d_blender	Licuadora	0.69	0.50	0.36	0.45	0.53	0.15
ACT	d_pressurec	Olla Presión	0.56	0.11	0.04	0.11	0.09	0.04
ACT	d_iron	Plancha	0.77	0.54	0.13	0.49	0.58	0.17
ACT	extra_wealth_index	<b>Índice Bienestar Superior</b>	<b>0.81</b>	<b>0.51</b>	<b>0.26</b>	<b>0.46</b>	<b>0.52</b>	<b>0.15</b>
ACT	d_moto	Motocicleta	0.10	0.27	0.03	0.13	0.27	0.07
ACT	d_bicycle	Bicicleta	0.12	0.31	0.16	0.28	0.41	0.18
ACT	d_auto	Automóvil	0.25	0.09	0.07	0.10	0.12	0.05
ACT	transport_index	<b>Índice de Transporte</b>	<b>0.25</b>	<b>0.45</b>	<b>0.14</b>	<b>0.31</b>	<b>0.50</b>	<b>0.18</b>
ACT	tenencia_vehic	<b>Tenencia Medio Transporte</b>	<b>2.34</b>	<b>2.22</b>	<b>1.52</b>	<b>1.96</b>	<b>2.44</b>	<b>1.52</b>
ACT	cosecho_prod	Cosecho Productos	0.03	0.11	0.54	0.16	0.25	0.71
ACT	crio_animales	Crianza de animales	0.02	0.07	0.05	0.05	0.16	0.43
ACT	Tiene_negocios	Tenencia de negocios	0.39	0.30	0.46	0.34	0.32	0.23
ACT	Production_index	<b>Índice de Producción</b>	<b>0.04</b>	<b>0.10</b>	<b>0.29</b>	<b>0.12</b>	<b>0.22</b>	<b>0.59</b>
ACT	house_value	Valor de la vivienda	991.02	572.21	681.94	471.22	468.76	287.64
ACT	ltut	<b>Venta de animales de producción</b>	<b>0.01</b>	<b>0.14</b>	<b>0.02</b>	<b>0.04</b>	<b>0.25</b>	<b>0.21</b>
RPS	st_ayudafam	Ayuda Familiares	-0.01	-0.02	-0.06	-0.01	0.06	-0.08
RPS	st_ayudaper	Ayuda No Familiares	-0.04	0.06	-0.05	-0.04	-0.04	-0.08
RPS	st_ayudarem	Ayuda Remesas	-0.10	-0.10	-0.05	0.02	0.11	-0.12
RPS	st_iagricolas	Insumos Agrícolas	-0.39	-0.34	0.63	-0.14	-0.07	0.48
RPS	st_vasoatol	Programa Vaso de Atol	-0.01	0.11	-0.10	-0.05	-0.05	0.20
RPS	st_alescolar	Alimentación Escolar	-0.06	-0.06	0.07	0.07	-0.03	0.00
RPS	st_subsidio_alim	Subsidio Alimentación	0.02	-0.05	-0.10	-0.07	-0.04	0.22
RPS	st_subsidio_viv	Subsidio Vivienda	-0.10	0.04	-0.04	0.13	0.01	0.13
CA	edhd	Años Educación Jefe Hogar	0.54	0.43	0.17	0.42	0.37	0.11
CA	ywg	Trabaja el Jefe de Familia	0.80	0.80	0.84	0.76	0.78	0.91
CA	healthhd	Afiliación al IGSS	0.49	0.56	0.19	0.46	0.38	0.14
CA	hh_head_index	<b>Índice de Capacidad de Jefe</b>	<b>0.38</b>	<b>0.42</b>	<b>0.11</b>	<b>0.35</b>	<b>0.28</b>	<b>0.06</b>
CA	d_ismd	Ingresos Semanales Relación Dependiente	0.78	0.78	0.67	0.73	0.72	0.68
CA	d_iseimi	Ingresos Semanales Independiente No agrícola	0.36	0.29	0.43	0.31	0.29	0.20
CA	d_iseimiag	Ingresos Semanales Independiente Agrícolas	0.02	0.06	0.17	0.10	0.16	0.37
CA	participation_index	<b>Índice de Participación al Ingreso del Hogar</b>	<b>-0.49</b>	<b>-0.51</b>	<b>-0.42</b>	<b>-0.47</b>	<b>-0.48</b>	<b>-0.48</b>
CA	economic_active	<b>Razón de Dependencia</b>	7.63	5.90	5.47	4.96	5.04	3.99
CA	nincsrc	<b>Número de Ingresos</b>	1.85	1.57	1.97	1.71	1.84	2.07
CA	num_prestamos	<b>Número de Préstamos</b>	0.14	0.10	0.23	0.17	0.24	0.30
CA	negtluv	<b>Venta de Animales Productivos</b>	-0.03	-0.02	-0.01	-0.04	-0.12	-0.05
RSAN	log_fexppd	Log Gastos por persona por día	2.80	2.72	2.27	2.77	2.78	2.42
RSAN	log_negssexr	Log negativo de Gastos en Amiláceos	-3.62	-3.67	-3.91	-3.81	-3.74	-3.96
RSAN	hdds_9	Índice Diversidad Alimentaria PMA	8.36	8.05	8.11	8.31	8.25	7.91
RSAN	hdds_12	Índice Diversidad Alimentaria FANTA	10.40	10.17	10.39	10.40	10.39	9.82
RSAN	hdds_16	Índice Diversidad Alimentaria FAO	13.00	12.32	13.34	13.29	12.84	12.37
RSAN	ESAA	<b>Experiencia de inseguridad alimentaria en adultos</b>	0.97	-0.63	0.88	-0.60	-1.03	-1.29
Número Observaciones			967	720	430	518	399	379

Cuadro A46 Estadísticas resumen de indicadores utilizados para estimar el RCI por departamento en región 4

Pilar	Indicador	Descripción	Sacatepéquez	Chimal tenango	Quetzal tenango	Petén	Izabal
ASB	d_hhtype	Tipo de Vivienda	0.93	0.94	0.96	0.87	0.90
ASB	d_floor	Piso	0.83	0.74	0.86	0.65	0.72
ASB	d_walls	Paredes	0.85	0.81	0.84	0.97	0.92
ASB	d_rooms	Numero de Cuartos	0.63	0.61	0.65	0.52	0.48
ASB	d_kitchen	Ubicación Cocina	0.84	0.90	0.94	0.75	0.72
ASB	hh_characteristics_index	<b>Índice Características Vivienda</b>	<b>0.92</b>	<b>0.92</b>	<b>0.97</b>	<b>0.79</b>	<b>0.80</b>
ASB	d_water	Suministro Agua	0.81	0.71	0.60	0.36	0.60
ASB	d_electricity	Electricidad	0.91	0.83	0.93	0.67	0.75
ASB	d_trash	Eliminación Basura	0.73	0.38	0.37	0.10	0.22
ASB	hh_servbasc_index	<b>Índice Servicios Básicos</b>	<b>1.07</b>	<b>0.82</b>	<b>0.78</b>	<b>0.45</b>	<b>0.66</b>
ASB	d_trwater	Tratamiento Agua	0.77	0.80	0.94	0.74	0.52
ASB	d_latrine	Letrina	0.90	0.57	0.55	0.32	0.65
ASB	d_overcrowding	Hacinamiento	0.65	0.58	0.58	0.52	0.53
ASB	lena_chim	Uso de leña y chimenea	2.12	1.87	2.01	1.34	1.66
ASB	health_service_index	<b>Índice Servicios Saneamiento</b>	<b>1.85</b>	<b>1.62</b>	<b>1.75</b>	<b>1.21</b>	<b>1.41</b>
ASB	Acceso a agua	<b>Cercanía a fuente de agua</b>	<b>9.68</b>	<b>8.73</b>	<b>8.40</b>	<b>7.02</b>	<b>8.58</b>
ASB	Acceso a escuela	<b>Cercanía a escuela</b>	<b>42.03</b>	<b>43.36</b>	<b>42.86</b>	<b>35.10</b>	<b>55.65</b>
ACT	d_gasstove	Estufa	0.74	0.34	0.47	0.42	0.57
ACT	d_fridge	Refrigeradora	0.49	0.28	0.42	0.41	0.54
ACT	d_washingmach	Lavadora	0.13	0.05	0.08	0.08	0.14
ACT	celular	Celular	0.87	0.81	0.81	0.81	0.75
ACT	internet	Internet	0.09	0.04	0.08	0.05	0.05
ACT	d_tv	Televisor	0.89	0.75	0.76	0.58	0.71
ACT	d_computer	Computadora	0.22	0.14	0.18	0.14	0.14
ACT	basic_wealth_index	<b>Índice de Bienestar Básico</b>	<b>0.70</b>	<b>0.49</b>	<b>0.56</b>	<b>0.48</b>	<b>0.50</b>
ACT	d_soundsys	Equipo Sonido	0.35	0.24	0.24	0.21	0.13
ACT	d_blender	Licuadora	0.69	0.50	0.51	0.37	0.49
ACT	d_pressurec	Olla Presión	0.29	0.14	0.26	0.07	0.11
ACT	d_iron	Plancha	0.66	0.34	0.27	0.43	0.55
ACT	extra_wealth_index	<b>Índice de Bienestar Superior</b>	<b>0.70</b>	<b>0.43</b>	<b>0.56</b>	<b>0.38</b>	<b>0.49</b>
ACT	d_moto	Motocicleta	0.10	0.07	0.05	0.29	0.29
ACT	d_bicycle	Bicicleta	0.24	0.24	0.13	0.25	0.17
ACT	d_auto	Automóvil	0.16	0.13	0.21	0.12	0.13
ACT	transport_index	<b>Índice de Transporte</b>	<b>0.27</b>	<b>0.24</b>	<b>0.19</b>	<b>0.45</b>	<b>0.41</b>
ACT	tenencia_vehic	<b>Tenencia Medio Transporte</b>	<b>2.07</b>	<b>1.89</b>	<b>2.07</b>	<b>2.33</b>	<b>2.26</b>
ACT	cosecho_prod	<b>Cosecho Productos</b>	<b>0.17</b>	<b>0.48</b>	<b>0.29</b>	<b>0.40</b>	<b>0.18</b>
ACT	crio_animales	<b>Crianza de animales</b>	<b>0.02</b>	<b>0.25</b>	<b>0.06</b>	<b>0.22</b>	<b>0.04</b>
ACT	Tiene_negocios	<b>Tenencia de negocios</b>	<b>0.41</b>	<b>0.36</b>	<b>0.30</b>	<b>0.30</b>	<b>0.22</b>
ACT	Production_index	<b>Índice de Producción</b>	<b>0.11</b>	<b>0.38</b>	<b>0.17</b>	<b>0.33</b>	<b>0.11</b>
ACT	house_value	<b>Valor de la vivienda</b>	<b>926.04</b>	<b>508.35</b>	<b>602.18</b>	<b>502.17</b>	<b>562.06</b>
ACT	ltut	<b>Tenencia animales venta</b>	<b>0.02</b>	<b>0.17</b>	<b>0.05</b>	<b>0.73</b>	<b>0.13</b>
RPS	st_ayudafam	<b>Ayuda Familiares</b>	<b>-0.07</b>	<b>-0.09</b>	<b>-0.01</b>	<b>-0.04</b>	<b>-0.05</b>
RPS	st_ayudaper	<b>Ayuda No Familiares</b>	<b>-0.04</b>	<b>-0.07</b>	<b>-0.02</b>	<b>-0.05</b>	<b>0.05</b>
RPS	st_ayudarem	<b>Ayuda Remesas</b>	<b>-0.15</b>	<b>-0.01</b>	<b>0.00</b>	<b>0.02</b>	<b>-0.05</b>
RPS	st_iagricolas	<b>Insumos Agrícolas</b>	<b>-0.16</b>	<b>0.28</b>	<b>-0.30</b>	<b>-0.26</b>	<b>-0.31</b>
RPS	st_vasoatol	<b>Programa Vaso de Atol</b>	<b>-0.05</b>	<b>0.00</b>	<b>-0.04</b>	<b>0.06</b>	<b>-0.09</b>
RPS	st_alescolar	<b>Alimentación Escolar</b>	<b>-0.05</b>	<b>-0.06</b>	<b>-0.08</b>	<b>0.08</b>	<b>-0.01</b>
RPS	st_subsidio_alim	<b>Subsidio Alimentación</b>	<b>0.04</b>	<b>-0.08</b>	<b>-0.11</b>	<b>-0.01</b>	<b>-0.14</b>
RPS	st_subsidio_viv	<b>Subsidio Vivienda</b>	<b>0.04</b>	<b>-0.01</b>	<b>-0.11</b>	<b>0.01</b>	<b>-0.14</b>
CA	edhd	Años Educación Jefe Hogar	0.56	0.30	0.35	0.27	0.31
CA	ywg	Trabaja el Jefe de Familia	0.86	0.87	0.80	0.85	0.76
CA	healthhd	Afiliación al IGSS	0.39	0.24	0.31	0.25	0.41
CA	hh_head_index	<b>Índice de Capacidad de Jefe Hogar</b>	<b>0.30</b>	<b>0.16</b>	<b>0.22</b>	<b>0.17</b>	<b>0.31</b>
CA	d_isemd	Ingresos Semanales Relación	0.79	0.69	0.74	0.67	0.75
CA	d_isemi	Ingresos Semanales Independiente No	0.36	0.33	0.27	0.28	0.21
CA	d_isemiag	Ingresos Semanales Independiente	0.09	0.24	0.11	0.27	0.11
CA	participation_index	<b>Índice de Participación al Ingreso del Hogar</b>	<b>-0.50</b>	<b>-0.46</b>	<b>-0.49</b>	<b>-0.45</b>	<b>-0.51</b>
CA	economic_active	<b>Razón de Dependencia</b>	<b>8.02</b>	<b>6.47</b>	<b>5.47</b>	<b>4.95</b>	<b>6.84</b>
CA	nincsrc	<b>Número de Ingresos</b>	<b>1.95</b>	<b>2.06</b>	<b>1.82</b>	<b>1.79</b>	<b>1.59</b>
CA	num_prestamos	<b>Número de Préstamos</b>	<b>0.11</b>	<b>0.18</b>	<b>0.09</b>	<b>0.21</b>	<b>0.05</b>
CA	negtluv	<b>Tenencia Animales para venta</b>	<b>-0.00</b>	<b>-0.08</b>	<b>-0.49</b>	<b>-0.46</b>	<b>-0.03</b>
RSAN	log_fexppd	<b>Log Gastos por persona por día</b>	<b>2.83</b>	<b>2.61</b>	<b>2.67</b>	<b>2.64</b>	<b>2.70</b>
RSAN	log_negssexr	<b>Log negativo de Gastos en Amiláceos</b>	<b>-3.69</b>	<b>-3.92</b>	<b>-3.86</b>	<b>-3.82</b>	<b>-3.73</b>
RSAN	hdds_9	<b>Índice Diversidad Alimentaria PMA</b>	<b>8.47</b>	<b>8.13</b>	<b>8.11</b>	<b>8.53</b>	<b>8.45</b>
RSAN	hdds_12	<b>Índice Diversidad Alimentaria FANTA</b>	<b>10.59</b>	<b>10.06</b>	<b>10.06</b>	<b>10.62</b>	<b>10.66</b>
RSAN	hdds_16	<b>Índice Diversidad Alim FAO</b>	<b>13.64</b>	<b>12.84</b>	<b>12.55</b>	<b>12.88</b>	<b>12.93</b>
RSAN	ESAA	<b>Experiencia de inseguridad alimentaria en adultos</b>	<b>1.16</b>	<b>0.15</b>	<b>0.78</b>	<b>-0.45</b>	<b>0.42</b>
Número Observaciones			843	508	689	565	374

## ANEXO 3 - RCI E INDICADORES DE DESARROLLO

Cuadro A47 RCI e indicadores de desarrollo por departamento

	Guatemala	El Progreso	Sacatepéquez	Chimaltenango	Escuintla	Santa Rosa	Solalá	Totonicapán	Quezaltenango	Suchitepéquez	Retalhuleu	San Marcos	Huehuetenango	Quiché	Baja Verapaz	Alta Verapaz	Petén	Izabal	Zacapa	Chiquimula	Jalapa	Jutiapa
Índice de Capacidad de RSAN (RCI_1)	49	42	47	37	44	44	34	33	40	41	43	38	34	33	36	29	40	44	46	35	38	38
Índice de Capacidad de RSAN (RCI_2)	54	41	50	40	42	41	39	36	42	38	40	40	37	32	36	27	37	43	45	35	38	38
Quintil Inferior de Riqueza (%) <sup>1</sup>	1.9	11.5	3.2	8	4.6	13.9	11.5	19.2	9.5	9	10.9	22.4	33.6	39.1	35.6	57.2	35.6	25.9	20.3	34.4	33	17.5
Coefficiente de Gini <sup>2</sup>	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4
Tasa de Analfabetismo, población 15 años y más	8.7	15.3	11.1	17.2	18.7	18.1	30.9	28.6	16.7	23.6	19.4	20.4	28.1	37.1	27	36.6	18.4	22.2	20.2	32.3	25.2	20.6
Prevalencia Desnutrición Crónica, niños menores de 5 años <sup>3</sup>	25.3	29.1	42.4	56.5	26.9	33.6	65.6	70	48.8	39.6	34.2	54.8	67.7	68.7	50.2	50	36.1	26.4	40	55.6	53.8	35.7
Prevalencia Desnutrición Aguda, niños menores de 5 años <sup>3</sup>	1	1.6	0.9	0.4	1.1	0.6	0	0.5	1	1.1	1.1	0.7	0.4	0.2	0.6	0.7	0.7	1.2	0.5	0.4	0.6	0.9
Prevalencia Desnutrición General, niños menores de 5 años <sup>3</sup>	7.7	8.9	7.3	12.6	8.9	9.4	15.5	18.5	12.1	12.2	12.3	15.2	21.4	18	13.2	10.2	7.6	6.2	13.1	19.2	16	8.5
Sobrepeso y obesidad, niños menores de 5 años <sup>4</sup>	5.3	4.5	8.5	5.9	2.9	4.8	4.6	4.9	4.8	3.9	3.9	3.9	4.9	4.6	5.8	3.1	3.5	6.2	8.2	4.6	5.9	5.3
Prevalencia Desnutrición Crónica, escolares de 6 a 9 años <sup>5</sup>	34.7	19.1	26.8	42.7	18.6	20.6	50.2	59.5	35.1	31.7	26.6	44.8	54.5	55.3	37.1	43.6	25.3	28.8	29.3	46.6	42.8	21.8
Tasa de mortalidad infantil <sup>6</sup>	24	30	29	38	26	18	22	35	29	28	28	29	49	25	22	29	19	23	20	51	34	39
Tasa de mortalidad, niños menores de cinco años <sup>6</sup>	29	38	33	48	40	23	29	44	35	37	37	35	62	38	30	40	25	31	23	67	42	45
Niños de 6 a 23 meses que recibieron diversidad mínima de alimentación (%) <sup>7</sup>	72.6	73.9	67.3	64.7	66.3	61.1	58.1	59	67.4	62.5	57.5	60.9	64.7	55.1	52.6	59.6	66.9	52.3	55.9	48.3	62.5	62.5
Niños de 12-23 meses que recibieron esquema de vacunación básica completa (%) <sup>8</sup>	67	81.7	66.2	64.8	62.3	64.2	46.3	64	51.4	41.8	51.3	37.8	43.7	69.9	69.8	48.5	86.9	46	76.5	70	60	66.9
Niños de 0-59 meses con diarrea en las últimas 2 semanas (%)	19.9	18.2	13.9	18.8	25.4	22	15.1	15.8	18.4	24	29.3	21.5	18.2	14.5	22.2	20.4	14	19.5	17	15.4	16.7	20.2
Duración de lactancia exclusiva en niños nacidos en últimos 3 años (Mediana) <sup>9</sup>			2.6	3.6			5	5					3.4	5.4	4.8	4.7	3.6		3.8	3.9		
Niños de 0-59 meses con síntomas de IRA en las últimas 2 semanas (%)	8.8	12.5	10.2	7.3	18.7	8.9	5	7.1	7.8	13	12.3	9.5	9.1	7.7	13.9	13	10.6	16.8	9.5	14.6	10.3	16.2

1 Quintil Inferior de riqueza algunas características del hogar como el material del piso, la fuente de agua, el tipo de servicio sanitario y el número de personas por cuarto para dormir, además de incluir la existencia en el hogar de algunos artículos como radio, televisión, refrigeradora, motocicleta y carro.

2 Coeficiente de Gini mide la forma como se distribuye la riqueza en la población. Cero indica que todas las personas poseen la misma cantidad de riqueza y uno indica que una sola persona posee toda la riqueza

3 Porcentaje por debajo de -2 desviaciones estándar (DE) de la mediana de la población para los Estándares de Crecimiento de los Niños de la OMS.

4 Porcentaje por arriba de +2 desviaciones estándar (DE) de la mediana de la población para los Estándares de Crecimiento de los Niños de la OMS.

5 Porcentaje de Escolares de Primer grado de Primaria por debajo de -2 desviaciones estándar (DE) de la mediana de la población para los Estándares de Crecimiento de los Niños de la OMS.

6 Número de muertes por 1000 nacidos vivos

7 Diversidad alimentaria mínima definida como el consumo de 4 o más grupos de alimentos: a. fórmula infantil, otras leches diferentes a la materna, queso, yogur u otros productos lácteos; b. alimentos hechos a base de granos, raíces y tubérculos, incluye papilla y alimentos infantiles fortificados de granos; c. frutas y vegetales ricos en vitamina A; d. Otras frutas y vegetales; e. huevos; f. carne, pollo, pescado y mariscos (y vísceras); g. legumbres y nueces.

8 Esquema Básico de Vacunación: BCG, SPR y 3 dosis de Pentavalente y polio (excluye polio al nacer) SPR incluye Sarampión, Paperas y Rubéola.

9 Los porcentajes basados en menos de 50 casos sin ponderar no se muestran

### Fuentes de Información

1. VI Encuesta Nacional de Salud. Materno Infantil. 2014-2015.

2. IV Censo Nacional de Talla en Escolares de Primer Grado de Educación Primaria del Sector Público de Guatemala 2015

3. Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2014, Guatemala