

Guatemala  
Actual

# Inseguridad Alimentaria Aguda - Situación general

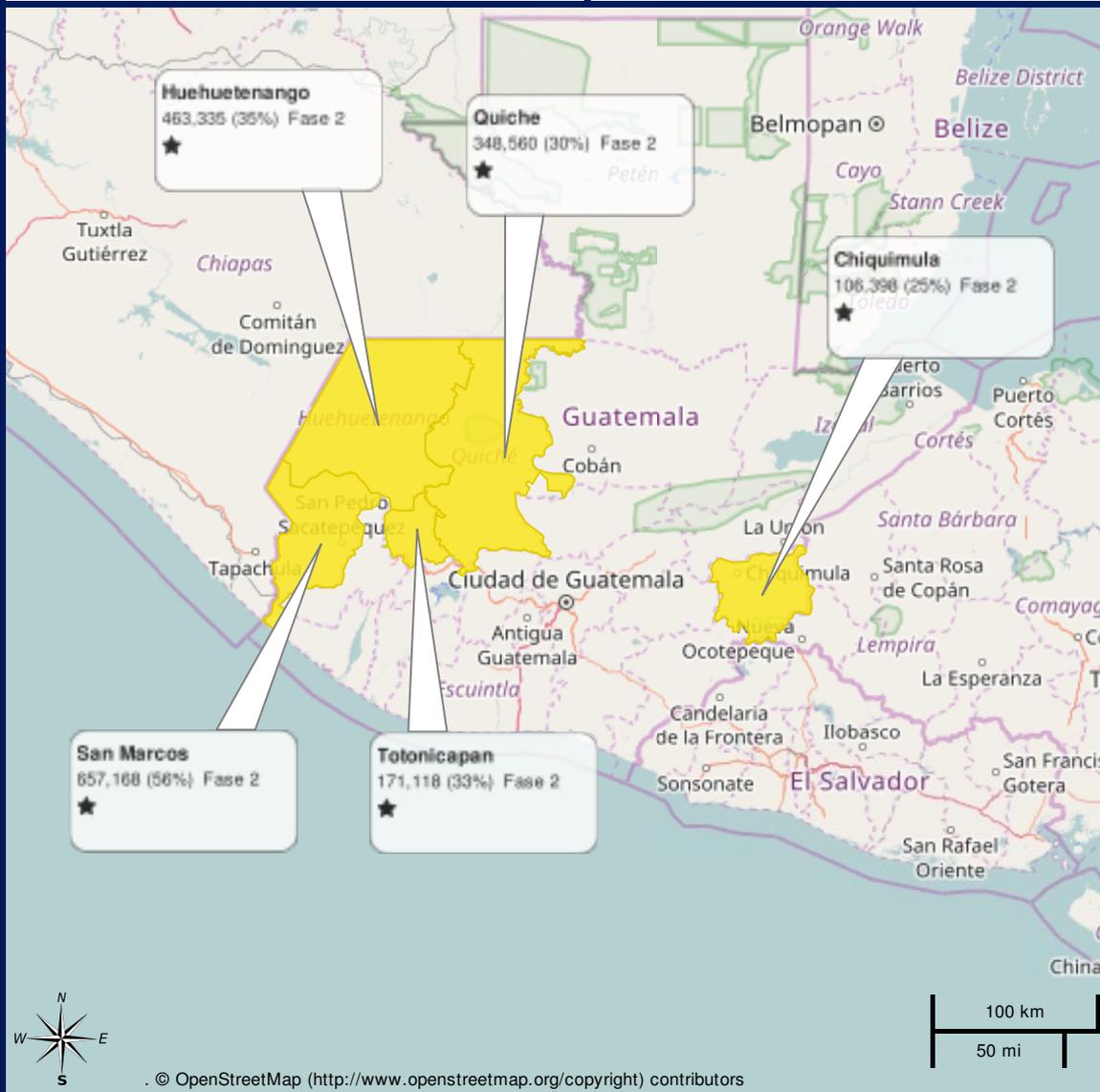
Creada en: 11/Jul/2017  
Válido desde: 01/Jul/2017  
Válido hasta: 31/Jul/2017

## Resultados clave para las áreas más gravemente afectadas

En los cinco departamentos analizados (Chiquimula, Huehuetenango, Quiché, San Marcos y Totonicapán) entre 25% y 41% de la población analizada presenta un consumo de alimentos limitado (con base al Puntaje de Consumo de Alimentos); la situación ha condicionado que entre 26% y 37% de la población afectada adopte estrategias de afrontamiento de crisis. El resultado de Estado Nutricional la prevalencia de desnutrición aguda fue el 0.1%, menor que la población de referencia (2.3%). La tasa de mortalidad en menores que 5 años fue menor que 1.0 diario por cada 10,000 nacidos vivos, siendo para Chiquimula (0.5), Quiché (0.6), Huehuetenango (0.4), San Marcos (0.5) y Totonicapán (0.6). El problema es mayor en inseguridad alimentaria que en sus efectos inmediatos de desnutrición aguda o mortalidad.

## Resumen de causas, contexto y problemas clave

Cinco departamentos del corredor seco ampliado de Guatemala, que forman parte de la Estrategia Nacional de Prevención de la Desnutrición Crónica (ENPDC) debido a su alta prevalencia de desnutrición crónica fueron analizados con la CIF de Inseguridad Alimentaria Aguda. La población de estos departamentos presenta pobreza entre el 70% y el 80%, siendo la principal fuente de ingresos la venta de mano de obra no calificada, dicha población depende de la compra de sus alimentos entre el 70% y el 80%. La reserva de maíz y frijol en esta población para junio 2017 era de 1.1 y 1.2 meses respectivamente. Los precios a la fecha reportan el maíz una baja en el precio, la menor en los últimos 6 años, mientras que los del frijol un alza marcada. Este escenario plantea que las familias más vulnerables alcanzan a adquirir solo a un tercio (37%) de la Canasta Básica de Alimentos, lo que indica que la población accede únicamente a 820 kilocalorías menor que el mínimo de energía requerida para esta población según FAO (mínimo 1680 Kilocalorías). Es importante resaltar que para junio del 2017 las precipitaciones han sido dentro de lo normal y se pronostica para el final del ciclo agrícola que serán dentro del promedio normal en comparación a los últimos tres años, en consecuencia se pronostica un buen rendimiento de las cosechas, sin embargo estos departamentos no se identifican como productores de maíz y frijol.



### Simbología del mapa

- Fase de inseguridad alimentaria aguda
- 1 Mínima
  - 2 Estresado
  - 3 Crisis
  - 4 Emergencia
  - 5 Hambruna
- Evidencia inadecuada
  - No analizado
  - Urbano/Asentamiento
- El área estaría probablemente en al menos una fase más severa sin los efectos de la

### Simbología de recuadros

- #,### (###%) Número de personas y porcentaje en fases 3, 4 y 5
- 0% 100% % de personas en cada fase
- ★ Aceptable Nivel de confianza del análisis
  - ★★ Medio
  - ★★★ Alta
- El área ha alcanzado la fase 3, 4 o 5 por más de 3 años consecutivos
- 1 No CFI
  - 2 Leve CFI
  - 3 Moderado CFI
  - 4 Severo CFI
  - 5 Alta CFI
- Nivel de inseguridad alimentaria crónica

Para más información, contactar:  
Otto Velasquez  
(otto.velasquez@sesan.gob.gt)

### Asociados del análisis y organizaciones de apoyo



## Parte 2: Resumen de conclusiones, métodos y acciones futuras.

### Conclusiones y problemas principales

Durante el 2017, El Niño se encuentra en una fase neutral y el acumulado de lluvias ha favorecido la humedad en el suelo para el crecimiento y desarrollo de los cultivos, además de que se prevé una canícula no prolongada, los Datos del PMA y FAO (Dataviz VAM, ASIS) confirman estas condiciones agroclimáticas sobre los niveles de precipitación y desarrollo de los cultivos (NDVI= 0.65), los cuales pueden considerarse normales o por encima de los normales para la mayor parte de las zonas analizadas; siendo importante resaltar que una alta proporción de población de los departamentos analizados, accede a los alimentos (maíz y frijol comúnmente) mediante la compra, destacando que el frijol registra los precios más altos de los últimos 6 años, mientras que el maíz registra los más bajos, ambos para el presente periodo estacional. Se ha documentado que los hogares que se dedican a la agricultura de subsistencia y autoconsumo y cultivan parcelas con área de cultivo menor que 0.5 Mz (0.35 Ha) no disponen de suficiente reserva de granos e ingresos para satisfacer necesidades más allá del mes de Julio, se prevé que la situación de Inseguridad Alimentaria Aguda de estos hogares empeore (Fase 3 o peor) a partir de este mes.

El principal medio de vida de estos hogares está determinado por el sector agrícola, principalmente en la venta de mano de obra no calificada, cultivos básicos (maíz y frijol), hortalizas y cultivo de café. Los ingresos derivados de estas actividades son muy bajos, con un salario mínimo comunitario de aproximadamente 1,560 quetzales al mes lo cual solo cubre el 37% de la CBA accediendo a 820 Kilocalorías, con un déficit alimentario de 1,280 kilocalorías según el indicador de cantidad adecuada de la CIF (2,100 Kcal pp/día) y 860 Kcal por debajo del promedio mínimo alimentario para esta población según FAO,(1,680 Kcal pp/día), sin embargo los pobres y más pobres sólo tienen un ingreso de Q.30.00 quetzales al día lo que únicamente cubriría trabajando todos los días del mes casi un cuarto de la CBA (22%) y el 12% de la Canasta Básica de Vida. En algunas zonas analizadas, entre el 5% y el 15% (Quiché) de hogares se clasifican en fase 3 (Crisis), sin embargo el porcentaje de hogares que se clasifican en fase 2 (Acentuada) fue del 20% o mayor, por tanto se han clasificado en fase 2 según la escala de la CIF Aguda. Entre los factores que explican las condiciones de esta proporción de hogares en fase 3, son las brechas en el consumo de alimentos (limitado o pobre) y la adopción de estrategias de afrontamiento (crisis o emergencia) por el agotamiento acelerado de sus medios de vida. Las estrategias comunes utilizadas suelen ser la reducción de gastos innecesarios, aumentar la venta de aves de corral, migración estacional a plantaciones de café y caña, buscar el apoyo en la comunidad, consumir alimentos silvestres, recolectar y vender leña y materiales reciclados, comprar a crédito insumos agrícolas y alimentos. En relación a otros factores no alimentarios, los servicios básicos son escasos, entre el 15% y el 21 % de la población de los departamentos analizados carece de acceso al agua potable, un factor que los expone al incremento de enfermedades diarreicas, sobre todo a la población de niños menores de 5 años, que en los últimos años exhibió el 18.2% de prevalencia de EDA's.

### Métodos, procesos y problemas principales

**Método:** Se analizaron 5 departamentos (Chiquimula, Totonicapan, Huehuetenango, San Marcos y Quiché) pertenecientes al Corredor Seco Ampliado de Guatemala, priorizados por la Estrategia Nacional de Prevención de la Desnutrición Crónica (ENPDC). Previo a este proceso de clasificación, se realizaron dos reuniones de trabajo con SESAN para la identificación, preparación de datos y carga de información en el SSI (paso 1 y 2) y un taller de Formaciones de Nivel 1 CIF Agudo donde participaron la mayor parte de los analistas del taller de Análisis CIF Aguda. Durante el Taller de Análisis CIF agudo se crearon grupos de trabajo por departamentos. En cada uno de los equipos se procuró que se integrara por participantes que tuviesen conocimiento de alguna área relacionada a la Seguridad Alimentaria y Nutricional, zona de análisis, metodología CIF y de la plataforma SSI. Antes de iniciar el análisis se llevó a cabo una sesión introductoria, que tuvo como resultado compartir por departamento el paso 1 previamente trabajado y las principales evidencia identificadas y cargadas en el paso 2 sobre los factores de contribución a la vulnerabilidad, amenazas, disponibilidad, acceso y utilización para cada una de las zonas identificadas; durante dicha sesión participaron todos los integrantes del grupo de trabajo del taller.

**Proceso:** La clasificación por departamento, permitió que el análisis fuese más específico al momento de clasificarlo. Sin embargo por la limitada información a este nivel administrativo, se infirió continuamente en datos de los factores de contribución y elementos de resultados de la Seguridad Alimentaria para la determinación de poblaciones y clasificación.

**Problemas principales:** algunas funcionalidades de la plataforma SSI presentaron problemas durante el análisis (paso 3, código y despliegue de la evidencia), lo que provocó que en muchos casos no poder vincular y facilitar el análisis de la información por factores de contribución y elementos de resultados. La falta de información actualizada o de diversas fuentes (principalmente para consumo de alimento) para el análisis provocó realizar inferencias para lograr tener un análisis y clasificación de la situación de los hogares de los departamentos., lo que dio como resultado un mayor tiempo de discusión y análisis de los participantes para lograr un consenso técnico. Otro de los resultados de este factor se basó en la imposibilidad de realizar un análisis completo de los elementos de resultado, específicamente en la parte de cambios de medios de vida, mortalidad y estado nutricional.

### Calendario estacional de la Seguridad Alimentaria e implicaciones para el seguimiento

Se utilizaron cuatro calendarios estacionales, uno o dos por cada departamento clasificado y según zonas de medios de vida. Para efectos de toma de decisión, cada grupo departamental seleccionó el mapa que más se apegaba a las condiciones actuales del territorio y que pudiera responder a los principales rubros de producción de la zona. El calendario utilizado actualmente está basado en el documento de perfil de medios de vida de Guatemala 2016 de Fews Net. Para la asignación del respectivo calendario a cada uno de los departamentos se ponderó cuál zona de medio de vida predominaba más de acuerdo a la superficie (extensión territorial).

### Recomendaciones sobre los siguientes pasos del análisis

1. Destinar mayor tiempo para actividades de "Pre analisis", procurando cargar el Paso 1, Paso 2 y parte del Paso 3, antes del taller (no completar las

conclusiones del paso 3, sino durante el taller para no orientar el análisis).

2.No se logró contar con la participación de todos los actores convocados tanto a nivel de gobierno y ONGs, entre los que se pueden citar: Ministerio de Salud, Ministerio de Agricultura, INSIVUMEH, Acción contra el Hambre, PMA, entre otros.

3.Incidir en las instituciones públicas del nivel central, para realizar una adecuada obtención de la información clave para el análisis.

4.Conformar una mesa o comisión de recolección de información para facilitar el proceso de compilación previa de documentos de importancia para un posterior análisis CIF.

5.En lo posible, incorporar datos más recientes sobre consumo de alimento generados por PMA Guatemala.

6.El análisis en la parte proyectada no se completó en todas las áreas analizadas, es importante realizar el esfuerzo de completar ambas situaciones (actual y proyectada) en el siguiente análisis de CIF aguda.

7.Es deseable que se disponga de internet para todos los participantes, aunque siempre se debe priorizar a editores para el acceso y uso del SSI.

### **Para mayor información, contacte**

El Grupo Técnico de Trabajo de la CIF: Otto Velasquez ([otto.velasquez@sesan.gob.gt](mailto:otto.velasquez@sesan.gob.gt))

La Unidad de Soporte Global de la CIF: [www.ipcinfo.org](http://www.ipcinfo.org) (<http://www.ipcinfo.org>)

## Part 3: Population Table

### Parte 3: Cuadro Demográfico Departamentos Quiche - Chiquimula - Huehuetenango - San Marcos-Totonicapan . Guatemala

Nivel de unidad administrativa	Número total de personas	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase 3 o mayor	
		Nº de personas	% de población	Nº de personas	% de población	Nº de personas	% de población	Nº de personas	% de población	Nº de personas	% de población	Nº de personas	% de población
QUICHE	1161,865	813,306	70%	174,280	15%	174,280	15%					174,280	0.15
CHIQUIMULA	425,590	319,193	75%	63,839	15%	42,559	10%					42,559	0.1
HUEHUETENANGO	1323,813	860,478	65%	330,953	25%	132,381	10%					132,381	0.1
TOTONICAPAN	526,515	352,765	67%	147,424	28%	26,326	5%					26,326	0.05
SAN MARCOS	1173,514	516,346	44%	563,287	48%	93,881	8%					93,881	0.08
<b>TOTALES</b>	<b>4611,297</b>	<b>2862,088</b>		<b>1279,782</b>		<b>469,427</b>						<b>469,427</b>	

**Situación Actual (AA):** Actualizado el 14 de julio de 2017. Taller de Análisis CIF Agudo, Guatemala.

**Departamentos en Fase 2: 5** . Población estimada: (1,279,782)

# Anexo - Secciones A, B y C

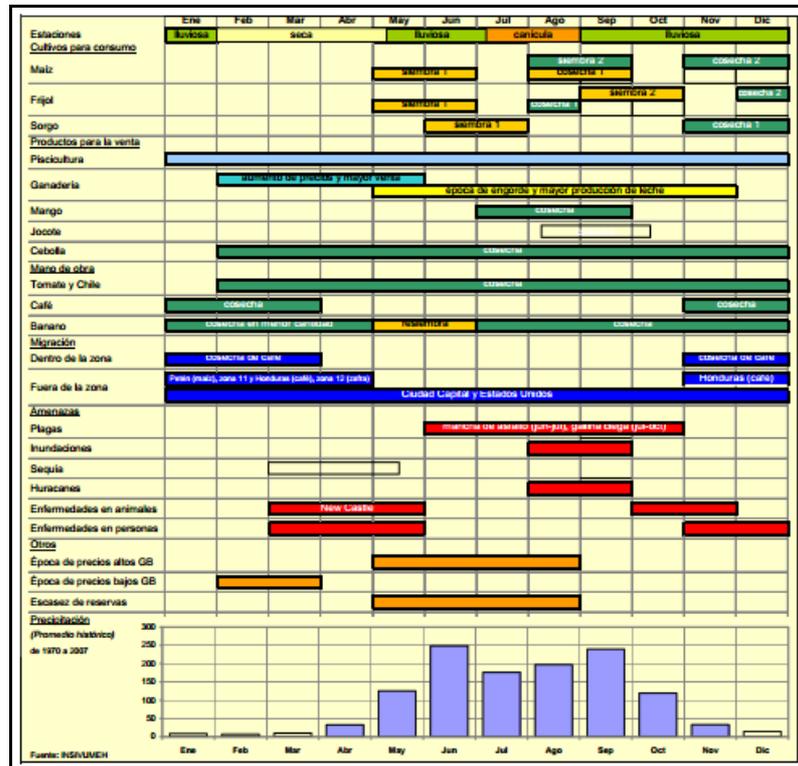
## Sección A: Descripción del área, definición de Grupo de Análisis de Hogar

Paso 1: Descripción del área, definición de Grupo de Análisis de Hogar.

Título	Chiquimula
Breve descripción del área y los medios de vida	Su cabecera municipal es Chiquimula, a 170 km de la ciudad capital, con extensión territorial de 2,376 km <sup>2</sup> . Según los Perfiles de Medios de Vida pertenece a la Zona GT10 denominada "Granos básicos de subsistencia y venta de mano de obra de café, hortalizas y frutas de temporada de oriente"; ubicado en corredor seco de Centroamérica, vulnerable a sequía e inundaciones, no idóneo para la agricultura pues tiene vocación forestal y de pastoreo. Hogares con mayores recursos diversifican su producción con café, arroz, hortalizas y frutas de temporada pero los hogares pobres continúan produciendo granos básicos de secano, maíz y frijol, y ofrecen mano de obra agrícola local o emigran temporalmente a zonas vecinas productoras de café, en Honduras, actividad de la cual dependen totalmente los muy pobres. Se cultiva sorgo o maicillo que resulta más resistente a las condiciones secas de la región; en época normal se vende para alimento animal pero constituye una alternativa de consumo humano en las épocas de crisis. Los hogares pobres y muy pobres recolectan alimentos silvestres como alternativa de consumo, además reciben ayuda alimentaria distribuida por gobierno y ONG; el 65.9% de los hogares ha sido beneficiado de un programa social. Según el cuarto censo de talla en escolares del 2015, el departamento mantiene la categoría de muy alta vulnerabilidad nutricional desde 1986, con altas prevalencias de desnutrición crónica; al analizar por grupos indígenas la población con idioma Chortí que se ubica en esta área, presenta un 68.3% de desnutrición crónica y la prevalencia de retardo en talla total del departamento es de 46.6%, más alta que el promedio nacional de 37.6%; cuando se analiza por área geográfica, el área rural presenta el 51.0%; los municipios más afectados son Jocotán con 67.9%, Olopa 65.7%, Camotán 55.2%, San Juan Ermita 47.6% y Chiquimula con 42.9%. Según ENCOVI 2014, el 73.1% de la población, vive en el área rural, el 70.6% es pobre y el 32.2% es analfabeta.
Número estimado de personas en el área	Actual 425,590
Especificar fuentes	INE
Nivel de inseguridad alimentaria crónica	

Etiqueta	Breve descripción del Grupo de análisis de hogar	Número de personas	% de población
----------	--	--------------------	----------------

Calendario estacional



## Sección B: Conclusiones y justificación de la clasificación.

Paso 4: Conclusiones de la Clasificación por Grupos de Análisis de Hogar.

Porcentaje del Grupo de análisis				
Etiqueta	Fase	Número de personas	de hogares Porcentaje del Grupo de análisis	Justificación resumida
Etiqueta	Fase	Número de personas	de hogares	Justificación resumida

## Paso 5: Conclusiones de la clasificación de fase

Fase	Número de personas	% del total de población	Justificación resumida
1	0	0	
2	0	0	
3	0	0	
4	0	0	
5	0	0	

Fase	Número de personas en la fase o una peor	% del total de población	Justificación resumida
2	Min: 85118 Max: 127677 Trabajo número: 106397.5	Mínimo: 20 Máximo: 30 25	<p>En el departamento de Chiquimula se identifican dos grupos de población, la Chortí y la ladina, las condiciones de producción agrícola y generación de ingresos de estos grupos tienen marcadas diferencias. Del total de la población el 34% está en el último quintil de riqueza: un promedio de 30% tiene un consumo límite y consumen menos de 4 grupos de alimentos. Aunque la desnutrición aguda no llega al 5%, el número de casos reportados se ha incrementado en las últimas semanas epidemiológicas. Se estima que entre el 7% y el 10% de la población podría clasificarse como fase 3.</p>

Paso 6: Impacto de la Asistencia Humanitaria

Nombre del programa y descripción	Fecha de comienzo	Fecha de finalización	Cobertura
CONRED	2017-01-01	2017-05-31	760 familias
PMA: donación de alimentos	2017-01-01	2017-05-31	9,560 familias
VISAN MAGA	2017-01-01	2017-05-31	609 familias

**Detalles**

Sin estos programas, se clasificaría el área con una fase más severa Sí

**Sección C: Causas.**

Paso 8: Matriz de factores limitantes.

Área de análisis: Chiquimula

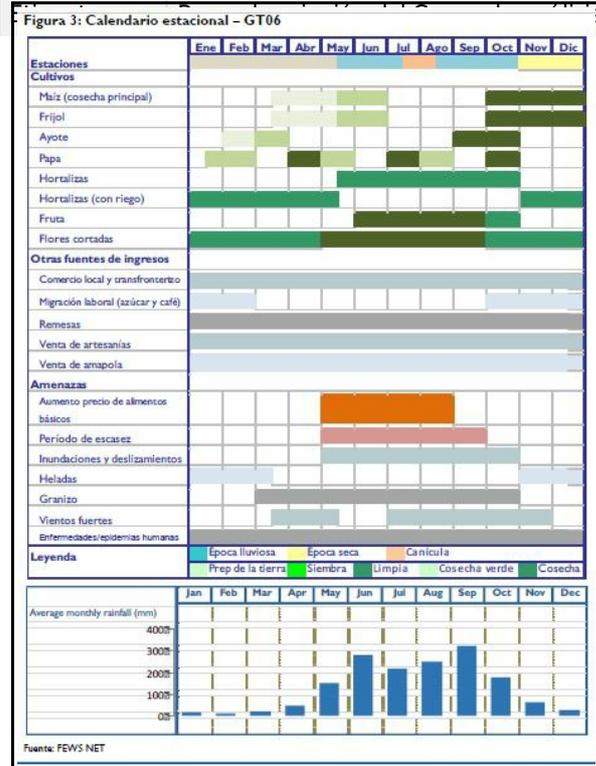
	Disponibilidad del alimento	Acceso al alimento	Utilización del alimento
<b>Factor limitante extremo</b>	No	No	No
<b>Factor limitante mayor</b>	Algo, pero muy poco y no fiable	Algo, pero muy poco y no fiable	Algo, pero muy poco y no fiable
<b>Factor limitante menor</b>	Sí, pero no lo suficiente / suministro inestable	Sí, pero no lo suficiente / suministro inestable	Sí, pero no lo suficiente / suministro inestable
<b>No es un factor limitante</b>	Sí	Sí	Sí
<b>Breve justificación</b>	Dado a que el Municipio es productor, además el país ha importado alimentos. Sin embargo, no toda la producción es de consumo familiar	Se presentan dificultades de acceso financiero debido a los bajos salarios y el costo de la canasta básica pues no producen, el 70% de hogares son pobres y dependen de sus mínimos ingresos para la compra de alimentos, el acceso físico es complejo por las distancias amplias.	El acceso al agua y calidad de la misma es una limitante para el buen uso de los alimentos. La población está subalimentada pues la mayoría de la población cubren menos del 80% de sus requerimientos calóricos.

**Sección A: Descripción del área, definición de Grupo de Análisis de Hogar**

Paso 1: Descripción del área, definición de Grupo de Análisis de Hogar.

<b>Título</b>	Huehuetenango
<b>Breve descripción del área y los medios de vida</b>	El departamento de Huehuetenango está ubicado en la región nor-occidental del país, en la latitud 15° 19' 14" y longitud 91° 28' 13"; tiene límites territoriales al norte y occidente con la república de México, al oriente con el departamento del Quiché y al sur con los Departamentos de Totonicapán, Quetzaltenango y San Marcos. Cuenta con una extensión territorial de 7,429.77 kilómetros cuadrados; Huehuetenango es el quinto departamento más grande del país pues ocupa alrededor del 6.8% del territorio Nacional. En lo que a lluvias se refiere, los acumulados más altos se dan entre junio y septiembre con promedios de entre 750mm hasta 1224mm. Las temperaturas promedio de la zona varían entre 12° C, como mínima y 26° C como máxima anuales. La zona cuenta con un relieve plano a ondulado, accidentado y escarpado, con áreas ligeramente accidentadas. El suelo es de vocación forestal. Las elevaciones se encuentran entre un rango de 650 msnm a 2400 msnm. En esta zona, están presentes cuatro grupos socioeconómicos definidos por el acceso a la tierra y las oportunidades de ahorro y crédito. Los dos grupos más pobres —extremadamente pobres y pobres— representan el 80% de la población. El grupo de clase media, le sigue con un 15%; mientras que los acomodados representan únicamente el 5%. Los pobres ya cuentan con acceso a tierras municipales, y otras que les han sido arrendada a los acomodados, las cuales son utilizadas para la siembra de granos básicos de subsistencia, cuya producción alcanza para el consumo de 3 a 4 meses. Las principales fuentes de ingresos en la zona incluyen la venta de mano de obra no calificada en actividades no agrícolas, en el caso de los grupos más pobres, y la venta de la producción agrícola en los grupos medio y acomodado.
<b>Número estimado de personas en el área</b>	Actual 1,323,813
<b>Especificar fuentes</b>	Instituto Nacional de Estadística (INE) 2002
<b>Nivel de inseguridad alimentaria crónica</b>	

Etiqueta	Breve descripción del Grupo de análisis de hogar	Número de personas	% de población
	Calendario estacional		% de población
	de hogar	Número de personas	% de población



**Sección B: Conclusiones y justificación de la clasificación.**

**Paso 4: Conclusiones de la Clasificación por Grupos de Análisis de Hogar.**

Etiqueta	Fase	Número de personas	Porcentaje del Grupo de análisis de hogares	Justificación resumida

## Paso 5: Conclusiones de la clasificación de fase

Fase	Número de personas	% del total de población	Justificación resumida
1	0	0	
2	0	0	
3	0	0	
4	0	0	
5	0	0	

Fase	Número de personas en la fase o una peor	% del total de población	Justificación resumida
2	Min: 397144 Max: 529525 Trabajo número: 463334.5	Mínimo: 30 Máximo: 40 35	<p>Se estima que del 30 al 40% de la población se sitúa en Fase 2, condición asociada al consumo limitado de alimentos en las familias, el cual ronda el 28%, seguida de un 3% con un consumo catalogado como pobre. Debe considerarse además que al momento del presente análisis las reservas de alimentos podrían haberse agotado. Asimismo, la prevalencia de la Desnutrición Aguda es menor al 5%, por lo que al menos el 10% de la población podría situarse en Fase 3 de la Escala Integrada en Fases (CIF) de la Seguridad Alimentaria.</p>

Paso 6: Impacto de la Asistencia Humanitaria

Nombre del programa y descripción	Fecha de comienzo	Fecha de finalización	Cobertura
Alimentos por Acción: contribuye, a través del trabajo y capacitación bajo el lema aprender haciendo, contribuyendo a fomentar la participación de la mujer en el acceso, disponibilidad y consumo de los alimentos, mejorando sustancialmente su adecuada utilización.	2016-01-01	2017-12-31	10,115 familias
Plan de Respuesta para la Atención del Hambre Estacional 2017: Enfocado Alerta temprana, tratamiento y seguimiento de casos de desnutrición aguda, asistencia técnica agropecuaria y forestal, agua y saneamiento y asistencia alimentaria	2017-01-01	2017-12-31	10,037
Niños con Desnutrición Aguda (NDA): Intervención enfocada en la recuperación nutricional de niños.	2016-01-01	2017-12-31	609 familias

**Detalles**

Sin estos programas, se clasificaría el área con una fase más severa No

**Sección C: Causas.**

Paso 8: Matriz de factores limitantes.

Área de análisis: Huehuetenango

	Disponibilidad del alimento	Acceso al alimento	Utilización del alimento
Factor limitante extremo	No	No	No
Factor limitante mayor	Algo, pero muy poco y no fiable	Algo, pero muy poco y no fiable	Algo, pero muy poco y no fiable
Factor limitante menor	Sí, pero no lo suficiente / suministro inestable	Sí, pero no lo suficiente / suministro inestable	Sí, pero no lo suficiente / suministro inestable
No es un factor limitante	Sí	Sí	Sí
Breve justificación	Debido a que la mayoría de cultivos aún se encuentra en fase de crecimiento y desarrollo y las reservas al mes de junio solo alcanzarían a cubrir 1.1 meses en el caso del maíz y 1.2 meses en el caso del frijol.	Los hogares enfrentan dificultades para acceder a los alimentos, debido a la escasez de fuentes de empleo en trabajos agrícolas comunitarios, lo cual les impide obtener ingresos económicos.	El 20% de los hogares carecen acceso de agua potable - o al menos entubada - y por tanto en caso de no contar con sistemas de cloración permanente, se corre el riesgo de afectar la calidad de la dieta en la población, sobre todo en niños menores de 5 años que para el 2016, según el MSPAS el 23.2% padeció de enfermedades diarreicas.

**Sección A: Descripción del área, definición de Grupo de Análisis de Hogar**

Paso 1: Descripción del área, definición de Grupo de Análisis de Hogar.

Título	Quiche
--------	--------

Breve descripción del área y los medios de vida	El departamento de Quiché se localiza en el Nor Occidente del país; corresponde a la región VII, con una extensión territorial de 8,378 km2 que equivale a 139 habitantes x km2. Tiene 21 municipios de los cuales los de mayor población son Chichicastenango con 169,205 habitantes y la cabecera municipal Santa Cruz del Quiché con 125,490 habitantes y con menor población Patzité con 6,525 habitantes. Cuenta con 1,565 centros poblados de los cuales 574 son aldeas y 991 son caseríos. Su territorio está dividido en tres subregiones En su territorio se ubican varios ríos: Chixoy o Rio Negro, que recorre los municipios de Sacapulas, Cunén, San Andrés Sajcabaja, San Miguel Uspantan y Canillá, además, se encuentran : Rio Blanco, Los Encuentros, Sibacá y el Cucabaj; el paso del río Grande o Motagua. Predominantemente la zona de medios de vida "Venta de mano de obra en hortalizas de riego, café y producción de granos básicos de autoconsumo de Baja Verapaz y Quiché (Zona GT07)" incluye los municipios de San Jerónimo (Baja Verapaz), San Pedro de Jocopilas y San Bartolomé Jocotenango (Quiché), y está ubicada al norte de la capital, en el centro de Guatemala. El clima en esta zona es cálido-seco con temperaturas que oscilan entre los 15 y 30 grados Celsius, con una temperatura media de 20 grados Celsius. La precipitación media es de 600-700 mm/año en las partes central y sur de la zona, y 1,500 mm/año en el norte, hay una sola estación seca (de noviembre a mayo) y una sola estación lluviosa (de junio a octubre) con dos meses de altas temperaturas (julio y agosto). La mayor parte de la zona se encuentra en el "corredor seco", que se caracteriza por menos precipitaciones y condiciones propensas a la sequía, y requiere el uso casi exclusivo del riego para la producción de hortalizas. La base de la economía local es la producción de cultivos de subsistencia (maíz y frijol) con técnicas tradicionales y bajos rendimientos, así como la producción de hortalizas.
Número estimado de personas en el área	Actual 1,161,865
Especificar fuentes	INE 2002
Nivel de inseguridad alimentaria crónica	

Etiqueta	Breve descripción del Grupo de análisis de hogar	Número de personas	% de población
----------	--	--------------------	----------------

Calendario estacional



**Sección B: Conclusiones y justificación de la clasificación.**

**Paso 4: Conclusiones de la Clasificación por Grupos de Análisis de Hogar.**

Etiqueta	Fase	Número de personas	Porcentaje del Grupo de análisis de hogares	Justificación resumida
----------	------	--------------------	---	------------------------

Paso 5: Conclusiones de la clasificación de fase

Fase	Número de personas	% del total de población	Justificación resumida
1	0	0	
2	0	0	
3	0	0	
4	0	0	
5	0	0	

Fase	Número de personas en la fase o una peor	% del total de población	Justificación resumida
2	Min: 290466 Max: 406653 Trabajo número: 348559,5	Mínimo: 25 Máximo: 35 30	Se estima que el 30% de la población es más vulnerable por estar ubicada dentro del corredor seco, en el área rural, en pobreza extrema y pobre, considerando que tienen un consumo limitado de alimentos y se les dificulta acceder a la compra de los mismos, también la mano de obra se ve afectada debido a la problemática que enfrenta el cultivo de café, además esta población podría estar implementando estrategias de crisis y emergencia. Por lo que se considera que dentro de ese 30% existe la posibilidad de que un 15% podría pasar a una fase peor.

Paso 6: Impacto de la Asistencia Humanitaria

Nombre del programa y descripción	Fecha de comienzo	Fecha de finalización	Cobertura
Alimentos por Acción: contribuye, a través del trabajo y capacitación bajo el lema aprender haciendo, contribuyendo a fomentar la participación de la mujer en el acceso, disponibilidad y consumo de los alimentos, mejorando sustancialmente su adecuada utilización.	2016-01-01	2017-12-31	6,462 familias
Plan de Respuesta para la Atención del Hambre Estacional 2017: Enfocado Alerta temprana, tratamiento y seguimiento de casos de desnutrición aguda, asistencia técnica agropecuaria y forestal, agua y saneamiento y asistencia alimentaria	2017-01-01	2017-12-31	1,364 familias
Niños con Desnutrición Aguda (NDA): Intervención enfocada en la recuperación nutricional de niños.	2016-01-01	2017-12-31	346 familias
PMA: Dotación de alimentos a familias en situación de Inseguridad Alimentaria y Nutricional	2016-01-01	2017-12-31	5,189 familias
El 6% del departamento recibió asistencia alimentaria totalizando 639 toneladas métricas que es el equivalente a 94 libras por familia (13,574). Para el período de análisis actual no hay un programa sistemático de ayuda alimentaria para todos los municipios del departamento.	2016-01-01	2016-12-31	Departamento de Quiché
Centros de Recuperación Nutricional: El objetivo de las acciones de apoyo es el de salvar vidas de niñas y niños menores de cinco años con desnutrición aguda y evitar la aparición de nuevos casos, obteniendo como resultado el fortalecimiento de la red de servicios de salud.	2016-01-01	2017-12-31	45 familias

**Detalles**

Sin estos programas, se clasificaría el área con una fase más severa No

**Sección C: Causas.**

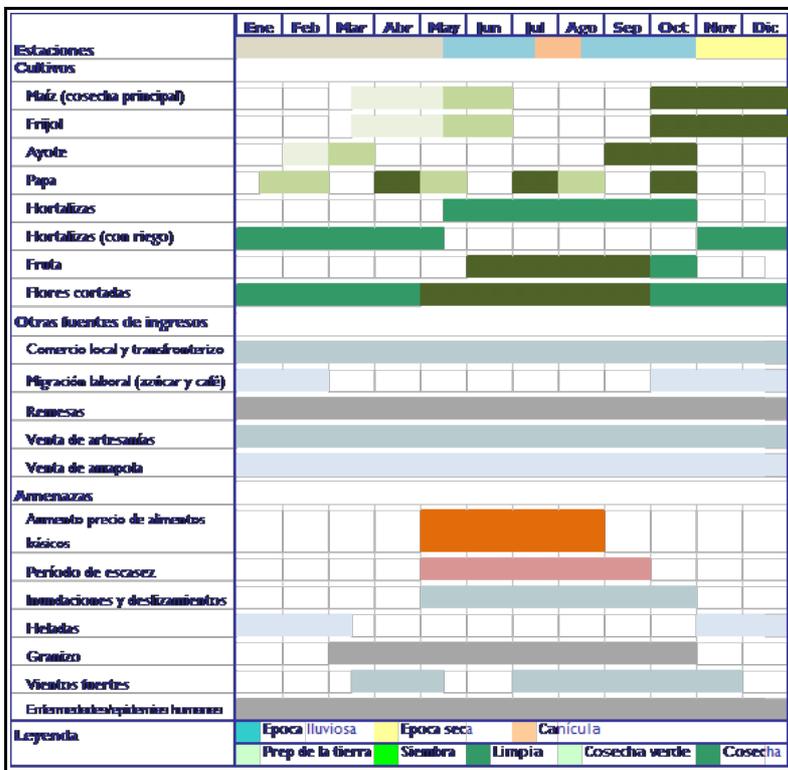
Paso 8: Matriz de factores limitantes.

Área de análisis: Quiche

	Disponibilidad del alimento	Acceso al alimento	Utilización del alimento
Factor limitante extremo	No	No	No
Factor limitante mayor	Algo, pero muy poco y no fiable	Algo, pero muy poco y no fiable	Algo, pero muy poco y no fiable
Factor limitante menor	Sí, pero no lo suficiente / suministro inestable	Sí, pero no lo suficiente / suministro inestable	Sí, pero no lo suficiente / suministro inestable
No es un factor limitante	Sí	Sí	Sí
Breve justificación	Aunque la producción para suplir a las familias es 33% del total de las necesidades del departamento, se considera que por el precio bajo del maíz, existe disponibilidad para la población. La producción de frijol puede cubrir un 18% de las necesidades de la población; por los precios altos del producto se estima que su disponibilidad puede ser baja. Además, solo el 6% de la población tuvo asistencia humanitaria consistente en 94 libras de alimentos por familia en 2016.	Tomando en cuenta que el 28% de la población tiene consumo limitado de alimentos (EFSA 2014), que el 67% de la población vive en área rural (39% en extrema pobreza y 32% en pobreza), el incremento del precio del frijol y la ausencia de la demanda de mano de obra en café que incide en los bajos ingresos de las familias, se considera que esta situación genera una disminución drástica en el consumo de alimentos.	83% de la población está conectada a una red de distribución de agua; únicamente el 18% tiene un tratamiento con cloro y solo el 15% de alcantarillado. A pesar de que la tasa de DA es de 0.2, por debajo del promedio departamental (0.7), se presenta uno de cada cinco casos de diarrea y uno de cada dos casos de IRA en niños menores de cinco años. En adición, el IMC está por debajo del 10% esperado en mujeres, en Quiché se presenta en 5.6 lo que repercute en el 50% de recién nacidos con bajo peso al nacer, sumado a la existencia de subregistro por baja demanda en los servicios de salud.



Calendario estacional



**Sección B: Conclusiones y justificación de la clasificación.**

Paso 4: Conclusiones de la Clasificación por Grupos de Análisis de Hogar.

Etiqueta	Fase	Número de personas	Porcentaje del Grupo de análisis de hogares	Justificación resumida

## Paso 5: Conclusiones de la clasificación de fase

Fase	Número de personas	% del total de población	Justificación resumida
1	0	0	
2	0	0	
3	0	0	
4	0	0	
5	0	0	

Fase	Número de personas en la fase o una peor	% del total de población	Justificación resumida
2	657168	56	<p>Existe un 8% del total de población del departamento que se encuentra en Fase 3, que representa al grupo de los más pobres de la ZMDV 6. Este grupo de población ha sido muy afectado por pérdidas casi totales en su producción de granos básicos en los últimos tres años, por irregularidad en las lluvias, además de la baja en sus ingresos por la afectación del café y el tipo de cambio del peso mexicano. Los muy pobres y pobres de la ZMDV 11 y los pobres de la ZMDV 6 se encuentran en Fase 2. Este grupo ha sido afectado por una reducción en los ingresos provenientes del jornal del café y/o de su venta (en el caso de los pequeños productores), y con algunas pérdidas en su producción de granos básicos.</p>

Paso 6: Impacto de la Asistencia Humanitaria

Nombre del programa y descripción	Fecha de comienzo	Fecha de finalización	Cobertura
Plan de Respuesta para la Atención del Hambre Estacional 2017: Enfocado Alerta temprana, tratamiento y seguimiento de casos de desnutrición aguda, asistencia técnica agropecuaria y forestal, agua y saneamiento y asistencia alimentaria	2017-01-01	2017-12-31	3,049 familias
Centros de Recuperación Nutricional: El objetivo de las acciones de apoyo es el de salvar vidas de niñas y niños menores de cinco años con desnutrición aguda y evitar la aparición de nuevos casos, obteniendo como resultado el fortalecimiento de la red de servicios de salud.	2016-01-01	2017-12-31	45 familias
Alimentos por Acción: contribuye, a través del trabajo y capacitación bajo el lema aprender haciendo, contribuyendo a fomentar la participación de la mujer en el acceso, disponibilidad y consumo de los alimentos, mejorando sustancialmente su adecuada utilización.	2016-01-01	2017-12-31	7,656 familias
Niños con Desnutrición Aguda (NDA): Intervención enfocada en la recuperación nutricional de niños.	2016-01-01	2017-12-31	913 familias
	2017-07-28	2017-07-28	

**Detalles**

Sin estos programas, se clasificaría el área con una fase más severa No

**Sección C: Causas.**

Paso 8: Matriz de factores limitantes.

Área de análisis: San Marcos

	Disponibilidad del alimento	Acceso al alimento	Utilización del alimento
Factor limitante extremo	No	No	No
Factor limitante mayor	Algo, pero muy poco y no fiable	Algo, pero muy poco y no fiable	Algo, pero muy poco y no fiable
Factor limitante menor	Sí, pero no lo suficiente / suministro inestable	Sí, pero no lo suficiente / suministro inestable	Sí, pero no lo suficiente / suministro inestable
No es un factor limitante	Sí	Sí	Sí
Breve justificación	Los granos básicos en reserva (1 mes al año) provienen de la compra.	Hay inestabilidad en el empleo de jornaleros debido a las condiciones del cultivo del café (roya), y que tampoco ha iniciado la cosecha, pero hay flujo de remesas importante.	Si, no hay evidencia del uso inefectivo de los alimentos a los que tienen acceso. Ya sea por almacenaje, por preparación, preferencias, agua, etc.

**Sección A: Descripción del área, definición de Grupo de Análisis de Hogar**

Paso 1: Descripción del área, definición de Grupo de Análisis de Hogar.

Título	Tonicapan
--------	-----------

Breve descripción del área y los medios de vida

El departamento de Totonicapán se encuentra localizado en el altiplano occidental de Guatemala, tiene una extensión territorial de 1,061 km2 siendo los municipios de la cabecera departamental y Momostenango los más extensos; colinda al Norte con el depto. de Huehuetenango, al Sur con el depto de Sololá, al oriente con el depto de Quiché y al Occidente con el depto de Quezaltenango. Se ubica a la latitud 14° 54' 39" y longitud 91° 29' 38". En general su topografía es quebrada, las altitudes varían de los 1,890 a los 3,400 msnm. Dista de la ciudad capital 202 km por la carretera interamericana. Se divide en 8 municipios. Es uno de los departamentos con mas alta densidad poblacional, equivalente a 356 hab/km2 para 2009. Totonicapán es uno de los departamentos más pobres de Guatemala, con un índice de pobreza de 76.21% para 2009. Según los medios de vida se cataloga en la zona 5 de agricultura de subsistencia, se caracteriza por la siembra de granos básicos para el autoconsumo. Las lluvias no son tan intensas, los registros más altos se obtienen de mayo a octubre con un promedio de precipitación anual entre 1000-2000 mm. En los meses restantes, la lluvia puede ser deficitaria. En cuanto a temperaturas, en diversos puntos de la región, se han registrado los valores más bajos del país y la zona cuenta con temperaturas promedio que oscilan entre los 8 y 29°C (4684°F). Existe migración permanente hacia la ciudad capital y Estados Unidos, para los grupos pobre y medio, los cuales van a trabajar en oficios domésticos, construcción y mano de obra no calificada. Por lo tanto, para estos grupos, las remesas representan un importante ingreso económico para el sustento familiar. También existe una migración temporal en las épocas de corte de café a la zona 11, y a la 12 durante los meses de zafra (noviembre-abril). También hay un flujo hacia Chiapas, en México.

Número estimado de personas en el área

Actual  
526,515

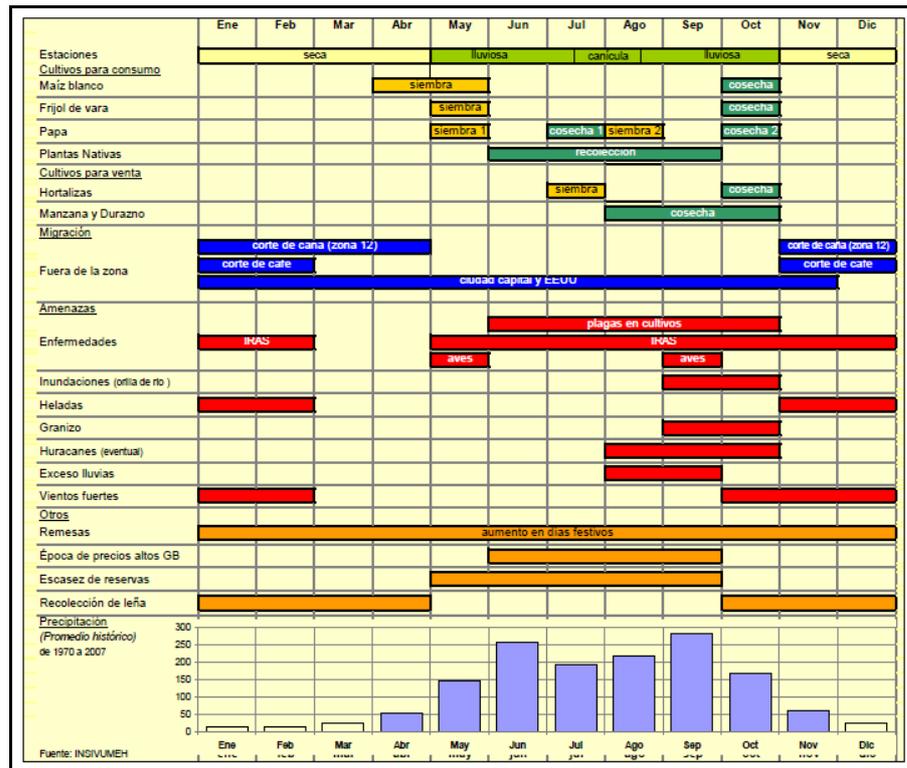
Especificar fuentes

INE

Nivel de inseguridad alimentaria crónica

Etiqueta	Breve descripción del Grupo de análisis de hogar	Número de personas	% de población
----------	--	--------------------	----------------

Calendario estacional



**Sección B: Conclusiones y justificación de la clasificación.**

**Paso 4: Conclusiones de la Clasificación por Grupos de Análisis de Hogar.**

Etiqueta	Fase	Número de personas	Porcentaje del Grupo de análisis de hogares	Justificación resumida
----------	------	--------------------	---	------------------------

## Paso 5: Conclusiones de la clasificación de fase

Fase	Número de personas	% del total de población	Justificación resumida
1	0	0	
2	0	0	
3	0	0	
4	0	0	
5	0	0	

Fase	Número de personas en la fase o una peor	% del total de población	Justificación resumida
2	Min: 157955 Max: 184280 Trabajo número: 171117.5	Mínimo: 30 Máximo: 35	<p>Para el departamento de Totonicapán, se estima que alrededor del 30 al 35% de la población se sitúa en Fase 2, condición asociada al consumo limitado de alimentos en las familias, el cual ronda el 28%, seguida de un 3% con un consumo catalogado como pobre. Debe considerarse además que al momento del presente análisis las reservas de alimentos podrían haberse agotado (Junio -restaban 1.4 meses). Asimismo, la prevalencia de la Desnutrición Aguda es menor al 5%, por lo que al menos el 5% de la población podría situarse en Fase 3 de la Escala Integrada en Fases (CIF) de la Seguridad Alimentaria.</p>

Paso 6: Impacto de la Asistencia Humanitaria

Nombre del programa y descripción	Fecha de comienzo	Fecha de finalización	Cobertura
VISAN MAGA	2017-05-01	2017-05-31	30 familias beneficiadas

**Detalles**

Sin estos programas, se clasificaría el área con una fase más severa No

**Sección C: Causas.**

Paso 8: Matriz de factores limitantes.

Área de análisis: Totonicapan

	Disponibilidad del alimento	Acceso al alimento	Utilización del alimento
Factor limitante extremo	No	No	No
Factor limitante mayor	Algo, pero muy poco y no fiable	Algo, pero muy poco y no fiable	Algo, pero muy poco y no fiable
Factor limitante menor	Sí, pero no lo suficiente / suministro inestable	Sí, pero no lo suficiente / suministro inestable	Sí, pero no lo suficiente / suministro inestable
No es un factor limitante	Sí	Sí	Sí
Breve justificación	Al momento todo indica que el crecimiento de los cultivos esta dentro de lo normal y las lluvias de igual forma, pero las reservas de granos están por acabarse, además que la fuente económica por la mano de obra esta disminuida, esto puede inferir que hay un factor que limitara la disponibilidad de alimentos	Hay limitante para acceder a los alimentos, mencionando que el frijol mostró aumento en el precio, y que las reservas están por acabarse. así mismo la fuente de empleo que genera los insumos para acceder a los alimentos se ve comprometida.	Los servicios básicos de la población son un limitante, tanto para la salud de la población como para el adecuado consumo (preparación) de los alimentos.