



Financiado por
Unión Europea
Protección Civil y
Ayuda Humanitaria



CONSORCIO DE
ORGANIZACIONES
HUMANITARIAS

Informe de situación de familias en inseguridad alimentaria

PROYECTO: CA-4 SEGURIDAD ALIMENTARIA.

Respuesta a las necesidades de las comunidades más vulnerables afectadas por la crisis alimentaria prolongada y sequías recurrentes en el Corredor Seco de Centro América.

AGOSTO, 2020.





Tabla de contenido

Pág. 1 **Acrónimos utilizados**

Pág. 2 **Introducción**

Pág. 5 **La acción**

Pág. 9 **Diseño metodológico**

Pág. 10 Criterios de selección de los hogares

Pág. 10 Encuestas de validación de los hogares

Pág. 11 Herramientas para la recolección y
registro de datos

Pág. 12 Análisis de datos

Pág. 17 **Caracterización de los hogares
seleccionados**

Pág. 23 **Resultados de indicadores de
seguridad alimentaria**

Pág. 41 **Conclusiones**

Pág. 44 **Anexos**

Pág. 45 Anexo 1: Resultados - Guatemala

Pág. 59 Anexo 1: Resultados - Honduras

Pág. 73 Anexo 1: Resultados - Nicaragua

Pág. 85 Anexo 1: Resultados - El Salvador





Acrónimos utilizados

ACH

Acción Contra el Hambre

CA

Centro América

CARI

**Enfoque Consolidado para
Reportar Indicadores de
Seguridad Alimentaria**

COOPI

Cooperación Internacional

IES

**Índice de Estrategias de
Sobrevivencia**

InSA

Inseguridad Alimentaria

PCA

**Puntaje de Consumo de
Alimentos**

PMA

**Programa Mundial de
Alimentos**

SAN

**Seguridad Alimentaria
y Nutricional**



Introducción

América Central se enfrenta a uno de los períodos de mayor inestabilidad sociopolítica e incertidumbre económica de las últimas décadas. La inseguridad, la escasez de oportunidades económicas y la escasa capacidad institucional de los gobiernos de proporcionar servicios esenciales han contribuido al aumento de la migración. En este escenario, las irregularidades de las precipitaciones, la pérdida de cosechas y una demanda considerablemente menor de jornaleros, continúan afectando a los hogares rurales más vulnerables e inseguros desde el punto de vista alimentario del Corredor Seco Centroamericano¹. Con la llegada del COVID -19, la región y en especial las familias más vulnerables ubicadas en el Corredor Seco, enfrentan un nuevo desafío, que seguramente también tendrá sus efectos sobre la economía local y especialmente en su situación de Seguridad Alimentaria.

El agotamiento de las reservas alimentarias, la pérdida de empleo, la dificultad de movilización para buscar ingresos y el alza en los productos de consumo básico entre otras complicaciones generadas por el COVID-19 afecta la seguridad alimentaria en la región. Entre junio y septiembre, tras el posible levantamiento de las medidas y la reactivación de la economía, El Salvador permanecerá en Estrés (Fase 2, CIF) pero Honduras seguirá padeciendo del impacto negativo acumulado de las medidas asociadas al COVID-19 y de las pérdidas de cosecha de 2019 y pasará a las zonas impactadas pasarán a Crisis (Fase 3, CIF). Nicaragua seguirá en Estrés (Fase 2, CIF) entre mayo y septiembre².

1 Documento de Formulación del Proyecto CA-4 Seguridad Alimentaria, febrero 2020.

2 <https://fews.net/es/central-america-and-caribbean/el-salvador-honduras-and-nicaragua/remote-monitoring-report/april-2020>



En Guatemala, la reducción de ingresos ha llevado a los hogares dependientes de la economía informal y sectores golpeados por la crisis del COVID-19 a utilizar estrategias de afrontamiento de estrés tales como préstamos y créditos, uso de ahorros y ajustes en la cantidad y calidad de la dieta, por lo que la mayoría de los hogares del país enfrentará inseguridad alimentaria en Estrés (Fase 2, CIF). En el corredor seco, el acceso a los alimentos ya presentaba dificultades, a lo que se le suma el alza de los precios granos básicos y el impacto del COVID-19 en las escasas fuentes de ingresos, provocando que más hogares caigan en inseguridad alimentaria en Crisis (Fase 3, CIF)³. En éste contexto, el Consorcio de Organizaciones Humanitarias conformado por: Acción Contra el Hambre, We World - GVC (WW-GVC), OXFAM; COOPI, Médicos del Mundo (MdM), TRÓCAIRE, en el marco del proyecto: CA-4 Seguridad alimentaria, financiado con fondos de la Dirección General de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria Europeas (ECHO), están implementando acciones para brindar asistencia alimentaria a familias ubicadas en el Corredor Seco.

Como un primer paso para la implementación de las acciones se ha realizado la preselección de las comunidades y hogares con mayores necesidades alimentarias localizadas en áreas más propensas a las sequías. Para la selección, se ha definido una serie de criterios de vulnerabilidad enfocados a priorizar: hogares con niños y niñas menores de 5 años, hogares con personas con discapacidad, hogares que sean encabezados por mujeres o que tengan mujeres embarazadas o en periodo de lactancia, hogares que puedan estar en riesgo de o con inseguridad alimentaria, hogares conformados por adultos mayores. Para asegurar el cumplimiento de estos criterios se realizó una encuesta inicial entre familias previamente preseleccionadas, este instrumento permitió priorizar a los hogares con mayores condiciones de vulnerabilidad.

³ <https://fews.net/central-america-and-caribbean/guatemala/food-security-outlook-update/april-2020>

Dada las restricciones de movilidad por COVID-19 y como parte de las medidas de prevención y protección de las familias participantes en el proyecto, la aplicación de la encuesta se realizó en algunos casos -donde fue posible- de manera presencial y en otros casos fue realizada de manera telefónica.

Para la aplicación de la encuesta se tomó de referencia la información de 13,450 hogares seleccionados al momento de elaboración del presente informe. Estos hogares están localizados en 13 departamentos y 42 municipios ubicados en el corredor seco Centroamericano. El 82% de las personas encuestadas como referente del hogar son mujeres. Estos 13,450 hogares agrupan a 61,169 personas en total, donde 49.6% de las personas que integran el hogar son del género femenino, 50.2% masculino y un 0.2% representa otro género. 7% de las personas presentan alguna discapacidad.

Conforme la metodología del Enfoque Consolidado para la Presentación de Informes sobre Indicadores de Seguridad Alimentaria

(CARI) utilizada para clasificar los hogares según el nivel de seguridad alimentaria, los resultados indican que el 20% de los hogares presentaban inseguridad alimentaria severa, 39% inseguridad alimentaria moderada y 38% inseguridad alimentaria leve, los hogares con seguridad alimentaria representaron un 3% de la población encuestada sin embargo son hogares que reúnen otros criterios de vulnerabilidad: mujeres embarazadas y en período de lactancia, hogares con personas con discapacidad, adultos mayores, y/o con niños y niñas menores de 5 años.

Con relación al Puntaje de Consumo de Alimentos (PCA), el 36% de los hogares presentaron un consumo pobre, 21% un consumo limítrofe y un 42% un consumo aceptable. El 62% de los hogares registraron gastos mayores del 75% en la adquisición de alimentos, 18% registraron gastos entre 65 y 75% para compra de alimentos, 11% registraron un gasto en alimentos entre 51 y 65%, mientras que solo un 8% registró un gasto menor del 50% para la compra de su alimentación.





LA ACCIÓN



La acción

El proyecto CA-4 Seguridad Alimentaria, forma parte de un conjunto de acciones que ha venido implementando el Consorcio de Organizaciones Humanitarias en Guatemala y la Dirección General de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria Europeas (ECHO) desde 2015, para dar respuesta a los impactos del hambre estacional en los hogares ubicados en el corredor seco, que están siendo afectados por las sequías recurrentes en los últimos años. CA ha enfrentado importantes sequías desde 2012 que afectan directamente a la economía de 1,9 millones de hogares (9,5 millones de personas), con medios de vida basados principalmente en la producción de maíz y frijoles y en el trabajo temporal en las plantaciones de café y azúcar.

El estudio sobre la seguridad alimentaria y nutricional (ESAN) realizado en 2018, determinó que alrededor de 538.735 familias (3 millones de personas) padecían de inseguridad alimentaria moderada o grave a nivel nacional en Guatemala. En Honduras, para el período de marzo a junio de 2020, una cuarta parte de la población (24%) estuvo en las mismas condiciones (1.221 millones de personas). Aunque la información sobre la seguridad alimentaria es limitada en Nicaragua, debido a la crisis sociopolítica, que obligó a exiliarse a por lo menos 50.000 personas y a la pérdida de 417.000 puestos de trabajo, los datos disponibles reunidos por el Consorcio muestran un alto nivel de inseguridad alimentaria. En El Salvador, más de la mitad de la población (53%) vive en comunidades muy vulnerables con condiciones de inseguridad alimentaria. Según la información de base del Consorcio en Guatemala, un tercio de los hogares en situación de inseguridad alimentaria (29%) invierte más del 75% de sus ingresos en la compra de alimentos, lo que no permite una cobertura adecuada de otras necesidades básicas y reduce la dieta en general al maíz y al frijol.⁴

4 Informe de resultados de las acciones enfocadas a la reducción del Hambre Estacional en el Corredor Seco de Guatemala, Dirección General de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria (ECHO) y la cooperación del Consorcio de Organizaciones Humanitarias, noviembre 2019

La población meta a la que se dirigió la Acción se localizó en 13 departamentos, del Corredor Seco en Centroamérica, 42 municipios y 450 comunidades.

ÁREA DE ACCIÓN

Proyecto: CA-4 Seguridad Alimentaria: Respuesta a las necesidades de las comunidades más vulnerables afectadas por la crisis alimentaria prolongada y sequías recurrentes en el Corredor Seco de Centro América. Resultados de Línea de Base (mayo a julio 2020).

CONSORCIO DE ORGANIZACIONES HUMANITARIAS

Guatemala

Honduras

El Salvador

Nicaragua

Huehuetenango

- Colotenango
- San Gaspar Ixchil
- San Ildefonso Ixtahuacán
- San Sebastián Huehuetenango
- Santa Bárbara
- Aguacatán
- Malacatancito
- Chiantla

Quiché

- San Andrés Sajcabaja
- Sacapulas
- San Pedro Jocopilas

Alta Verapaz

- Chisec
- Raxruhá
- Fray Bartolomé de Las Casas

Baja Verapaz

- Rabinal
- Cubulco
- San Miguel Chicaj

Chiquimula

- Rabinal
- Cubulco
- San Miguel Chicaj

Morazán

- San Simón

Ahuachapán

- Tacuba

San Miguel

- San Antonio del Mosco

Valle

- San Francisco de Coray
- Langua

Lempira

- Santa Cruz
- Piraera

El Paraíso

- San Antonio de Flores
- San Lucas
- Texiguat
- Vado Ancho

Madriz

- Yalaguina
- San Lucas
- Somoto
- Palacaguina

Matagalpa

- Ciudad Dario

Nueva Segovia

- Santa María
- Macuelizo
- Mozonte
- San Fernando
- Ciudad Antigua
- Murra

Logos: UNICEF, WFP, OCHA, ACNUR, COPEM, CENSA, etc.

Tabla 1. Hogares atendidos por el Consorcio de Organizaciones Humanitarias en 2020.

País	Organización	Departamento	Total municipios	Total hogares
El Salvador	OXFAM - Provida	Ahuachapán	1	971
El Salvador	OXFAM - Fundación Campo	Morazán	1	935
Guatemala	Acción contra el Hambre	Chiquimula	4	871
Guatemala	(COOPI)	Huehuetenango	4	667
Guatemala	Médicos del Mundo	Alta Verapaz	3	581
Guatemala	OXFAM - Corazón de Maíz	Baja Verapaz	3	219
Guatemala	OXFAM - ASEDECHI	Chiquimula	2	300
Guatemala	OXFAM - ASEDE COCIGER	Huehuetenango	2	301
Guatemala	TRÓCAIRE - Cáritas	El Quiché	3	747
Guatemala	We World-GVC	Huehuetenango	2	874
Honduras	OXFAM - CAFEG	Lempira	1	323
Honduras	OXFAM - Save the Children	Valle	3	910
Honduras	TRÓCAIRE - Cáritas	El Paraíso	4	928
Nicaragua	Acción contra el Hambre	Madriz	3	748
Nicaragua	OXFAM - INSFOP	Nueva Segovia	6	2065
Nicaragua	TRÓCAIRE - Movimiento Comunal Nicaragüense	Madriz	3	1122
Nicaragua	We World-GVC - PRODESSA	Metagalpa	1	888
Total general				13450

Fuente: Elaboración propia a partir de información recolectada.



A nivel de comunidades el Consorcio alcanzó una cobertura de 450 comunidades en los 4 países.

DISEÑO METODOLÓGICO


Respuesta humanitaria
a las necesidades de las
comunidades más
vulnerables afectadas
por la crisis
alimentaria prolongada
y sequías recurrentes en el
Corredor Seco
centroamericano



Criterios de selección de los hogares:

Previo a la aplicación de la encuesta, los hogares fueron preseleccionados de manera dirigida por las organizaciones miembros del Consorcio en coordinación con líderes/lideresas en el nivel local. Para la preselección de los hogares se tomaron en cuenta los siguientes criterios: i) hogares con niñas y / o niños menores de 5 años con Desnutrición Aguda o en riesgo; ii) hogares con personas con discapacidad; iii) hogares compuestos por adultos mayores; iv) hogares vulnerables a cargo de mujeres; vi) hogares vulnerables con mujeres embarazadas o en periodo de lactancia; v) hogares con o que puedan estar en riesgo de inseguridad alimentaria severa o moderada según la metodología CARI. El cumplimiento de los criterios se ha garantizado a través del uso de un instrumento unificado para la caracterización y validación de los hogares.



Encuestas de validación de los hogares:

Una vez pre-identificados los hogares en cada localidad, se aplicó la encuesta de validación para asegurar que los hogares cumplieran con los criterios definidos y priorizar los más vulnerables.

La encuesta fue consensuada entre todas las organizaciones miembros del Consorcio, retomando la experiencia de otros estudios o encuestas realizadas en el marco del Consorcio Humanitario de Guatemala y además otras metodologías estandarizadas para el cálculo de indicadores SAN, como la metodología del Programa Mundial de Alimentos (PMA), para el cálculo del nivel de seguridad alimentaria. Fue aplicada a un total de 16,137 hogares en los 4 países, entre mayo y julio 2020, combinando la modalidad presencial y vía telefónica, este último para disminuir el riesgo de contagio a COVID-19.



Herramientas para la recolección y registro de datos:

La recolección de los datos se realizó de manera electrónica a través de Kobo. El instrumento fue consensuado entre todas las organizaciones miembros del Consorcio, se capacitó al personal de las organizaciones miembros para asegurar que la información fuera recolectada correctamente.

El instrumento utilizado incluía 7 secciones: i) datos generales de localización: país, departamento, municipio, comunidad; ii) datos generales de las personas y hogares encuestados: nombres y apellidos de las personas encuestadas, edad, sexo, origen étnico, composición del hogar, jefatura del hogar, entre otras; iii) consumo de alimentos: frecuencia de consumo en los últimos 7 días y en las últimas 24 horas, el costo de los alimentos y la fuente principal de donde se obtuvieron; iv) gastos del hogar en productos, gastos y servicios, ingresos y gastos en el último mes; v) estrategias de sobrevivencia implementadas en los hogares; vi) percepción sobre el hambre en el hogar; vii) percepción sobre la seguridad.



Análisis de datos:

Para el análisis de los datos de la sección 1, 2 y 7 de la encuesta se tomó en cuenta principalmente el uso de frecuencias y medias aritméticas, desagregados por zona geográfica.

Cálculo de indicadores SAN, usando metodología CARI

Nivel de Seguridad Alimentaria

El análisis de los datos de la sección 3, 4, 5, y 6, se realizó a través de la aplicación de la metodología CARI desarrollada por el Programa Mundial de Alimentos (PMA), que finalmente calcula el estado general de la seguridad alimentaria de la población según las siguientes categorías: a) Seguridad alimentaria, b) inseguridad alimentaria leve, c) inseguridad alimentaria moderada, y d) inseguridad alimentaria severa. Para construir el indicador, se utiliza un algoritmo que combina a nivel del hogar, los resultados de cada uno de los indicadores de seguridad alimentaria informados. Para ello se necesitan dos dimensiones clave de la inseguridad alimentaria. La primera dimensión utiliza indicadores de seguridad alimentaria que miden el consumo actual de alimentos de los hogares Puntaje de Consumo de Alimentos (PCA) y / o déficit de energía alimentaria. La segunda dimensión utiliza indicadores de seguridad alimentaria que están relacionados con la capacidad de afrontamiento, los cuales miden la vulnerabilidad económica de los hogares (gasto alimentario o el estado de la pobreza) y el agotamiento de los activos (estrategias de sobrevivencia) (ver abajo en tabla 2)⁵.

Tabla 2. Criterios para la clasificación de seguridad alimentaria.

Dominio		Indicador	Seguridad alimentaria	Inseguridad alimentaria leve	Inseguridad alimentaria moderada	Inseguridad alimentaria severa
Estado Actual (CS)	Consumo de alimentos	Puntaje de Consumo de Alimentos (PCA)	Aceptable		Limítrofe	Pobre
Capacidad de Respuesta (CC)	Vulnerabilidad económica	Proporción del gasto en alimentos (% Gasto)	< 50%	50% - <65%	65% - <75%	≥ 75%
	Agotamiento de activos	Estrategias de Sobrevivencia (ES)	Ninguna	Estrategias de estrés	Estrategias de crisis	Estrategias de emergencia

Fuente: Elaboración propia con información de la guía técnica de la metodología CARI (Consolidated Approach to Reporting Indicators of Food Security), de PMA.

5 Informe de resultados de las acciones enfocadas en la reducción del Hambre Estacional en el Corredor Seco de Guatemala. Dirección General de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria (ECHO) y la cooperación del Consorcio de Organizaciones Humanitarias, noviembre, 2019.

Tras definir los criterios de cada indicador, se define el nivel de seguridad alimentaria, realizando los siguientes cálculos:

$$\text{Nivel de seguridad alimentaria (InSA)} = (\text{CS} + \text{CC}) / 2$$

$$\text{Capacidad de Respuesta (CC)} = (\% \text{Gasto} + \text{ES}) / 2$$

Según el resultado obtenido, se utilizan los siguientes umbrales para categorizar el nivel de seguridad alimentaria:

1	Seguridad alimentaria
2	Inseguridad alimentaria leve
3	Inseguridad alimentaria moderada
4	Inseguridad alimentaria severa

Puntaje de Consumo de Alimentos (PCA)

Es un puntaje calculado usando la frecuencia de consumo de diferentes grupos de alimentos por un hogar, durante los 7 días previos a la encuesta:

1. Cereales, granos, raíces y tubérculos
2. Legumbres, nueces, y semillas secas
3. Leche y otros productos lácteos
4. Carne, pescado y huevos
5. Vegetales y hojas
6. Frutas
7. Aceite/Grasas/Mantequilla
8. Azúcar o dulces
9. Condimentos/especias/ bebidas

Cada frecuencia de consumo es multiplicada por el peso de cada grupo de alimentos, de acuerdo con su importancia nutricional y luego se suma cada valor para obtener el valor del PCA.

Se utilizan los siguientes umbrales para categorizar al hogar de acuerdo con su PCA:

0 - 28	Consumo pobre
28.5 - 42	Consumo limítrofe
> 42	Consumo aceptable

Se utilizaron los puntos de corte recomendados para los casos en donde existe un alto consumo de azúcares y grasas.

Puntaje de Diversidad Dietética en el Hogar (HDDS)

Es un indicador indirecto (proxy) que mide el número de diferentes grupos de alimentos consumidos durante 24 horas previas a la encuesta: 1) Cereales; 2) raíces y tubérculos; 3) verduras; 4) frutas; 5) carne, pollo, despojos; 6) huevos; 7) pescado y mariscos; 8) legumbres / leguminosas / frutos secos; 9) leche y productos lácteos; 10) aceites / grasas; 11) azúcar / miel; 12) alimentos diversos. Una familia que consume menos de 4 grupos de alimentos se encuentra en una situación crítica.

Índice reducido de Estrategias de Supervivencia (IES)

Con frecuencia se utiliza como indicador proxy de la seguridad alimentaria. El índice se basa en las respuestas posibles que se pueden dar a la pregunta: “Durante los últimos 7 días, ¿cuántas veces (en días) el hogar ha realizado algunas de estas acciones para contrarrestar la falta de alimentos o dinero para comprar alimentos?”. Estas acciones pueden ser:

1. Comer alimentos menos preferidos y/o más baratos.

2. Pedir alimentos prestados, o contar con la ayuda de amigos y familiares.

3. Reducir el número de comidas consumidas al día.

4. Reducir el tamaño de las porciones de comida.

5. Restringir el consumo de los adultos/madres, para que coman los niños pequeños.

6. Enviar a los miembros del hogar a comer a otro lugar.

7. Pasar días enteros sin comer.

8. Comprar alimentos al crédito o incurrir en deudas.

9. Recolectar alimentos silvestres, cazar o cosechar productos antes de la época de cosecha.

10. Consumir las reservas de semilla que tenían para la próxima siembra.

11. Pedir alimentos a desconocidos.

12. Dar alimento a las personas del hogar que trabajan fuera y quitárselo al resto.



En el IES no hay un puntaje de corte como el PCA, pero sumados los pesos de cada tipo de estrategia realizada por los hogares se tiene un dato absoluto y donde a mayor IES, su proyección a severidad es proporcional. A mayor puntaje, la utilización de estrategias es mayor también.

Escala del Hambre en el Hogar (HHS)

Es un indicador considerado como un método “experiencial” de recolección de datos o “basado en la percepción”, ya que indaga si hubo hambre en el hogar, condición asociada a la inseguridad alimentaria. Se utilizan las siguientes preguntas:

1. ¿Hubo algún momento en que no había nada de comida en su casa debido a la falta de recursos para comprar comida?

2. ¿Usted o algún miembro de su hogar se ha dormido en la noche con hambre porque no había suficiente comida?

3. ¿Usted o algún miembro de su hogar ha pasado todo un día y una noche sin comer nada porque no había suficiente comida?

Se recodifican las respuestas de cada pregunta por cada hogar, de acuerdo con la frecuencia de ocurrencia en las últimas 4 semanas (o los últimos 30 días):

Pocas veces: 1 a 2 veces (se recodifica como “1”).
Algunas veces: 3 a 10 veces (se recodifica como “1”).
Muchas veces: Más de 10 veces (se recodifica como “2”).
No ocurrió: Se recodifica como “0”.

Se suman las tres preguntas de acuerdo con su recodificación para cada hogar. Si el Cálculo se ha hecho correctamente, cada hogar tendrá un puntaje entre 0 a 6. Este punteo total sirve para categorizar el nivel del hambre del hogar:

0 - 1	Hogar sin hambre o con poca incidencia de hambre
2 - 3	Hogar con moderada incidencia de hambre
4 - 6	Hogar con severa incidencia de hambre



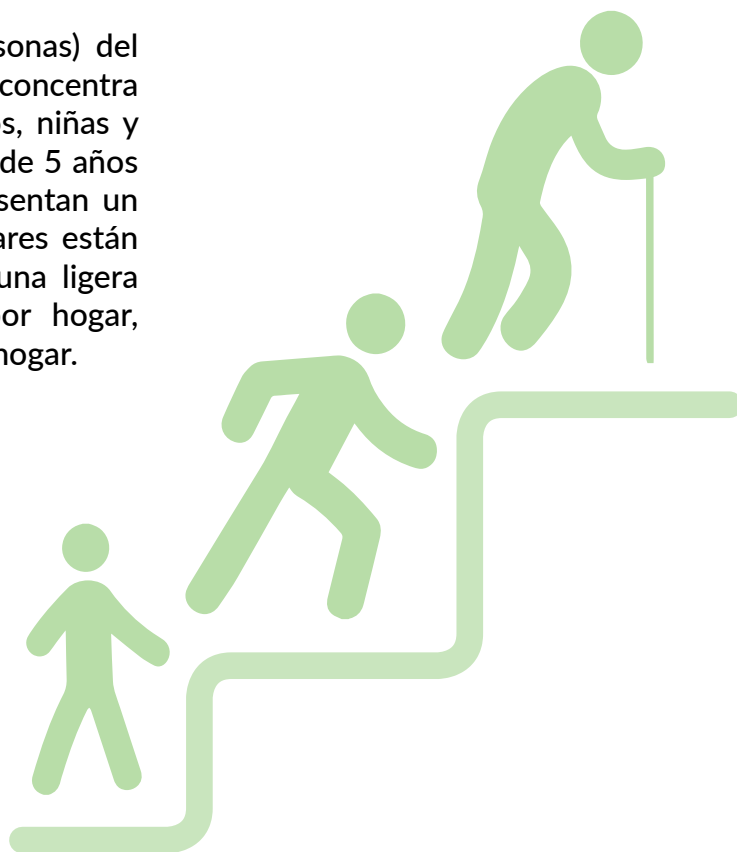
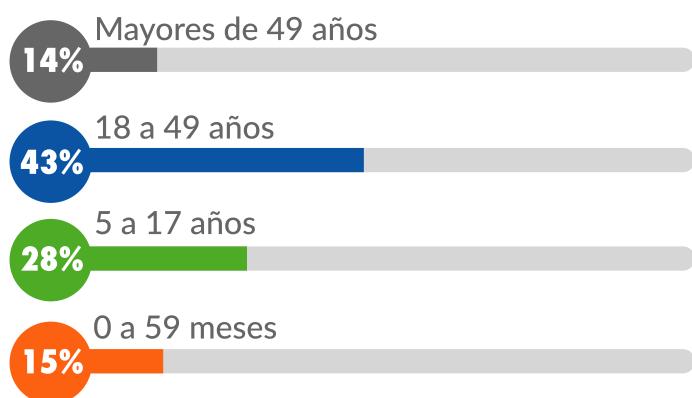
CARACTERIZACIÓN DE LOS HOGARES SELECCIONADOS



Composición del hogar por sexo y edad

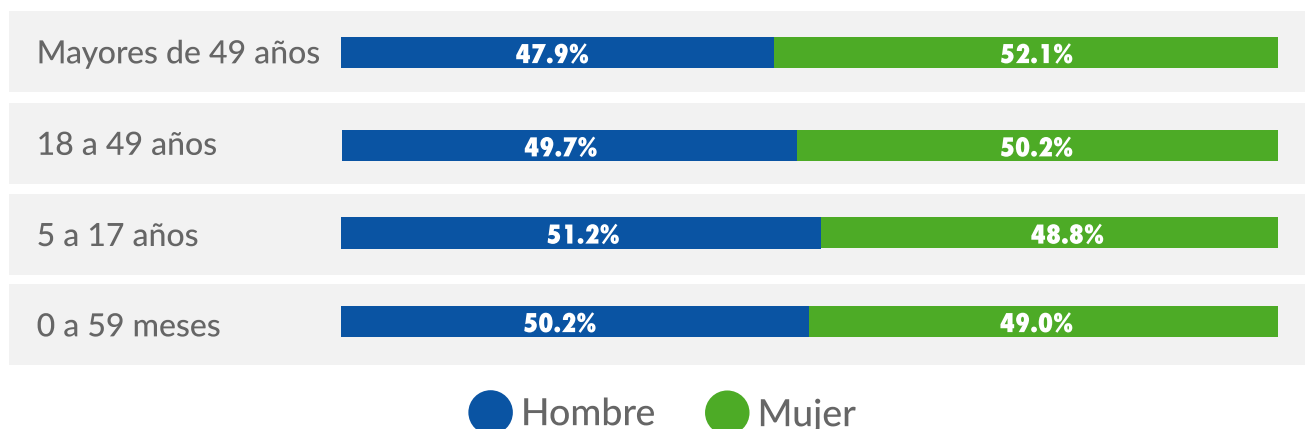
El 49.57% de la población beneficiaria (61,169 personas) del proyecto son mujeres. La mayor población (43%) se concentra entre personas entre 18 a 49 años, seguido de niños, niñas y jóvenes de 5 a 17 años (28%), niños y niñas menores de 5 años representan el 15% y los mayores de 49 años representan un 14% del total de la población. En promedio los hogares están conformados por 5 miembros por hogar, habiendo una ligera variación entre países: El Salvador 4 miembros por hogar, Guatemala 5, Nicaragua 4 y Honduras 5 personas por hogar.

Gráfico 1. Composición del hogar por edad.



La proporción de mujeres y hombres es similar, aunque se pueden encontrar ligeras variaciones por rango de edades, la población femenina entre 18 a 49 años representan un 50.2% y las mujeres mayores de 49 años alcanza un 52%, en los otros rangos de edades (menores de 18 años), la población masculina es ligeramente mayor.

Gráfico 2. Composición de los hogares por edad y sexo.



Fuente: Elaboración propia con información de LdB, Mayo-Julio de 2020.

Características de los hogares seleccionados

A nivel de hogares, el 82% del total de las personas encuestadas son mujeres (11,063), de éstas 45% (5,036) son el sustento de su hogar.

Gráfico 3. Desgregación por sexo.

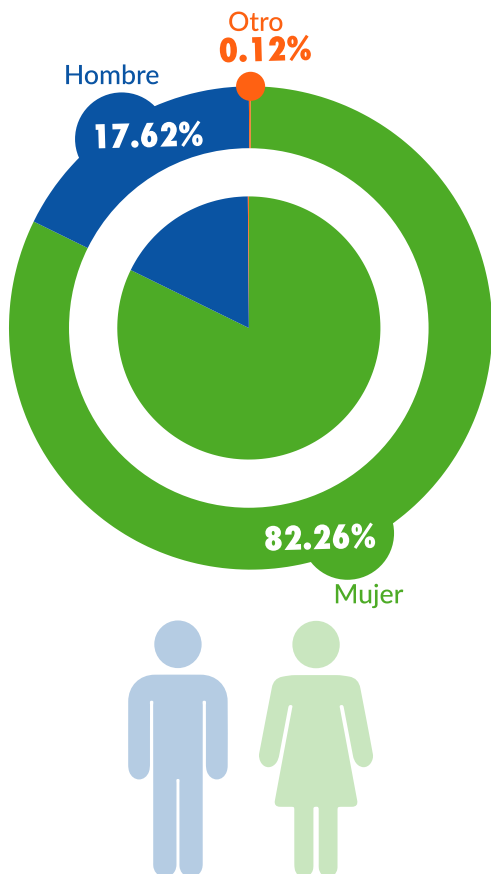
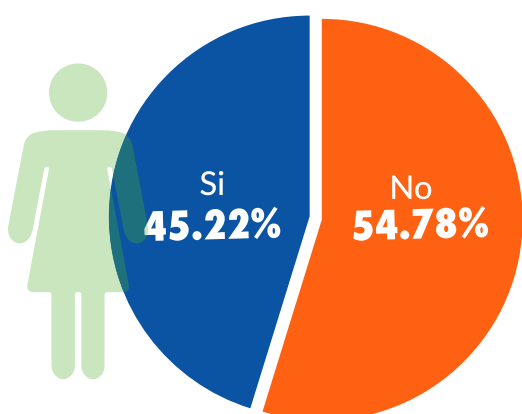


Gráfico 4. Sustento del hogar.



“A pesar de que la gran mayoría de mujeres encuestadas son el sustento del hogar, al consultar sobre la percepción de la jefatura del mismo, solo 26% de los entrevistados considera que la mujer es quien la ejerce, 34.19% consideran que es el hombre y 39% mencionó que ambos”.

De acuerdo con los resultados la mujer es la responsable de las actividades de cuidado del hogar en un 83%, mientras que un 15% indicó que son tareas compartidas y un poco menos del 2% menciona que los hombres son los que realizan las actividades de cuidado del hogar.

Gráfico 5. Jefatura del hogar.

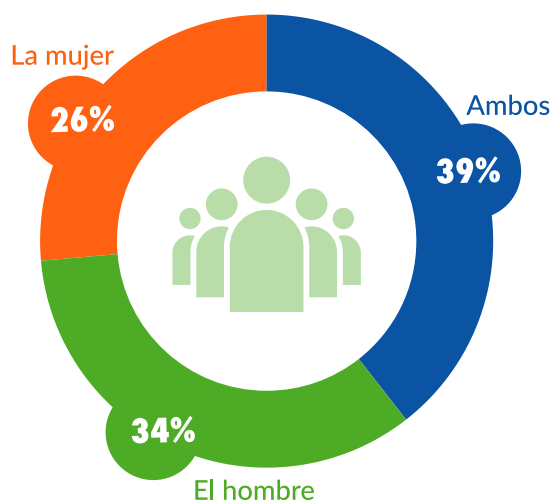
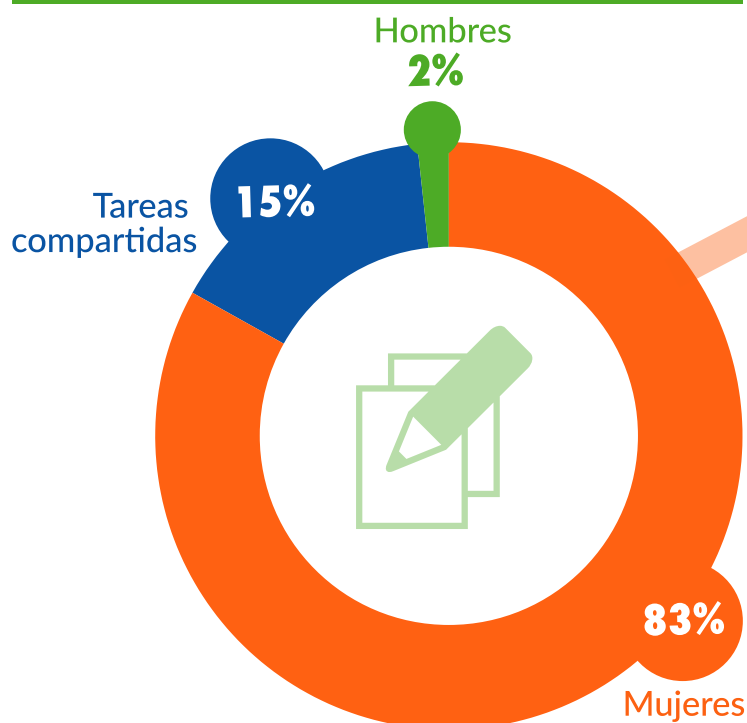


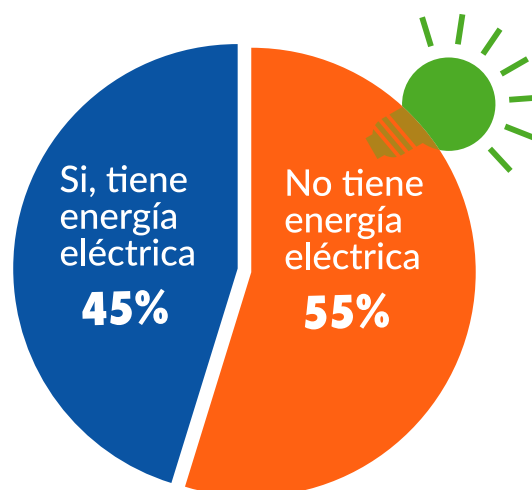
Gráfico 6. Persona responsable de las tareas del hogar.



A pesar de que la proporción de mujeres y hombres dentro del hogar es casi similar, la proporción de mujeres es levemente menor que los hombres 49.57%, los resultados de la encuesta evidencian que son las mujeres quienes siguen asumiendo las tareas del hogar.

Aunque la encuesta no incluye información sobre el acceso a servicios básicos, en el caso de Guatemala se preguntó a las personas encuestadas si cuentan con energía eléctrica, sólo un 44.77% dispone de este servicio, lo cual evidencia que aproximadamente, más de la mitad de los hogares vulnerables en las comunidades del Corredor Seco del país, se quedaron sin recibir la asistencia proporcionada por el Gobierno a través del programa Bono Familia, con el cual, se brindarían Q 1,000 (aproximadamente USD\$ 133) durante tres meses a familias cuya economía se viera afectada por la pandemia de Covid-19, ya que uno de los principales criterios utilizados para aplicar al Programa fue el consumo de energía eléctrica que durante febrero de 2020 fuera menor de 200 kWh, con lo cual estos hogares no fueron tomados en cuenta.

Gráfico 7. Hogares que cuentan con energía eléctrica.



El 99% de los hogares encuestados mencionaron que no reciben remesas de ningún tipo, esto confirma el alto nivel de vulnerabilidad de las familias, con relación a ingresos económicos.

Gráfica 8. Hogares que reciben remesas.

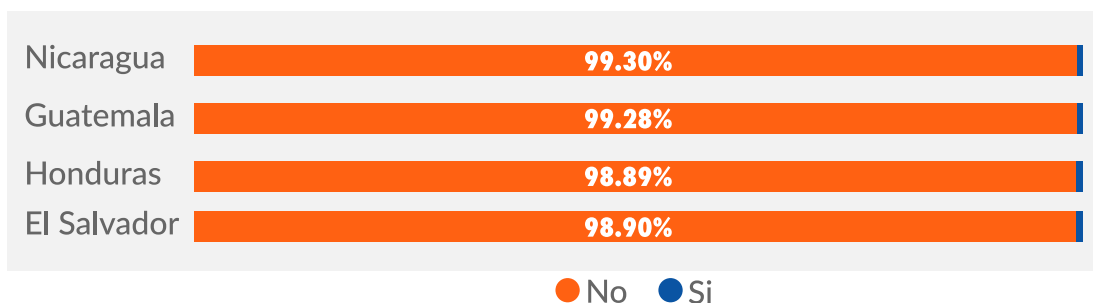
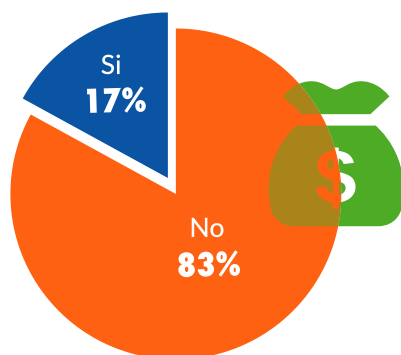


Gráfico 9. Recibe ayuda.



El 83 % de los hogares no recibe ningún tipo de ayuda. De los hogares que reciben ayuda en su mayoría (93%), reciben ayuda en alimentos y ésta ayuda proviene de instituciones de Gobierno, municipalidades o iglesia principalmente.

En el caso de Guatemala, la mayoría de los alimentos que los hogares recibieron provienen del Programa de Alimentación Escolar, cuya ración se calcula tomando en cuenta un período aproximado de 20 a 30 días, con un monto diario de USD 0.50 por niño inscrito en la escuela, por lo cual, dicha ayuda no es significativa, ya que la misma se diluye entre el resto de los miembros del hogar.

Gráfico 10. Tipo de ayuda recibida.

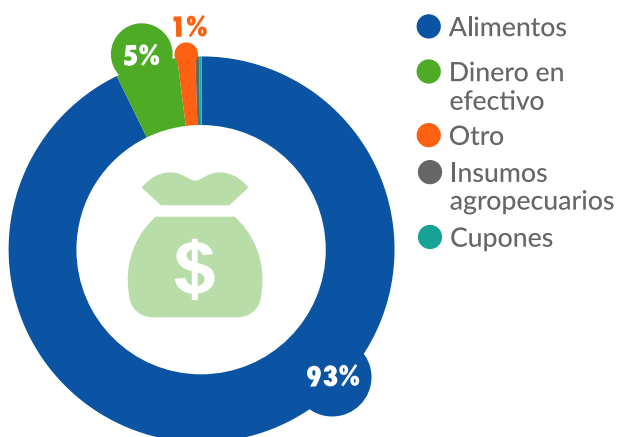
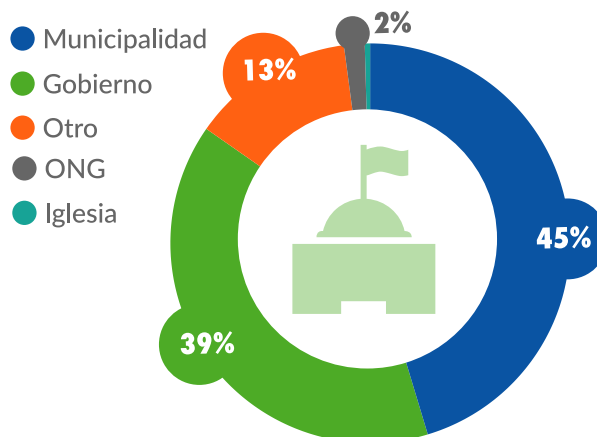
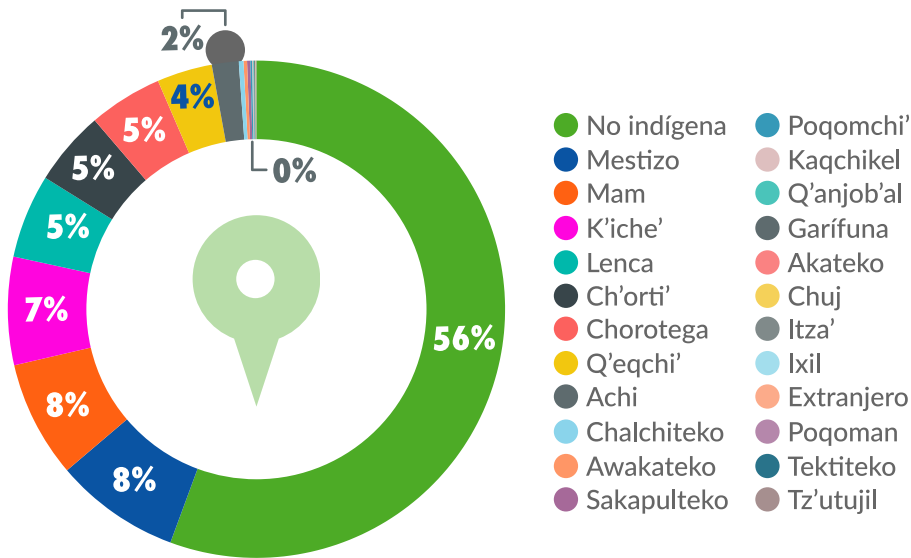


Gráfico 11. Institución que prestó la ayuda.



Alrededor de un 44% de las personas encuestadas se identifican con algún grupo indígena, esto representa más de 5,000 hogares y alrededor de 26,000 personas indígenas incluyendo todos los miembros que componen estos hogares.

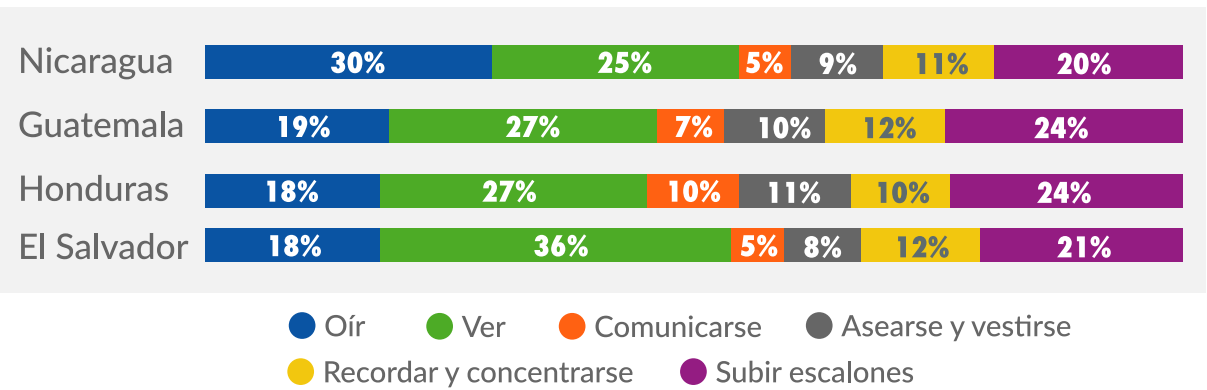
Gráfico 12. Grupo étnico.



Entre las diferentes discapacidades/dificultades que enfrentan las personas encuestadas, la dificultad visual es la más frecuente, seguida de la discapacidad para moverse y en tercer lugar la dificultad auditiva. Las proporciones de las otras discapacidades oscilan entre 5-12%. En total 4328 (7%) personas que integran los núcleos familiares de las personas encuestadas presentan alguna discapacidad/dificultad.



Gráfico 13. Personas con discapacidad en el hogar.



**RESULTADOS DE
INDICADORES DE
SEGURIDAD
ALIMENTARIA**

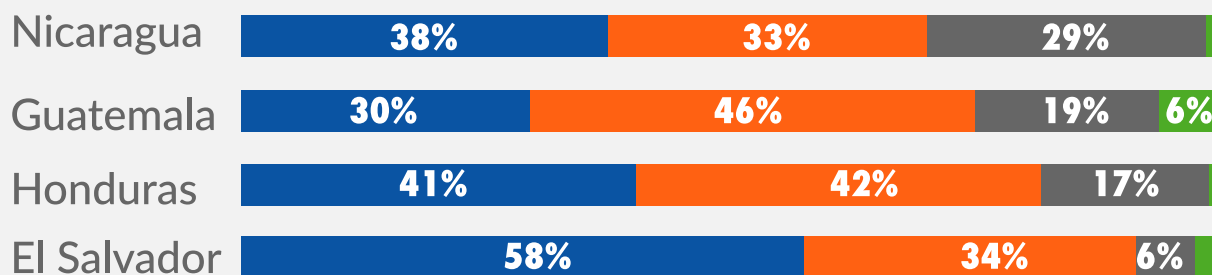


Nivel de seguridad alimentaria

Como resultado de la aplicación de la metodología CARI, se determinó el nivel de seguridad alimentaria de los hogares encuestados. A nivel de los 4 países, 97% de los hogares encuestados se encuentran en inseguridad alimentaria, 20% de ellos presentan inseguridad alimentaria severa, 39% inseguridad alimentaria moderada y un 38% inseguridad alimentaria leve. A nivel de país, El Salvador presenta el porcentaje más bajo de inseguridad alimentaria severa (6%) y el más alto lo tiene Nicaragua (29%). La inseguridad alimentaria moderada oscila entre 33% y 46% en los cuatro países.

El nivel de inseguridad alimentaria es determinado a partir del puntaje de consumo de alimentos, las estrategias de supervivencia aplicadas a nivel hogar y el nivel de gastos en alimentos, en este sentido el nivel de inseguridad alimentaria refleja también la situación de estos indicadores, cuanto más severo es el nivel de inseguridad alimentaria, más críticos son los resultados de los indicadores involucrados.

Gráfico 14. Nivel de seguridad alimentaria en los hogares.



- Inseguridad alimentaria leve
- Inseguridad alimentaria moderada
- Inseguridad alimentaria severa
- Seguridad alimentaria



Puntaje de consumo de alimentos

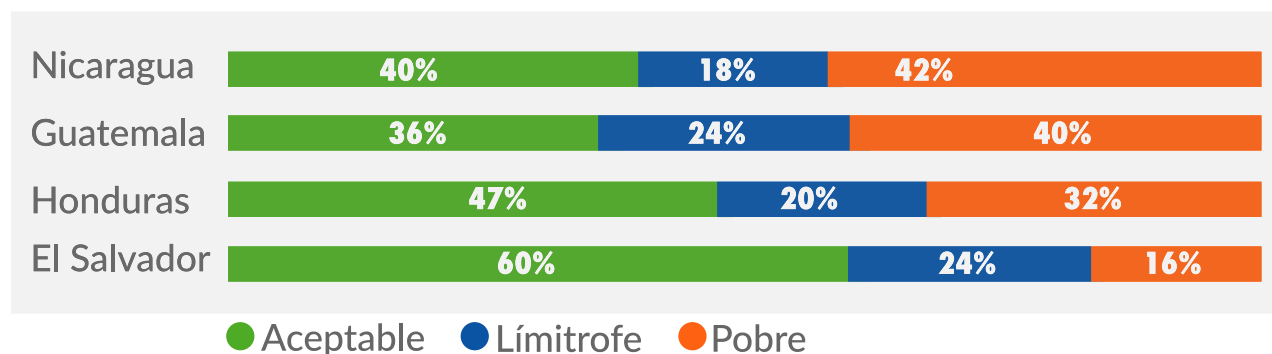
El indicador de PCA, refleja el acceso a los alimentos, tomando en cuenta la frecuencia de consumo de los diferentes grupos de alimentos, lo que implica que a mayor puntaje de consumo de alimentos, mejores son las condiciones de acceso a alimentos, es decir, mayor acceso a las 2,100 Kcal / día / persona, el mínimo recomendado por las Normas Esfera⁶.

Los resultados evidencian que 36% de los hogares tienen un consumo alimentario pobre, es decir, no alcanzan a cubrir el mínimo de calorías recomendado, 21% tienen consumo

alimentario límite, es decir, casi no logran alcanzar el mínimo recomendado y corren el riesgo de caer en consumo pobre y un 42% tienen un consumo de alimentos aceptable, o sea, cubren sus requerimientos calóricos mínimos.

Al comparar los resultados entre los diferentes países, la mayor proporción de hogares con consumo pobre, se encuentran en Guatemala y Nicaragua, por otro parte la menor proporción de hogares con consumo aceptable también se encuentra en ambos países.

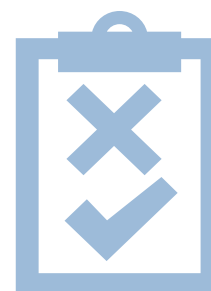
Gráfico 15. Puntaje de Consumo de Alimentos (PCA)



⁶ Normas mínimas universales en ámbitos esenciales de las respuestas humanitarias que son el resultado de la experiencia colectiva de un grupo de organizaciones no gubernamentales y el Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (<https://spherestandards.org/es/sobre-esfera/>).



Índice de Estrategias de Sobrevivencia basadas en el consumo (IES)



Estas estrategias sirven para calcular el Índice de Estrategias de Supervivencia (IES), el cual es útil para comparar las dificultades que enfrentan los hogares al medir la frecuencia y la gravedad de los comportamientos a los que tienen que recurrir ante la falta de alimentos.

Gráfico 16. Índice de estrategias de supervivencia IES.



Estrategias de supervivencia relacionadas a medios de vida

Las estrategias de supervivencia implementadas a nivel de hogar reflejan la capacidad de los hogares de enfrentar la escasez de alimentos, debido a la falta o pérdida de sus medios de vida.

Las estrategias se agrupan por tipo (**estrés**, **crisis**, **emergencia** o **ninguna estrategia**), dependiendo de la severidad. Las estrategias de estrés van más allá de cambios en patrones de consumo, porciones o tipo, éstas implican la pérdida de medios de vida que, aunque permiten a la familia contar con alimentos a corto plazo van provocando un deterioro del nivel de vida de las familias porque afectan directamente sus inversiones y provocan endeudamiento.



Las estrategias de crisis son aquellas que comprometen más las posibilidades de las familias de enfrentar la escasez de alimentos, conlleva el deterioro a largo plazo del nivel de vida del hogar, restringe el acceso a salud, educación lo que sitúa a los miembros del hogar en una posición más crítica para generar ingresos

y mejorar su situación a corto o mediano plazo. Las estrategias de emergencia por su parte son aquellas acciones que la familia toma para resolver la escasez, pero que los despoja de sus principales activos, los empuja a la migración o la mendicidad y los sitúa en condiciones difícilmente reversibles.



En el Gráfico 17, al comparar entre los 4 países, los hogares de Honduras son los que más ponen en práctica estrategias de emergencia. La proporción de hogares que no ponen en práctica ninguna estrategia es similar en los cuatro países, a excepción de El Salvador, que registra los porcentajes más bajos.

A continuación se observan las estrategias más utilizadas en los hogares ante la falta de alimentos, durante los últimos siete días previos a la encuesta: recolectar alimentos o cazar animales silvestres, se aplicó en un promedio de 4 días, comer alimentos menos preferidos y/o más baratos ocupa un segundo entre las más frecuentes con un promedio de 4 días también, una tercera estrategia más aplicada es la reducción del tamaño de las porciones de comida, que se pone en práctica en un promedio de 3 días.



Gráfico 17. Estrategias implementadas en el hogar.

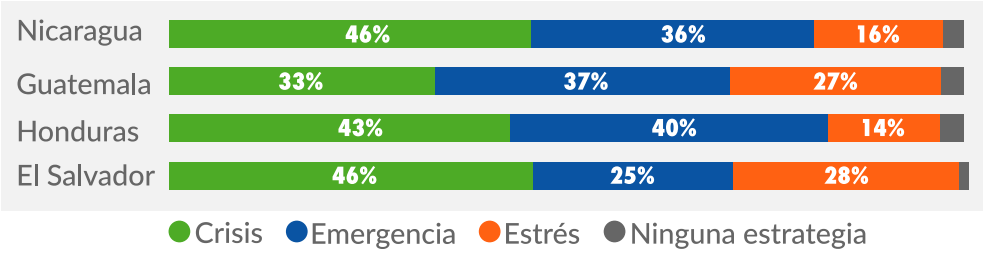


Gráfico 18. Promedio de días que aplicó estrategias de sobrevivencia.

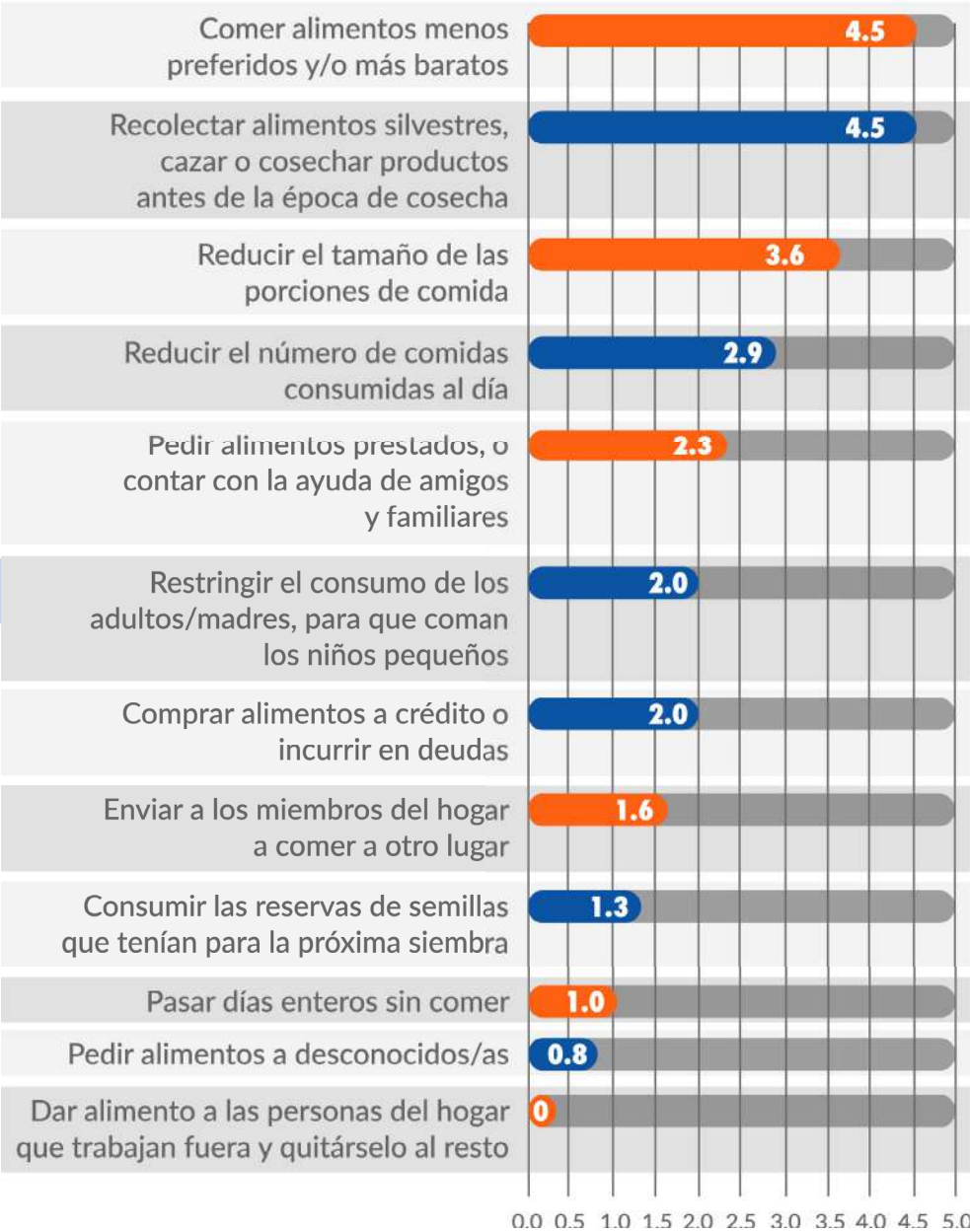


Gráfico 19. Estrategias de estrés implementadas.

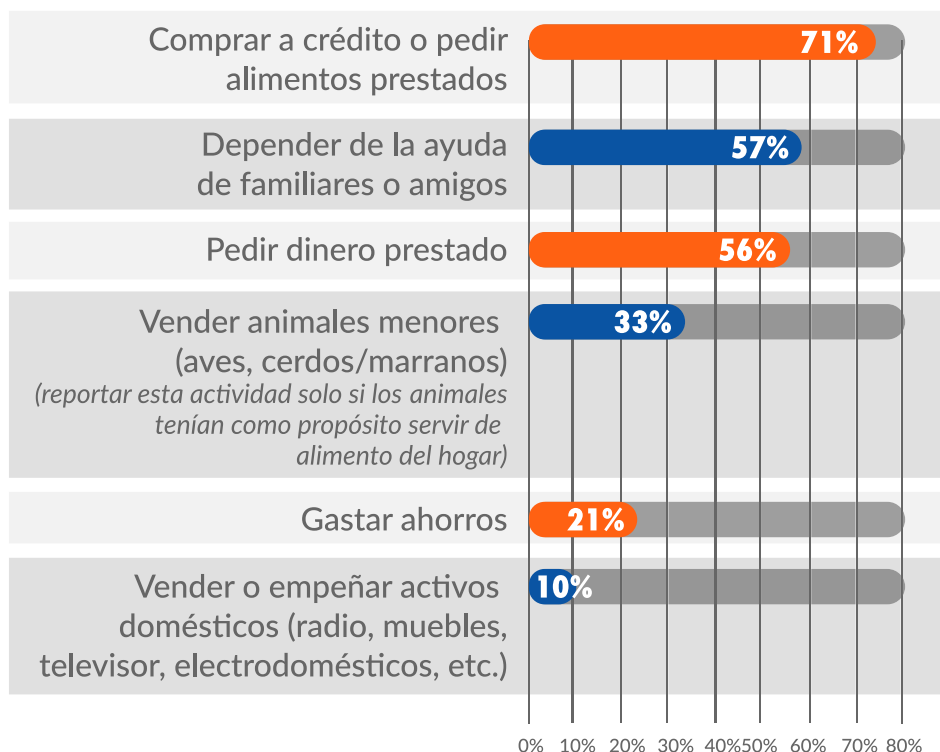
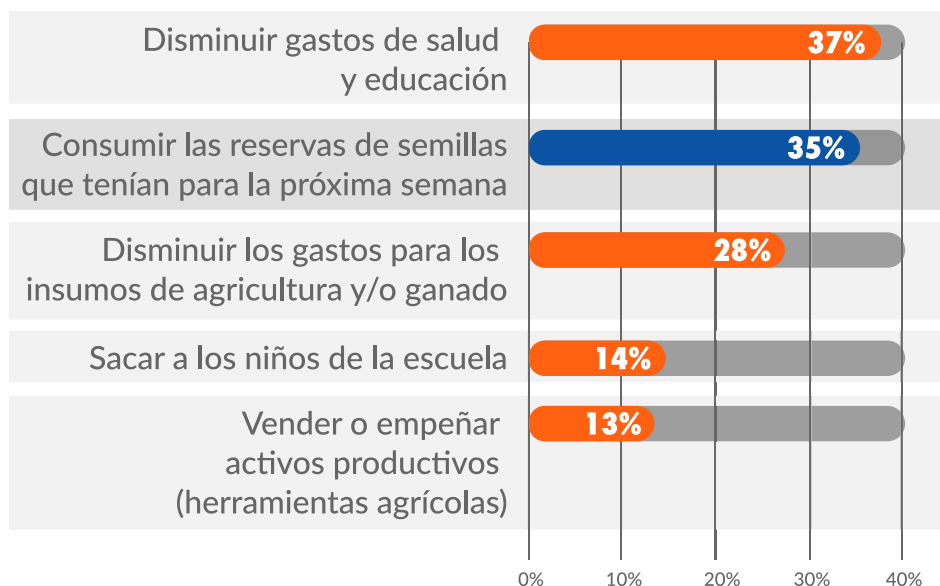


Gráfico 20. Estrategias de crisis implementadas.



Entre las estrategias de estrés más utilizadas por los hogares se encuentran: comprar al crédito o pedir alimentos prestados (71%), depender de la ayuda de familiares o amigos (57%) y pedir dinero prestado (56%). Si bien, a través de la puesta en práctica de estas estrategias los hogares pueden asegurar su alimentación, las mismas apuntan a incrementar el endeudamiento y poner a la familia en más riesgo a la hora de no poder pagar sus préstamos.

Las estrategias de crisis más implementadas son: i) disminuir gastos en salud y educación (37%) con lo cual, se afecta a largo plazo la calidad de vida de los hogares ya que pone en riesgo la oportunidad de estudiar y obtener mejores empleos o disminuir el cuidado y atención de su salud; ii) consumir las reservas de semilla (35%), lo que provoca que la familia resuelva en el momento pero al costo de no poder producir sus propios alimentos en el ciclo productivo siguiente; si sumamos a esto una tercera estrategia más usada, es la relacionada a comprometer los insumos agrícolas (28%) lo que disminuye las capacidades de las familias de producir sus propios alimentos.

Como estrategia de emergencia, las familias mencionan pedir limosna (17%), vender animales reproductores (8%) y la migración (8%).

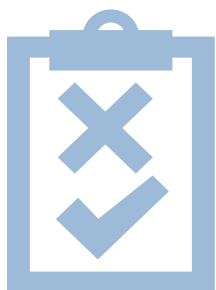
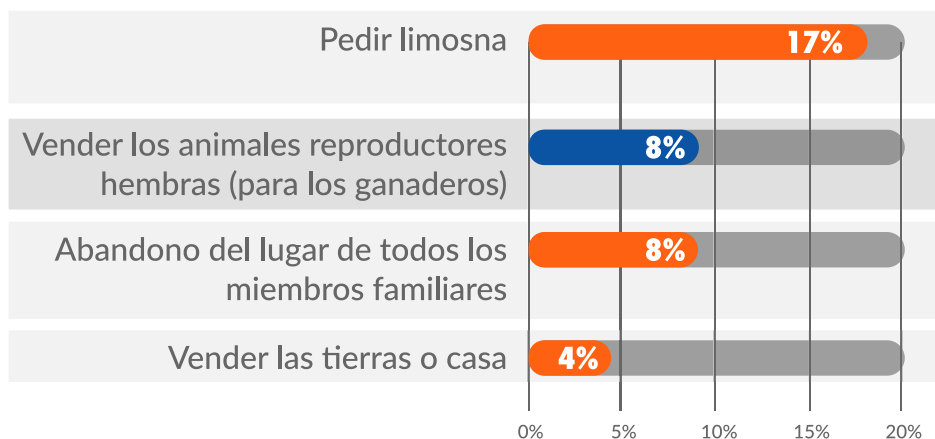


Gráfico 21. Estrategias de emergencia implementadas.

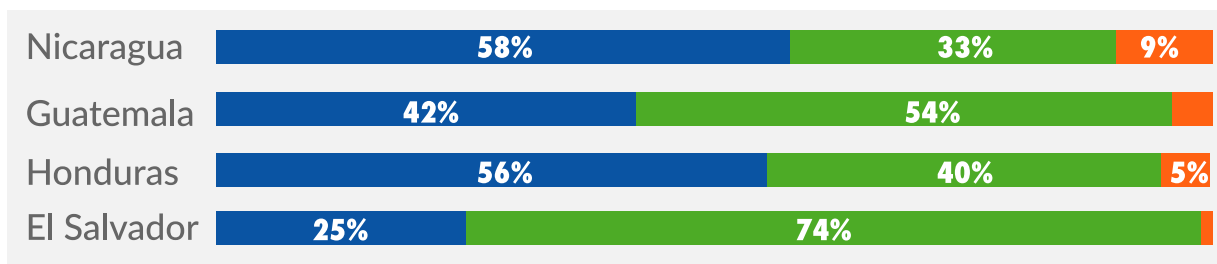


Escala de hambre en el hogar

Este indicador se basa en la situación vivida en el hogar en los últimos 30 días en relación con el acceso de alimentos, de acuerdo con la percepción de los hogares, es decir, una situación complicada vivida durante mucho tiempo puede llegar a ser percibida como “normal”, por lo que el hecho de que un hogar se categorice con “ninguna o poca incidencia de hambre”, dependerá de su percepción. De acuerdo con los resultados, los hogares en Nicaragua reflejan una mayor proporción en la categoría de severa incidencia de hambre.

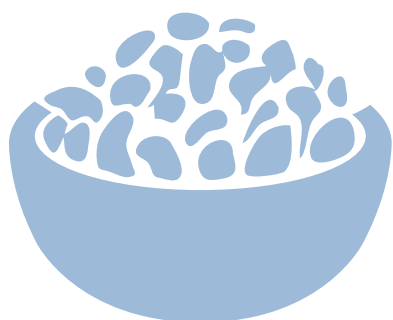


Gráfico 22. Escala de hambre.



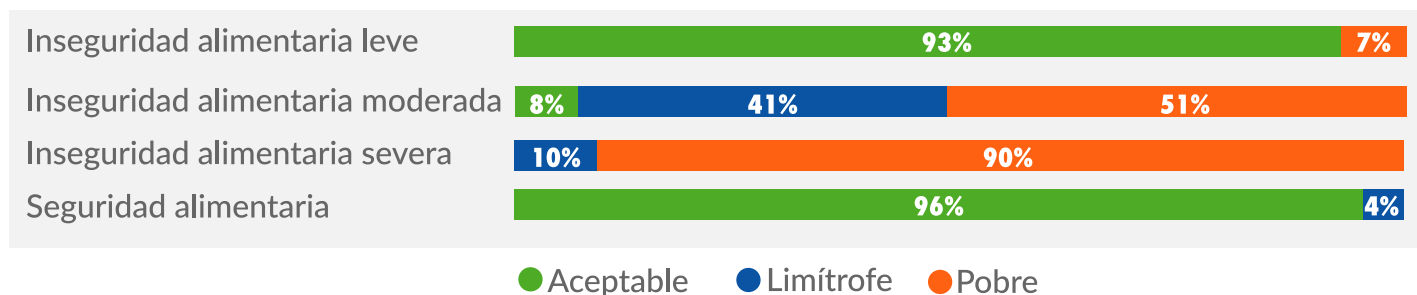
- Poca incidencia de hambre
- Moderada incidencia de hambre
- Severa incidencia de hambre

Puntaje de consumo de alimentos desagregado según el nivel de inseguridad alimentaria en el hogar



Existe una relación directa entre el nivel de seguridad alimentaria y los indicadores a partir de los cuáles se calcula ese nivel de seguridad alimentaria, en este caso, por ejemplo, el PCA. En el Gráfico 23 se observa como a medida que el nivel de inseguridad alimentaria cambia de leve a severa se van reflejando cambios en el Puntaje de Consumo de Alimentos. El grupo de hogares con inseguridad alimentaria leve tienen una mayor proporción de hogares con consumo aceptable, mientras que, en el grupo de hogares con inseguridad alimentaria severa, se incrementa la proporción de hogares con consumo pobre.

Gráfico 23. PCA según nivel de InSA.



Escala de hambre desagregado según el nivel de inseguridad alimentaria en el hogar

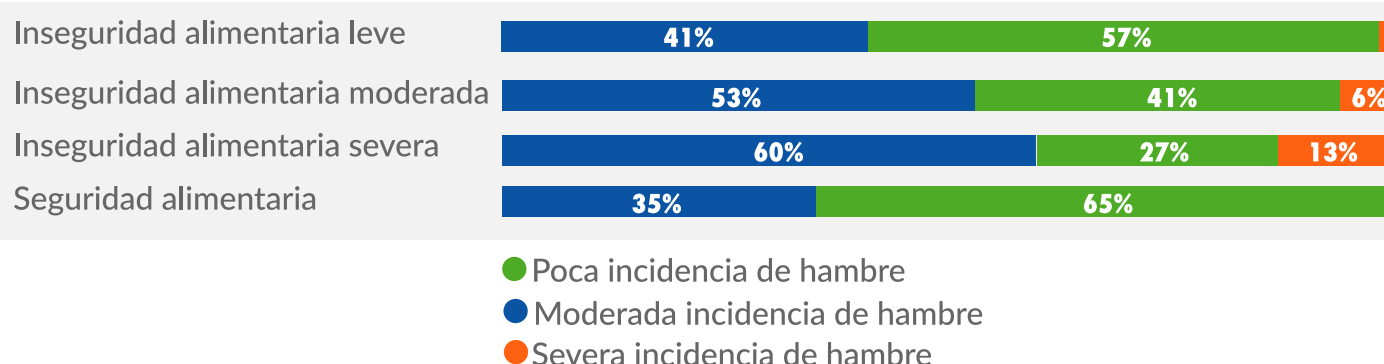
Situación similar ocurre al momento de asociar el nivel de seguridad alimentaria con la Escala del Hambre en el Hogar, resultando en que el grupo de hogares en InSA severa presenta mayor proporción de hogares con severa incidencia de hambre y viceversa, mientras que en el grupo de hogares con inseguridad leve la proporción de hogares con severa incidencia de hambre es muy baja, habiendo en este grupo una mayor proporción de hogares con poca incidencia de hambre.

Cabe señalar que el cálculo de la escala del hambre no está directamente relacionado con la definición del nivel de inseguridad alimentaria,

pero se mantiene una relación directamente proporcional a medida que la situación de InSA se intensifica de leve a severa. La escala de hambre también se intensifica de poca incidencia de hambre a severa.

Sin embargo, el porcentaje de hogares con ninguna o poca incidencia de hambre es alto para las tres categorías de InSA, ya que como se explicaba anteriormente, este indicador se basa en una percepción de una situación que se ha vivido durante mucho tiempo como “normal”, lo cual evidencia la situación inseguridad alimentaria crónica, más allá de un lapso de período en concreto (aguda).

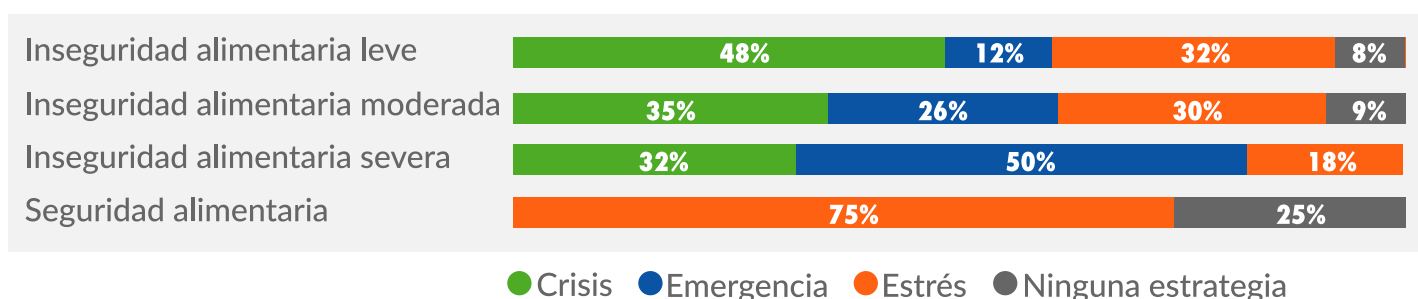
Gráfico 24. Escala de hambre por nivel de InSA.



Estrategias de sobrevivencia implementadas según el nivel de InSA

Al asociar el grupo de hogares en InSA severa con cada uno de los tipos de estrategias de sobrevivencia, podemos observar que igual que en los indicadores anteriores, a medida que el nivel de InSA cambia de leve a severa, las estrategias también van cambiando desde no realizar ninguna estrategia hasta aplicar estrategias de emergencia. Esto refleja la vulnerabilidad de las familias en los diferentes grados de inseguridad alimentaria para enfrentar su situación.

Gráfico 25. Estrategias implementadas según el nivel de InSA.



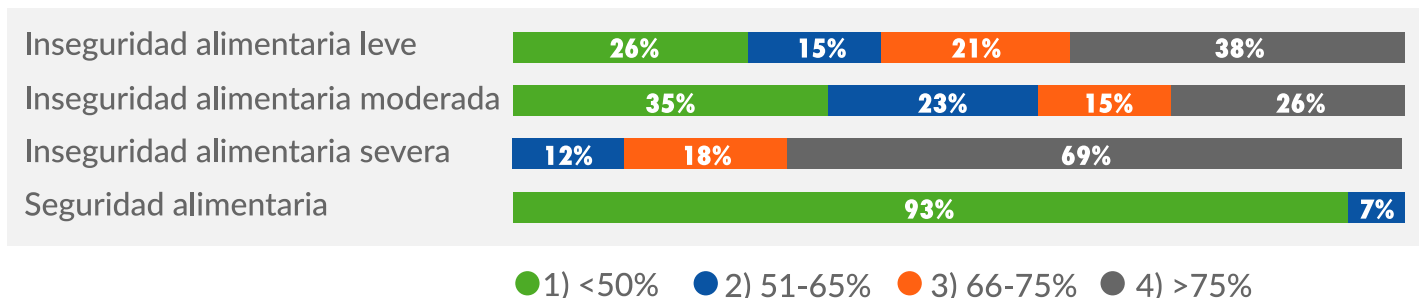
Porcentaje de gasto en alimentos desagregado por nivel de InSA



El porcentaje de gasto en alimentos brinda un vistazo a la situación de vulnerabilidad de los hogares para cubrir sus necesidades básicas, que está estrechamente correlacionado al nivel de inseguridad alimentaria, ya que, a mayor gasto en alimentos, menor es la cobertura de otras necesidades básicas y a su vez, no garantiza que los hogares estén llenando todos los requerimientos calóricos diarios de todos los miembros.

El 69% de los hogares con inseguridad alimentaria severa en general tienen un gasto en alimentos mayor al 75%; mientras que este gasto lo hace el 26% de los hogares en inseguridad alimentaria moderada y 38% de los hogares en inseguridad alimentaria leve. El hecho de que de los hogares en inseguridad alimentaria leve tengan un mayor gasto en alimentos, en comparación con los hogares en inseguridad moderada, puede indicar que posiblemente por esta razón, la mayoría de hogares en este nivel de inseguridad alimentaria tengan un consumo aceptable (Gráfico 26).

Gráfico 26. Porcentaje de gastos en alimentos según los niveles de SAN .



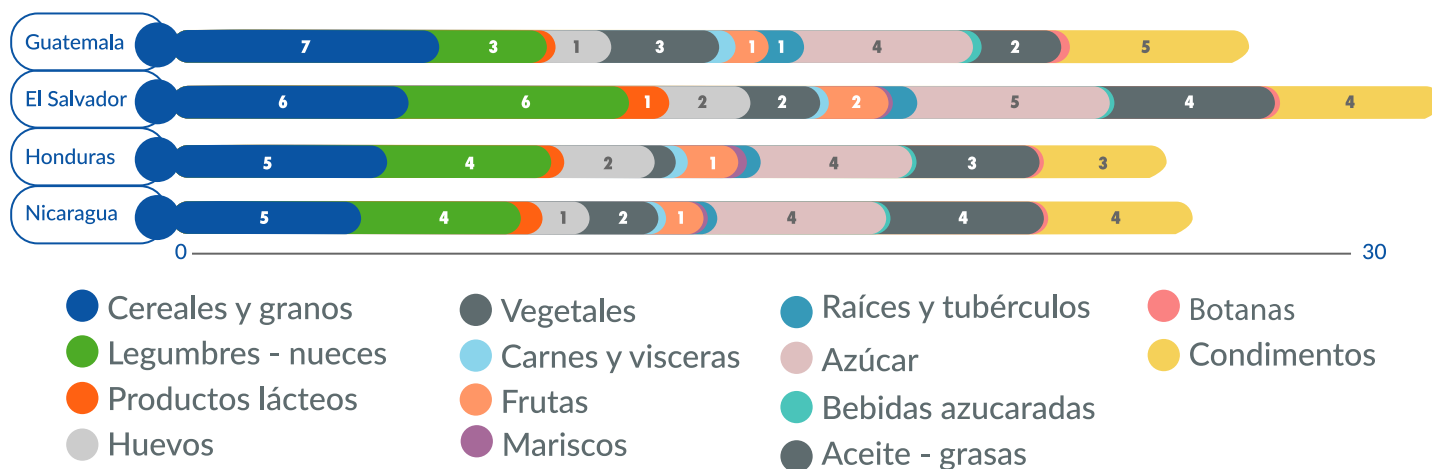
Frecuencia de consumo de alimentos en el hogar



De acuerdo con los resultados obtenidos, El Salvador y Guatemala reflejan una mayor diversidad en los grupos consumidos durante los últimos 7 días previos a la encuesta. A nivel de los cuatro países, el grupo de alimentos más consumido son los cereales, las familias lo consumen entre 5-7 días a la semana, seguido de legumbres y nueces que son consumidos entre 3 y 6 días, siendo los hogares de Guatemala quienes registran una menor frecuencia de consumo de legumbres-nueces y El Salvador como consumidor más frecuente de este grupo.

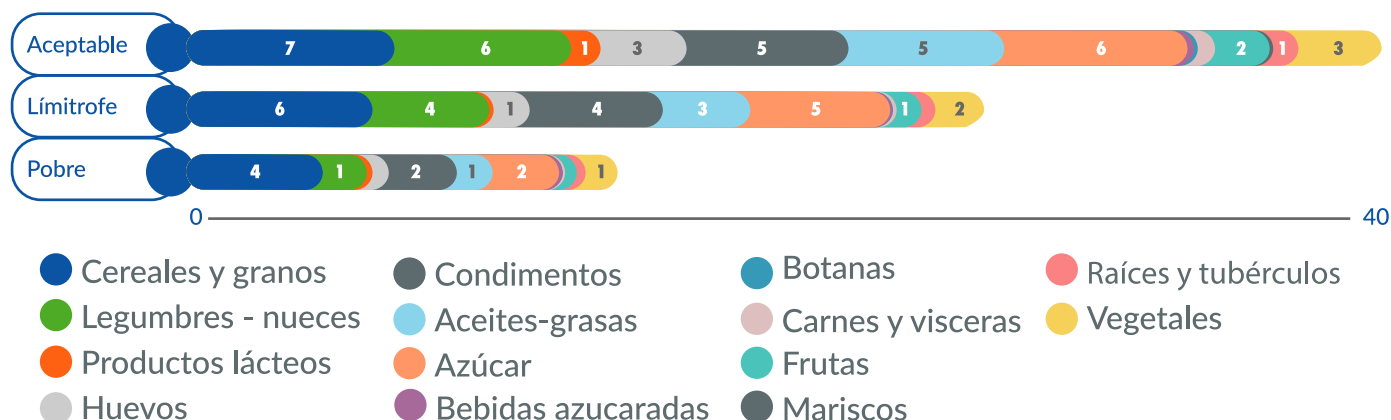
En El Salvador los hogares consumen hasta 5 grupos de alimentos (cereales, legumbres-nueces, azúcares o dulces, condimentos y bebidas y aceites y grasas), 4 a más veces a la semana, en cambio los hogares de Guatemala consumen solamente 3 grupos de alimentos (cereales, azúcares y dulces, condimentos y bebidas), con frecuencia de 4 a más días. Lácteos, carnes, raíces y tubérculos son los alimentos menos consumidos entre los hogares de todos los países.

Gráfico 27. Frecuencia de consumo de alimentos por país.



Al analizar la frecuencia de consumo de alimentos en los últimos 7 días, por categoría de consumo alimentario (aceptable, límite y pobre), los hogares que se encuentran en la categoría de consumo aceptable consumen hasta 5 grupos de alimentos en una frecuencia de 4 o más días a la semana, los hogares que tienen un consumo límite consumen cuatro grupos de alimentos con una frecuencia igual o mayor a 4 días a la semana, mientras que los hogares agrupados en la categoría de consumo pobre consumen únicamente un grupo de alimentos (cereales) con una frecuencia de 4 días a la semana.

Gráfico 28. Frecuencia de consumo de alimentos por tipo de consumo de alimentos.



Puntaje de la diversidad de la dieta

El puntaje de diversidad de la dieta refleja el número promedio de grupos de alimentos consumidos por los hogares, 24 horas previas a la encuesta. La importancia de este puntaje radica que entre más alto es el número más diversificada es la dieta de los hogares. Sin embargo, toma en cuenta únicamente el número, sin discriminar el valor nutritivo de los grupos de alimentos.

Es así como los hogares con mayor diversidad de la dieta se encuentran en El Salvador (6 grupos), mientras que, en Nicaragua y Guatemala, únicamente tienen 5 grupos, en los cuales, están incluidos los azúcares y las grasas, con bajo valor nutritivo. Honduras es el país con el menor promedio de grupos de alimentos consumidos, siendo los principales grupos los cereales, legumbres, azúcares y condimentos.

Gráfico 29. Puntaje de diversidad de la dieta.

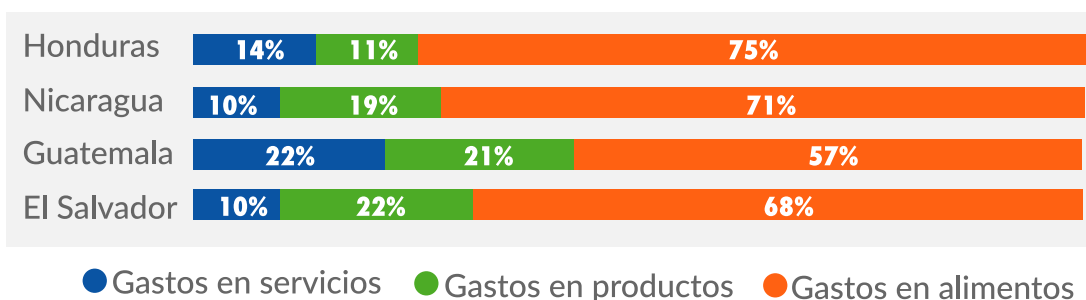


Desagregación de los gastos del hogar



Al comparar los gastos en el hogar por rubro, la mayor parte de los gastos se debe a la compra de alimentos y en menor medida, a la compra de productos y servicios, tales como jabón y productos de higiene personal; agua y electricidad; transporte; molienda de maíz y aun en menor grado, ropa y calzado; pago de deudas e insumos agrícolas.

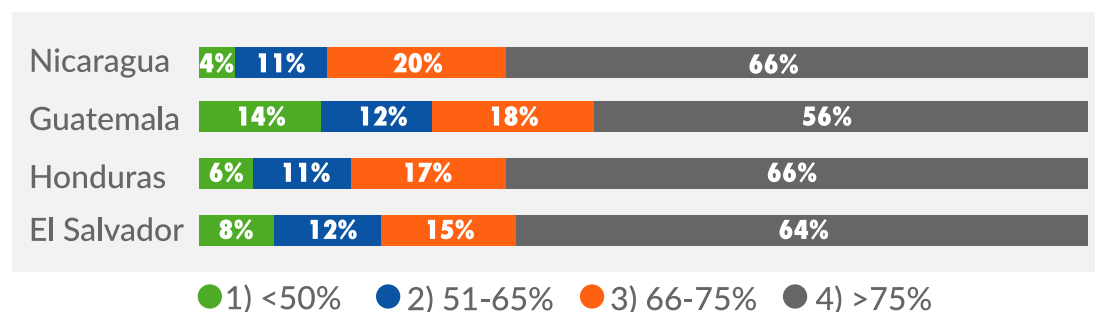
Gráfico 30. Composición de los gastos en el hogar.



Porcentaje de gasto en alimentos

Como se mostraba en el gráfico anterior (grafico numero 28) el mayor porcentaje de gastos en el hogar está destinado a la compra de alimentos, esta situación es similar en los 4 países, ya que más del 56% de los hogares registra gasto en alimentos mayores al 75%.

Gráfico 31. Gastos en alimentos.

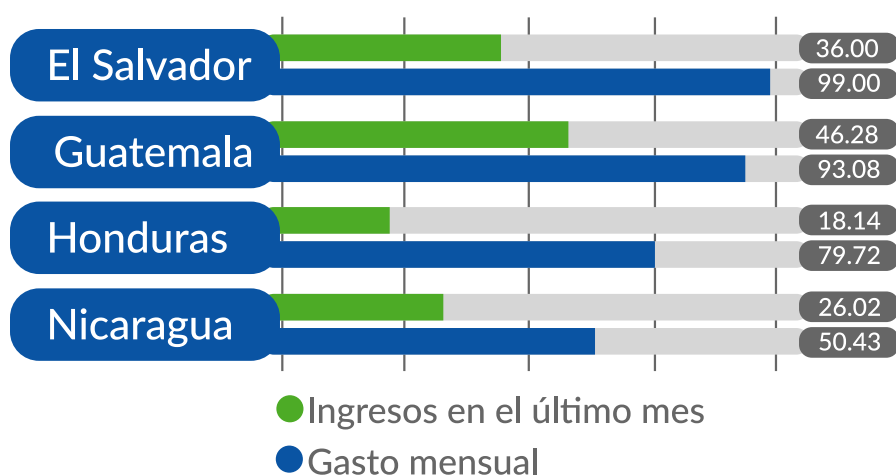


Ingresos versus gastos en el hogar

Los ingresos a nivel de hogar fueron calculados a partir de estimaciones realizadas por las familias, incluyen tantos ingresos monetarios percibidos por las familias, así como apoyo recibido de familiares, ingresos estimados a partir de producción propia, o asistencia alimentaria recibida en especie o efectivo.

Al comparar los ingresos de los hogares con sus gastos, todos los hogares reflejan un nivel de ingresos mucho menor que sus gastos (los ingresos de los hogares de Nicaragua representan el 51% de sus gastos, Honduras el 22%, El Salvador 36% y Guatemala el 49%), sí a esto le agregamos que más del 50% de los gastos

Gráfico 32. Ingresos versus gastos (USD \$)



en cada hogar se destina a la compra de alimentos, podemos dimensionar la crítica situación de las familias. Por un lado, un ingreso que cubre la mitad de sus gastos y para agravar más la situación la mitad de sus gastos corresponde a alimentos, si los hogares dejaran de percibir estos ingresos inmediatamente su alimentación se vería afectada.

Si se toman de referencia los salarios mínimos oficiales de cada país, al comparar los ingresos reportados por los hogares encuestados, se observa que los ingresos percibidos son menores al salario mínimo definido en cada país.⁷ En Guatemala, los ingresos de los hogares corresponden a un 24% del salario mínimo, los ingresos de los hogares de Honduras corresponden a un 28% del salario mínimo de ese país, en Nicaragua los ingresos de los hogares corresponden al 41% del salario mínimo más bajo del país –servicios personales y domésticos–, los ingresos de los hogares de El Salvador equivalen al 17% del salario mínimo local).

Por otra parte, al comparar los ingresos de los hogares en cada país, con el costo de la canasta básica a nivel local, los ingresos registrados por los hogares de Nicaragua, Guatemala y Honduras logran cubrir a penas entre el 12 y 31% de los costos de la canasta básica⁸. Sólo los hogares de El Salvador registran una cobertura del 68% en relación al costo de la canasta básica de ese país.

⁷ Salario mínimo en el país, vigente para el año 2020: Nicaragua 4286.33 Córdobas (salario mínimo más bajo correspondiente al sector de servicios domésticos y personales).

Honduras 6762.70 Lempiras; Guatemala 2992.37 Quetzales; El Salvador 203 Dólares.

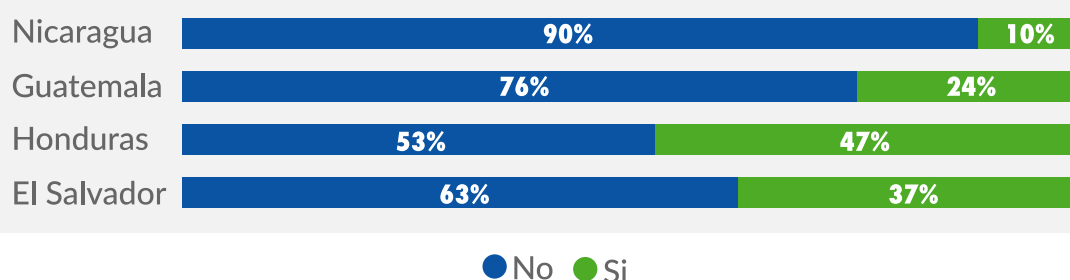
⁸ Costo aproximado de la canasta básica para el año 2020: Nicaragua 14000 Córdobas; Guatemala 3656 Quetzales El Salvador 145 Dólares; Honduras 6100 Lempiras.

Reservas de alimentos en el hogar

Entre el 10 y 47% de los hogares encuestados manifestaron tener reservas de granos básicos, siendo Nicaragua el país donde menos hogares cuentan con reservas de granos, seguido por Guatemala. Honduras es el país con mayor porcentaje de hogares que cuentan con reservas.



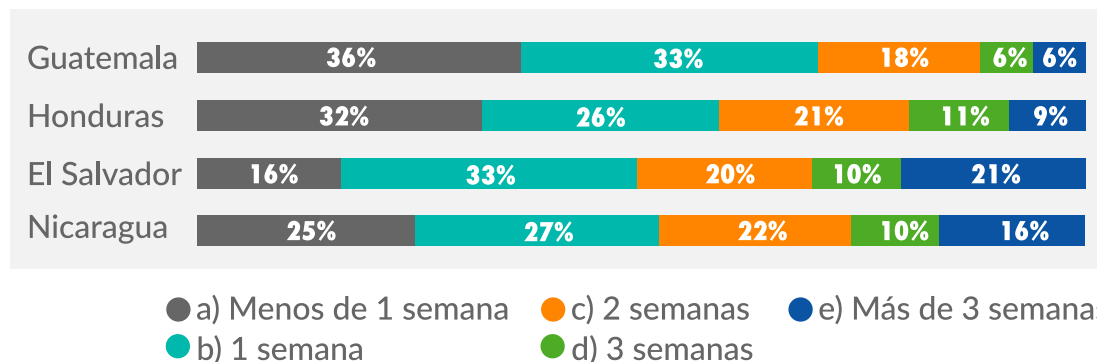
Gráfico 33. Hogar con reservas de granos básicos.



Período de tiempo que pueden cubrir con sus reservas en semanas

Sin embargo, al preguntar sobre cuántas semanas podían cubrir con las reservas de alimentos que tenían, más de la mitad de los hogares (59%) en promedio tenían reservas para una semana o menos y el 41% tenían reservas para más de 1 semana.

Gráfico 34. Número de semanas que puede cubrir con las reservas de alimentos.

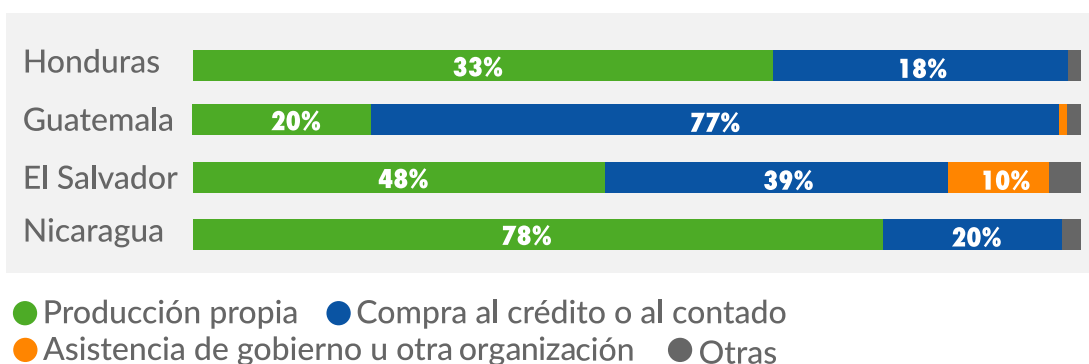


Origen de las reservas de granos básicos

Las reservas de granos básicos con que cuentan los hogares en Nicaragua, Honduras y El Salvador provienen principalmente de producción propia o por compra al crédito. A excepción de Guatemala donde el origen de las reservas en los hogares es principalmente la compra al crédito y en segundo lugar la asistencia de alguna institución u organización, ubicándose en tercer lugar las reservas provenientes de producción propia.



Gráfico 35. Origen de las reservas.

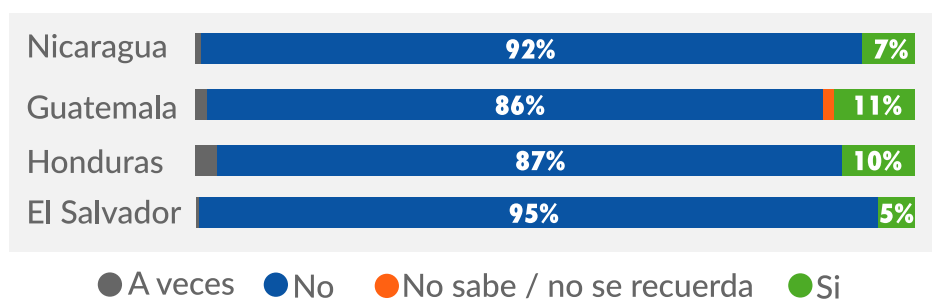


Percepción de violencia en la comunidad



A nivel general del proyecto, el 89% de las personas encuestadas indicaron que no conocen casos de violencia hacia las mujeres; mientras que un 9% explicaron que sí. En Guatemala es donde mayor número de casos de violencia son conocidos (11%) y el menor es en El Salvador (5%).

Gráfico 36. Conoce de casos de violencia en la comunidad.

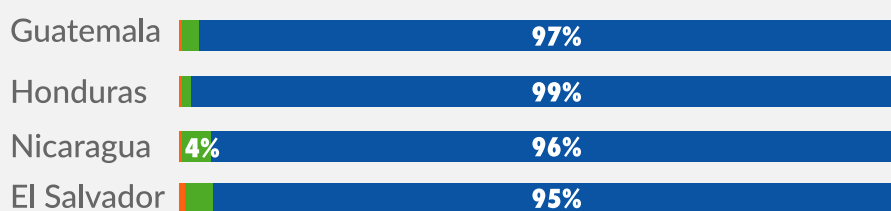


Percepción de seguridad dentro de su hogar

El 97% de las personas encuestadas indicaron que se sienten seguras en casa. Los porcentajes de encuestados que no se sienten seguros en los cuatro países es menor al 5% siendo Nicaragua el país con más personas que dijeron que no se sentían segura en su casa.

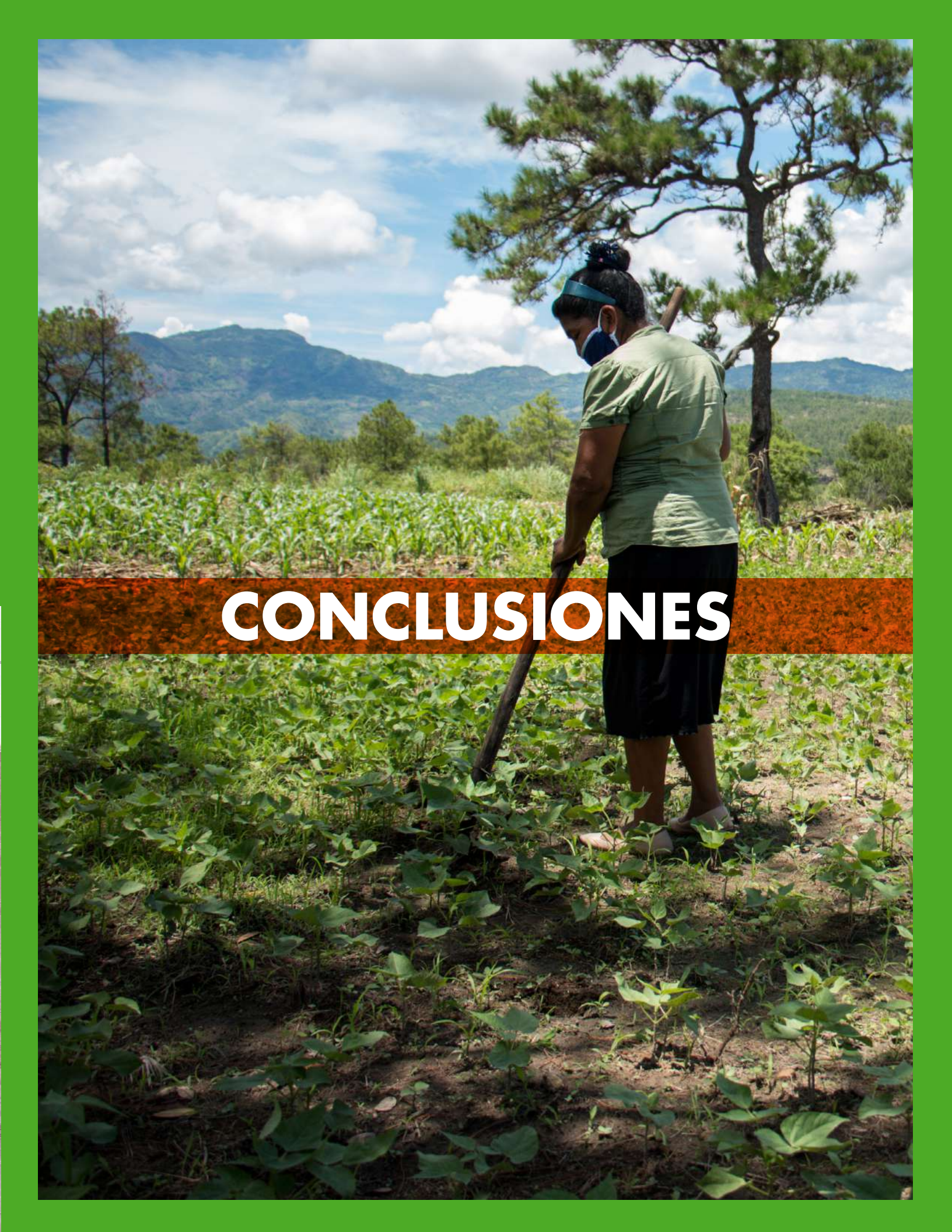


Gráfico 37. Se siente seguro/a en casa.



● A veces ● No ● Si



A woman wearing a green shirt, black shorts, a blue face mask, and a blue headband is working in a field. She is using a long-handled tool to dig or weed among green plants. The background shows a landscape with trees and mountains under a blue sky with white clouds. The word "CONCLUSIONES" is written in large white letters across the middle of the image.

CONCLUSIONES



Conclusiones

El total de hogares seleccionados, al momento de la elaboración del informe es de 13450 distribuido en los 4 países: Nicaragua 4823 hogares, en el 80% de estos la mujer figura como receptora del apoyo del proyecto. En El Salvador se seleccionaron 1906 hogares, en el 91% de estos la mujer es quien recibe el apoyo alimentario. En Guatemala 4558 hogares seleccionados, en el 87% de estos la mujer es quien recibe el apoyo del proyecto. En Honduras 2161 fueron seleccionados, 78% de estos registran a la mujer como receptora de la ayuda.

La población total beneficiaria del proyecto la componen 61,169 personas, el 49.57% son mujeres. La mayor población (43%) se concentra entre personas entre 18 a 49 años, seguido de niños, niñas y jóvenes de 5 a 17 años (28%), niños y niñas menores de años representan el 15% y los mayores de 49 años representan un 14% del total de la población.

En promedio los hogares están conformados por 5 miembros por hogar, habiendo una ligera variación entre países: El Salvador 4 miembros

por hogar, Guatemala 5, Nicaragua 4 y Honduras 5 personas por hogar.

Con la aplicación de la metodología CARI, se pudo determinar el nivel de inseguridad alimentaria de los hogares, encontrándose que un 97% de los hogares encuestados están en inseguridad alimentaria.

A nivel de consumo de alimentos, 58% de los hogares reflejan un consumo pobre y limítrofe. Solo un 42% tiene un consumo de alimentos aceptable.

En promedio, el Índice de Estrategias de Supervivencia (IES), es de 40, donde El Salvador registra el más alto con 49 y el más bajo Guatemala con 28.

A nivel de proyecto, el 54% de los hogares tienen alguna incidencia de hambre, siendo Nicaragua el país con mayor proporción de hogares con incidencia de hambre severa.

El promedio de grupos de alimentos consumidos, reflejado en el puntaje de la diversidad de la

dieta a nivel de los 4 países es de 5 puntos, siendo El Salvador el más alto con 6 puntos y Honduras el más bajo con 4.

El 90% de los hogares aplican algún tipo de estrategias de sobrevivencia. Las estrategias de estrés más aplicadas son: comprar al crédito o pedir prestado, depender de la ayuda de familiares o amigos y pedir dinero prestado.

Las estrategias de crisis, más implementadas son: disminuir gastos en salud y educación, consumir las reservas de semilla, y disminuir gastos en insumos agrícolas, lo cual compromete la producción de alimentos.

Las estrategias de emergencias son las menos utilizadas en relación con las estrategias de crisis o estrés. Entre las estrategias de emergencia más utilizadas están: pedir limosna y vender animales reproductores

Las tres estrategias más utilizadas en relación con el consumo de alimentos son: recolectar alimentos o cazar animales silvestres, comer alimentos menos preferidos y/o más baratos, reducción del tamaño de las porciones de comida.

La situación de los hogares en relación con sus gastos, es similar en los 4 países, más del 56% registra gastos en alimentos mayores al 75%.

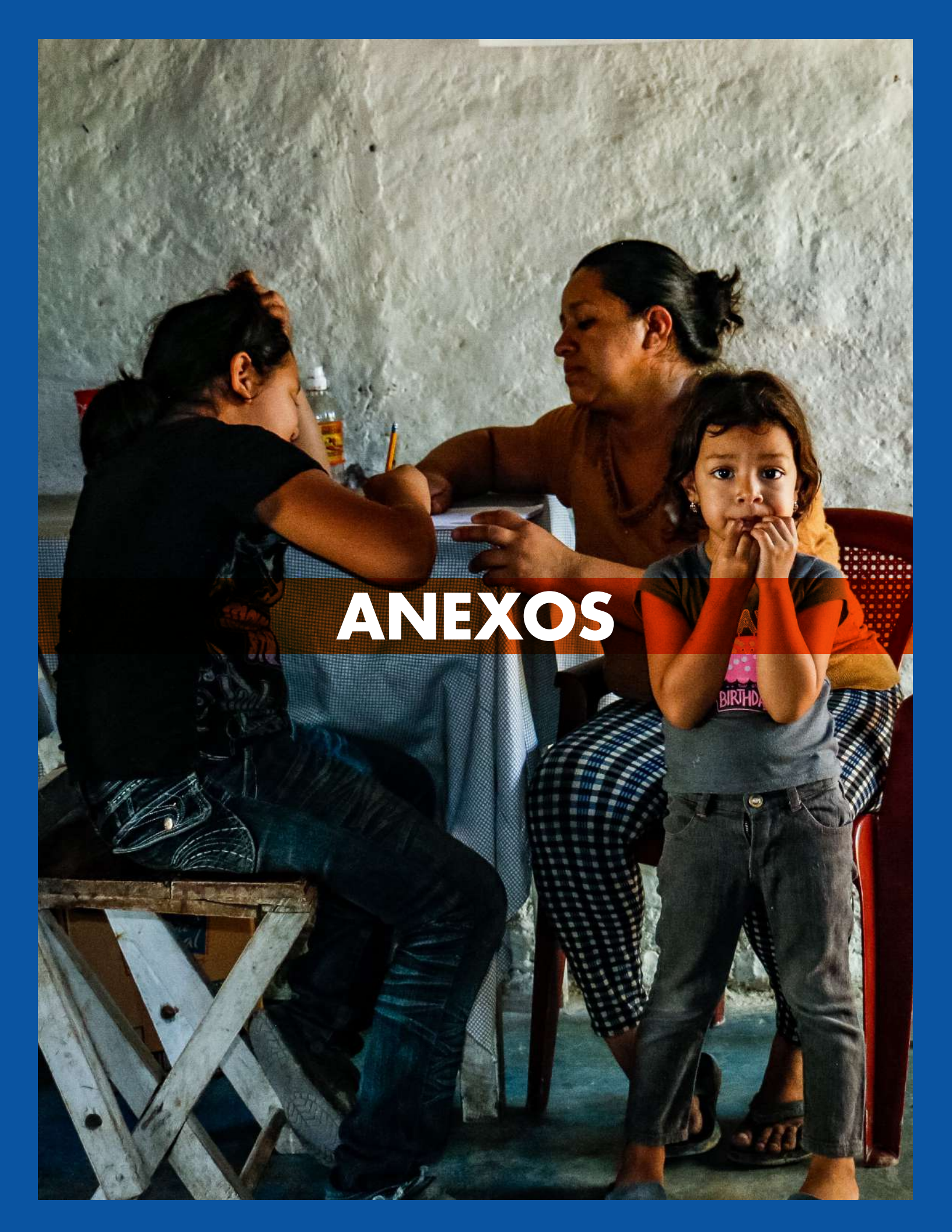
Entre el 10 y 47% de las personas encuestadas manifiesta tener reservas de granos, siendo Nicaragua el país donde hay menor proporción de hogares con reservas, y Honduras registra la mayor cantidad de hogares con reservas.

En relación con la percepción de seguridad en el hogar, alrededor del 3% no se siente seguro en casa, las causas están relacionadas con aspectos de seguridad física del hogar, propiedad del hogar y violencia en el núcleo familiar.

10% de las personas encuestadas mencionan que han escuchado algún caso de violencia hacia

las mujeres en su comunidad. Las personas de Guatemala y Nicaragua registran tener más conocimiento de casos de violencia, mientras que El Salvador registra el menor porcentaje. El 83% de las personas encuestadas opinan que la violencia no se da solo cuando hay maltrato físico.





ANEXOS

Anexo 1: Resultados - Guatemala



A Huehuetenango



OXFAM



ASEDE

- ✓ Aguacatán
- ✓ Santa Bárbara



- ✓ Malacatancito
- ✓ Chiantla



- ✓ Colotenango
- ✓ San Gaspar Ixchil
- ✓ San Sebastián Huehuetenango
- ✓ San Ildefonso Ixtahuacán

C Alta Verapaz



- ✓ Chisec
- ✓ Fray Bartolomé de Las Casas
- ✓ Raxruhá

D Baja Verapaz



OXFAM



- ✓ Cubulco
- ✓ Rabinal
- ✓ San Miguel Chicaj

E Chiquimula



OXFAM



- ✓ Jocotán
- ✓ Olopa



- ✓ Camotán
- ✓ Chiquimula

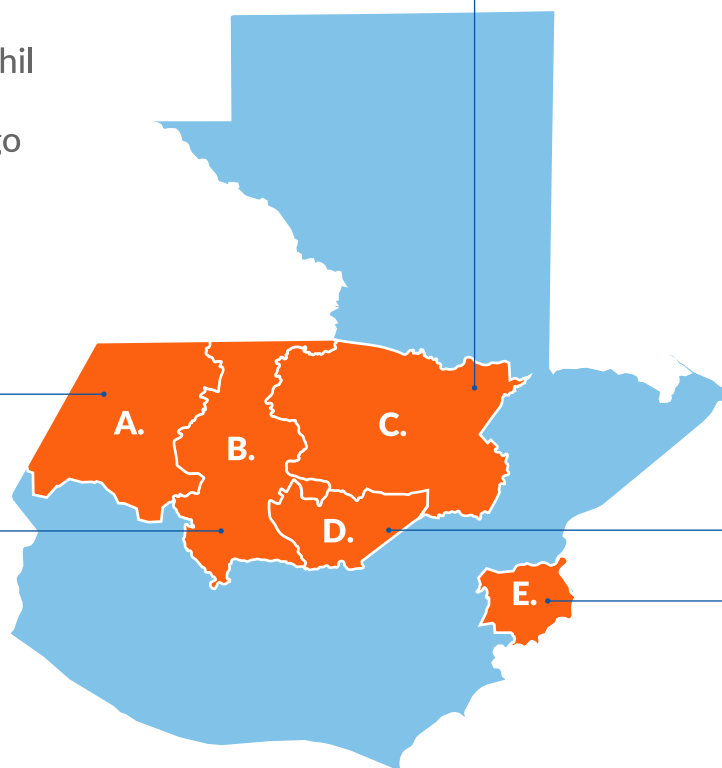
B Quiché



Working for a just world.



- ✓ Sacapulas
- ✓ San Andrés Sajcabajá
- ✓ San Pedro Jocopilas



Caracterización de los hogares

En Guatemala el Consorcio tiene cobertura en 21 municipios y 5 departamentos, las acciones son implementadas por 6 organizaciones socias: OXFAM implementa con tres socios locales (ASEDECHI, Corazón de Maíz, y ASEDE COCIGER) y TRÓCAIRE con la Pastoral Social Caritas de Quiché. El total de hogares seleccionados es de 4560 que agrupan a 23002 personas beneficiarias. De las 4560 personas encuestadas 87% son representados por mujeres.

A pesar que la mayoría de mujeres llevan el sustento al hogar, entre las personas encuestadas, solo alrededor del 16% manifestó que la mujer tiene la jefatura del hogar, un 46% que ambos y un 38% opina que el hombre es quien tiene la jefatura del hogar.

Gráfico 1. Sexo de las personas encuestadas.

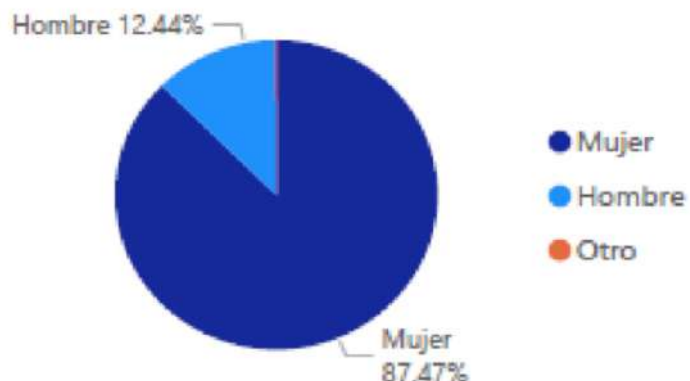


Gráfico 2. ¿La persona entrevistada lleva el sustento del hogar?

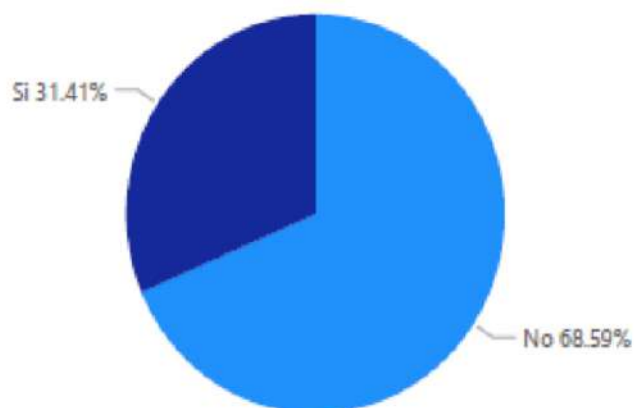


Gráfico 3. ¿Ha recibido ayuda humanitaria?

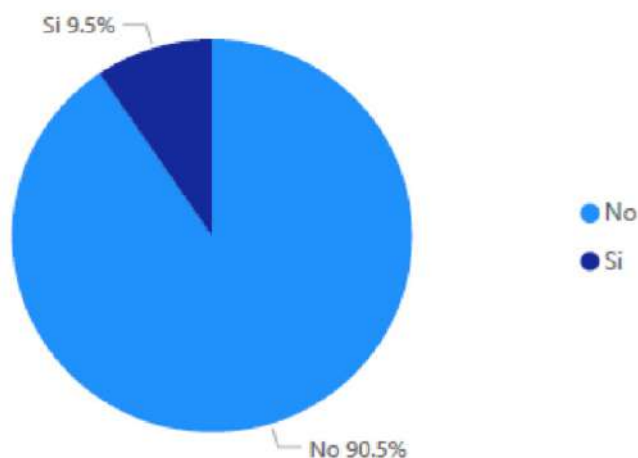
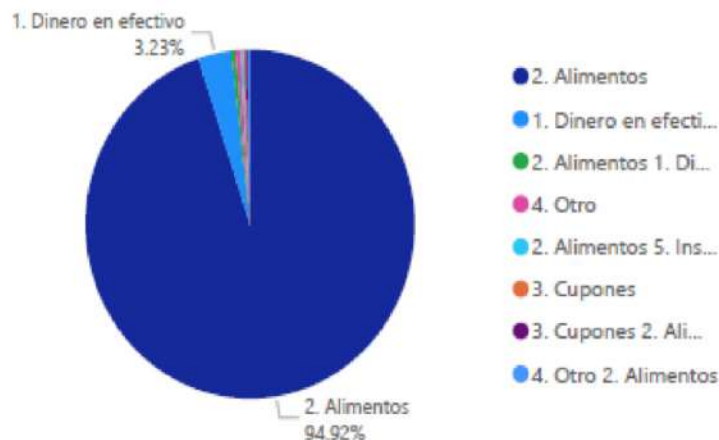
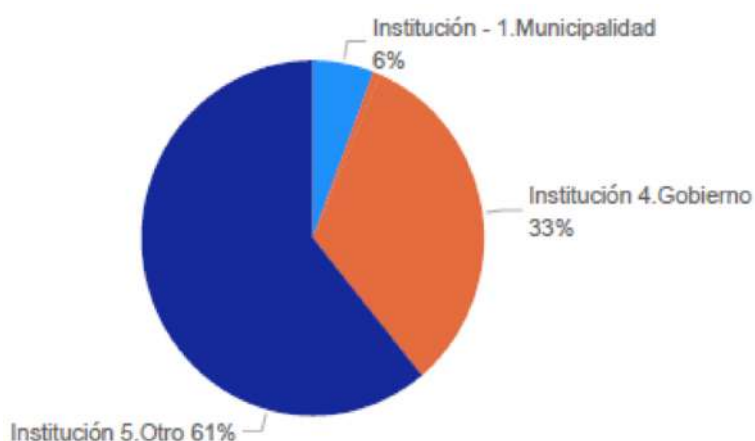


Gráfico 4. Tipo de ayuda humanitaria.



En Guatemala, 9.5% de los hogares manifestaron que habían recibido algún tipo de ayuda; 94% de esa ayuda habían sido alimentos, indicando que principalmente había sido proporcionada por el Gobierno, la Municipalidad u otra organización local.

Gráfico 5. Institución que proporcionó la ayuda humanitaria.



Un 6.8% de las encuestadas son mujeres embarazadas, y un 32% son mujeres que están en período de lactancia.

Gráfico 6. Mujeres embarazadas.

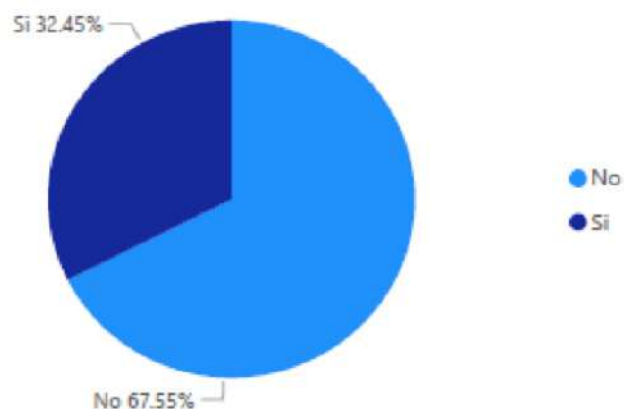
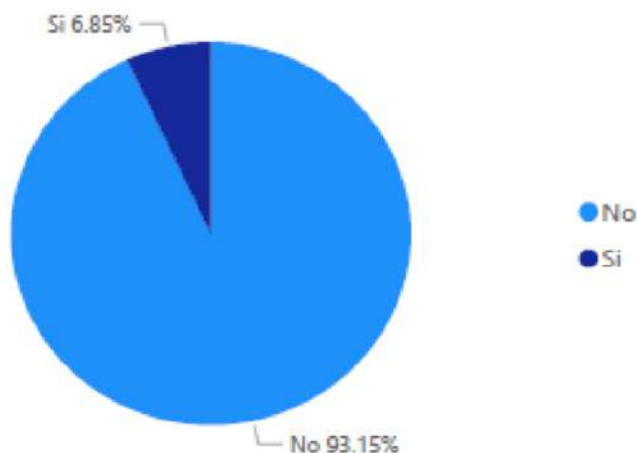


Gráfico 7. Mujeres en periodo de lactancia



Un 81% respondió que las tareas del hogar son realizadas principalmente por mujeres.

Gráfico 8. Tareas del hogar.

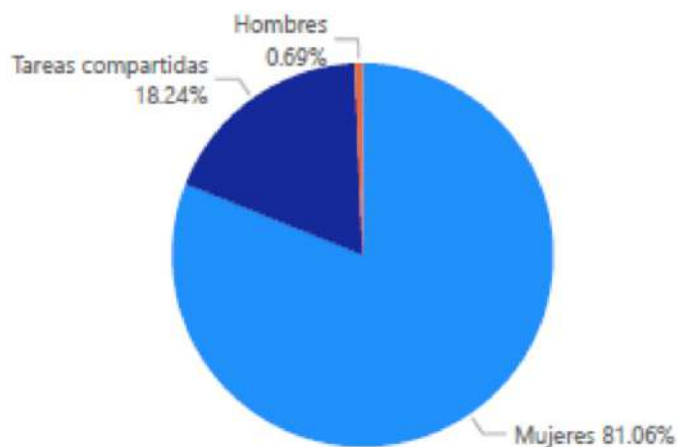


Gráfico 9. Jefatura del hogar

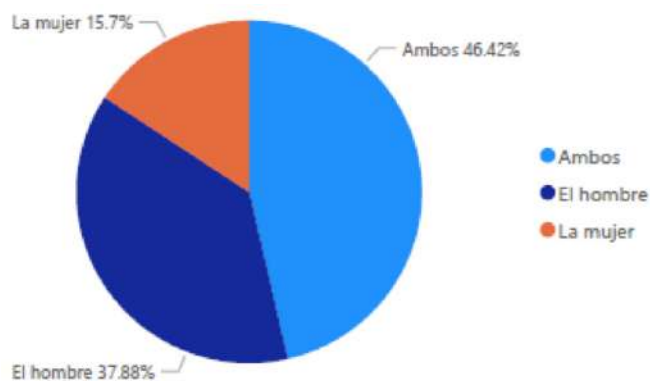
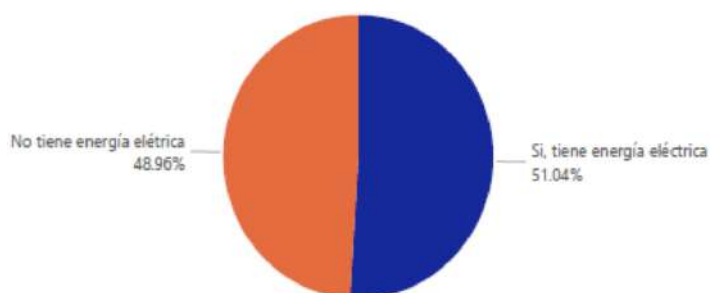


Gráfico 10. Tiene energía eléctrica en el hogar.

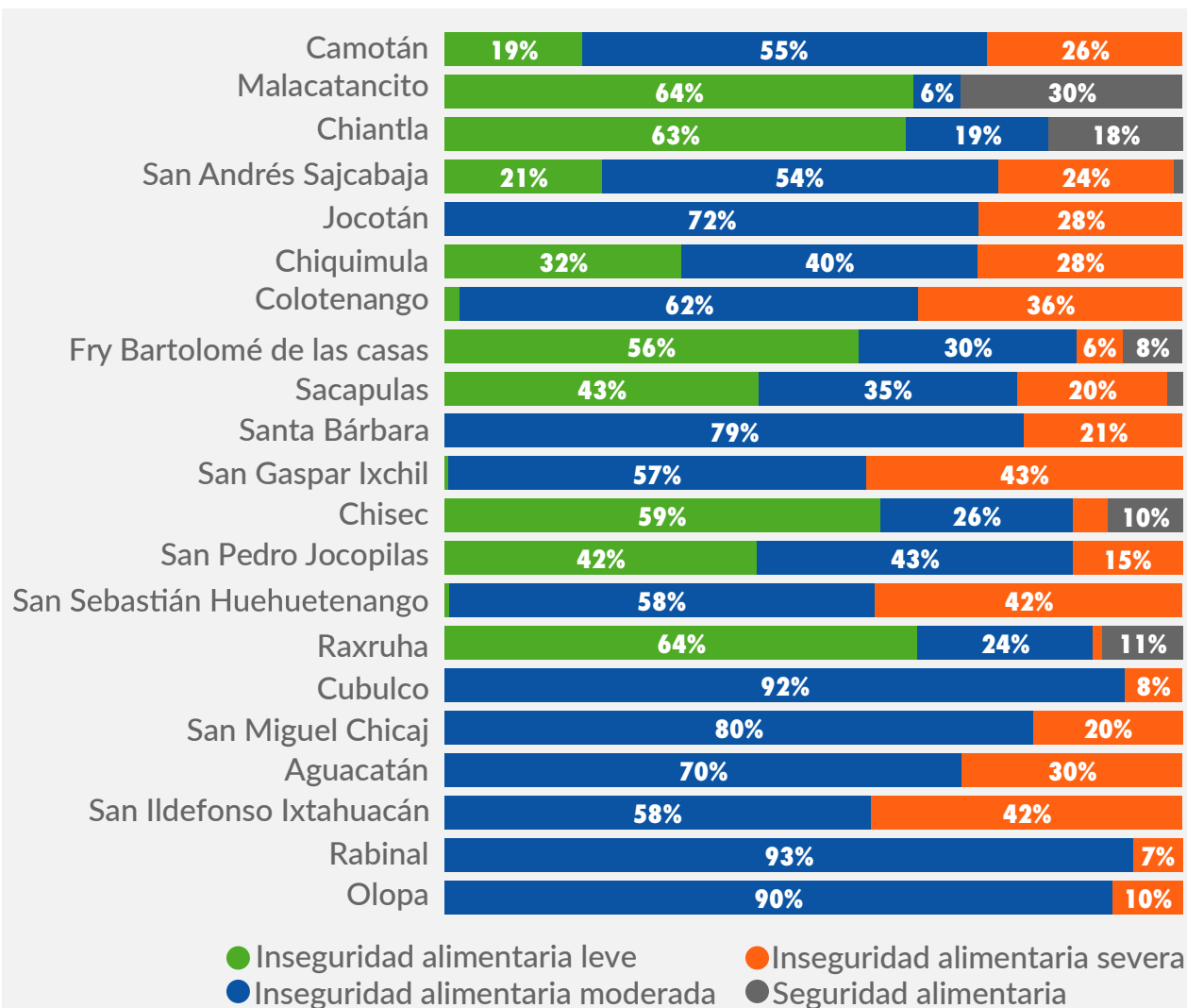


Resultado de indicadores SAN - Guatemala

Nivel de Seguridad Alimentaria.

Al analizar el nivel de seguridad alimentaria nivel de país, 19% de los hogares se encuentran en inseguridad alimentaria severa, 46% en inseguridad alimentaria moderada, 30% en inseguridad alimentaria leve y un 6% con seguridad alimentaria. Al desagregar por municipio podemos ver en el gráfico 11 que los municipios que presentan mayor cantidad de hogares con inseguridad severa son: San Gaspar Ixchil (43%), San Idelfonso Ixtahuacán (42%) y San Sebastián Huehuetenango con 42% (todos del departamento de Huehuetenango). Los municipios de Rabinal, Cubulco (departamento de Baja Verapaz) y Olopa (departamento de Chiquimula) presentaron mayor porcentaje de hogares con inseguridad alimentaria moderada con 93, 92 y 90% respectivamente.

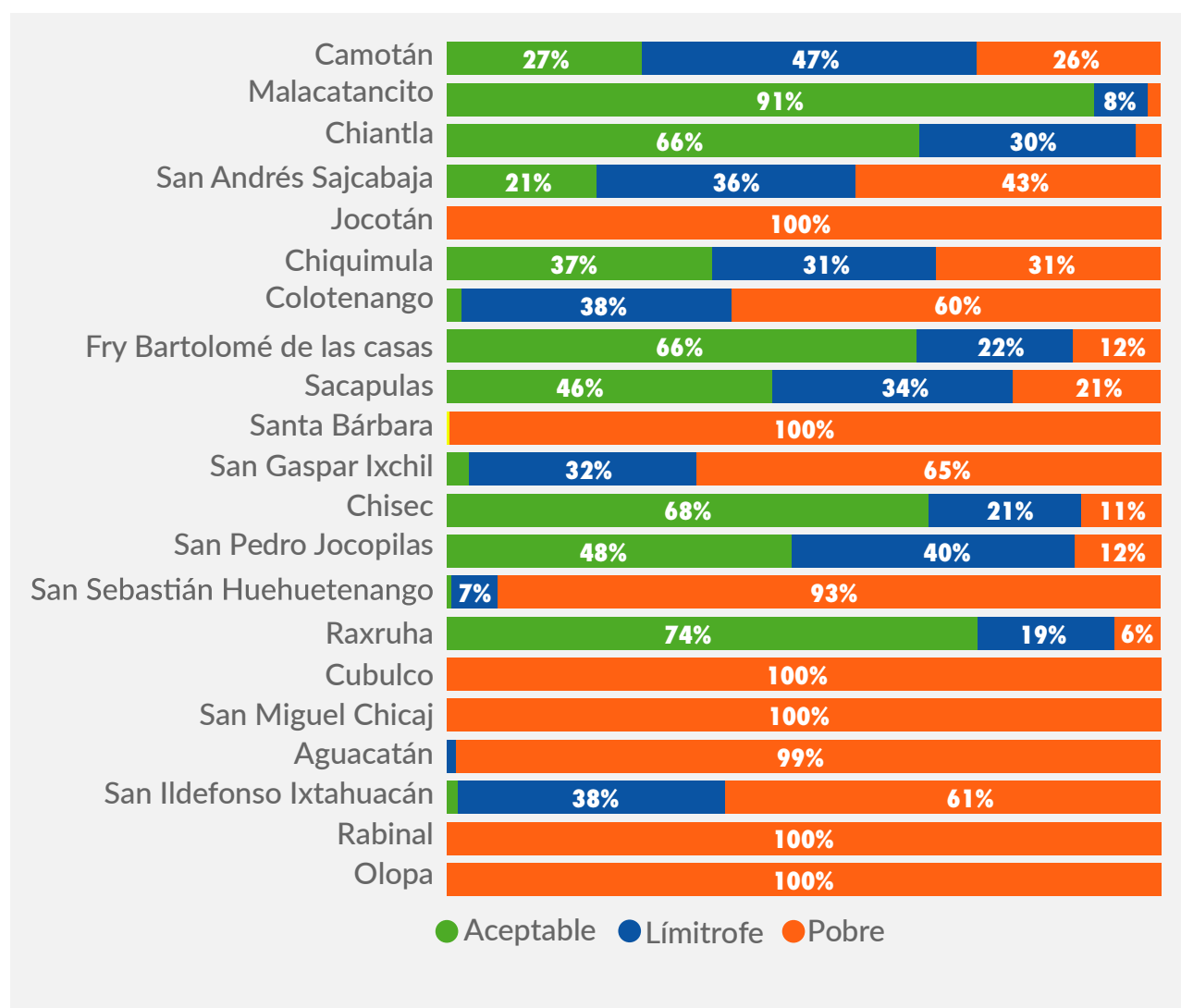
Gráfico 11. Nivel de seguridad alimentaria.



Puntaje de Consumo de Alimentos

A nivel general, 40% de los hogares tienen un consumo pobre, 24% límite y 36% aceptable. El 100% de los hogares de los municipios de Cubulco, San Miguel Chicaj, Rabinal (Baja Verapaz) Santa Bárbara (Huehuetenango), Olopa y Jocotán (Chiquimula) presentan un consumo pobre.

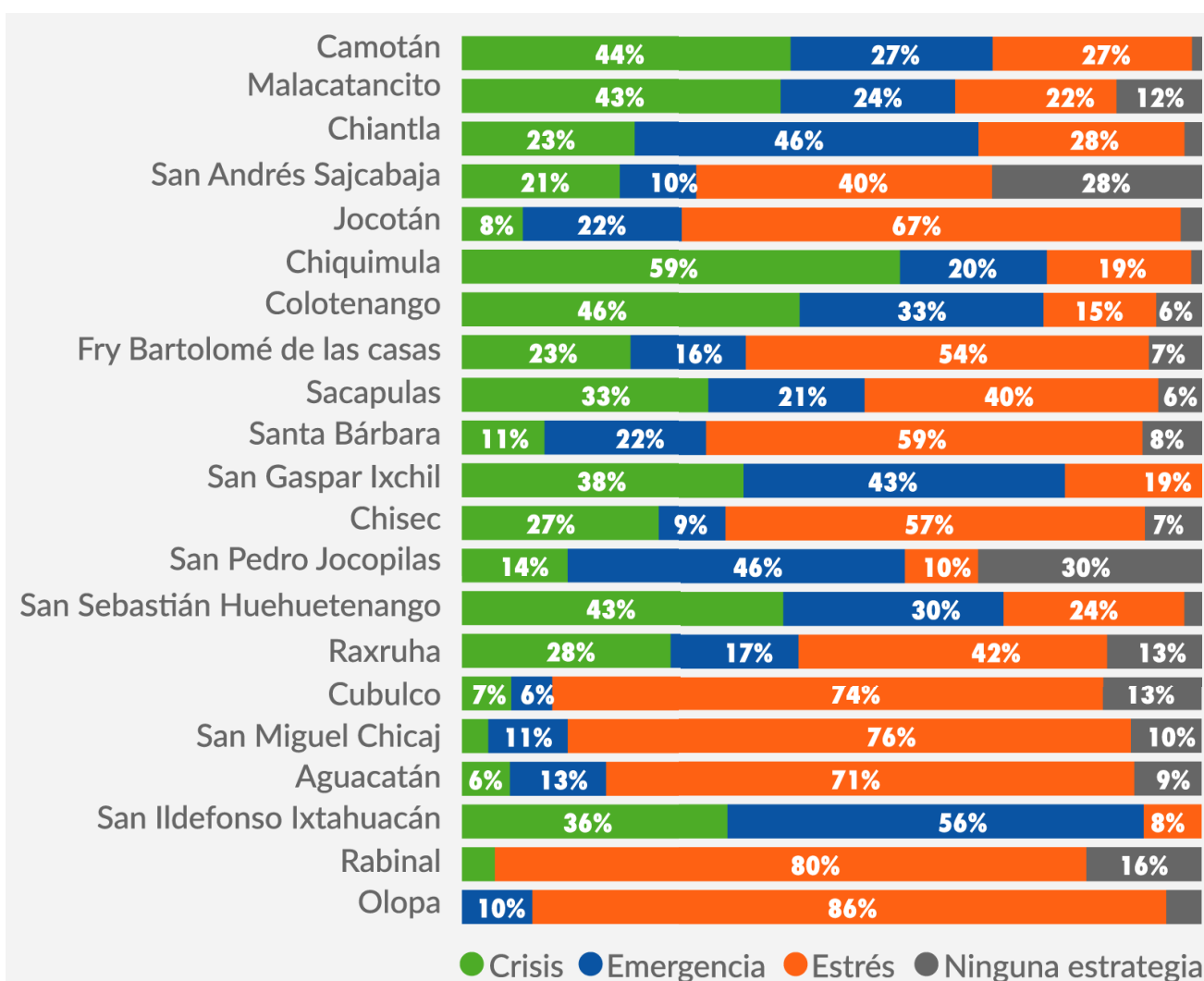
Gráfico 12. Puntaje de Consumo de Alimentos.



Estrategias de sobrevivencia implementadas

El 37% de los hogares realizan estrategias de sobrevivencia, 33% realizan estrategias de crisis, y 27% estrategias de estrés. Los municipios con más hogares realizando estrategias de emergencia son San Idelfonso de Ixtahuacán, San Pedro de Jocopilas y San Gaspar Ixchil.

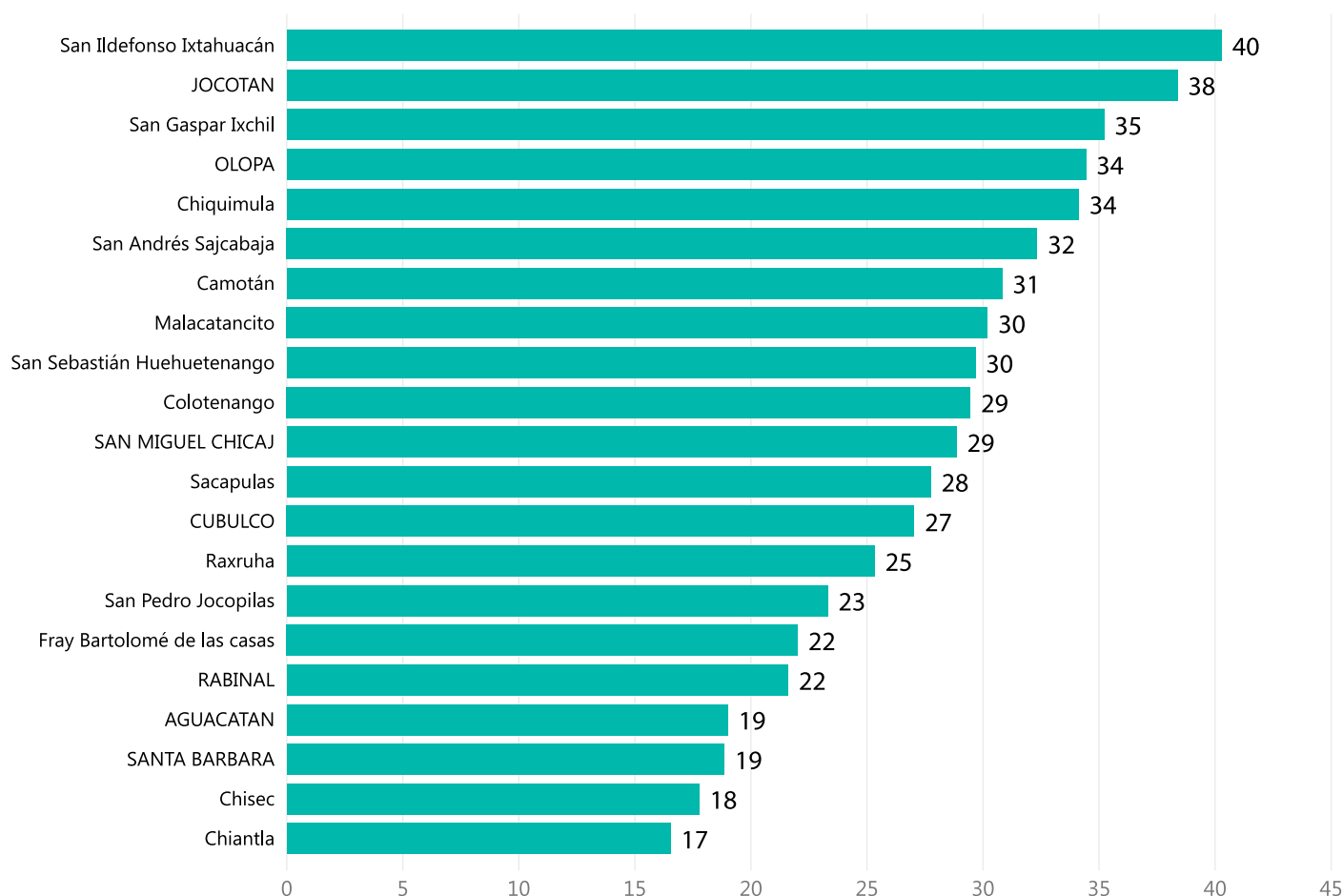
Gráfico 13. Estrategias implementadas.



Índice de Estrategia de Supervivencia -IES-

A nivel de país, el Índice promedio del IES es de 28, pero a nivel de municipios los rangos varían entre 17 y 40 puntos, siendo San Idelfonso de Ixtahuacán (40) y Jocotán (39) los más altos, mientras que Chiantla (18) y Chisec (19) quienes tienen los puntajes más bajos. Mientras mayor sea el valor del IES, mayor es la frecuencia de realización de estrategias de supervivencia y mayor es la severidad de cada una, evidenciando las acciones que los hogares están realizando con tal de acceder a los alimentos en el corto plazo.

Gráfico 17. Índice de Estrategias de Supervivencia (IES)



Diversidad de la dieta

A nivel de país el promedio de grupos de alimentos consumidos en los hogares (24 horas previas a la encuesta) es de 5, con un rango entre 4 y 8 grupos, siendo principalmente los cereales, los azúcares, los condimentos, las nueces y los vegetales, los grupos más consumidos en los hogares. Los municipios con el menor número de grupos consumidos son San Sebastián Huehuetenango y San Andrés Sajcabajá con 4 grupos en promedio, y Aguacatán y Rabinal son los municipios donde los hogares consumen hasta 8 grupos de alimentos.

Gráfico 18. Puntaje de diversidad de la dieta.

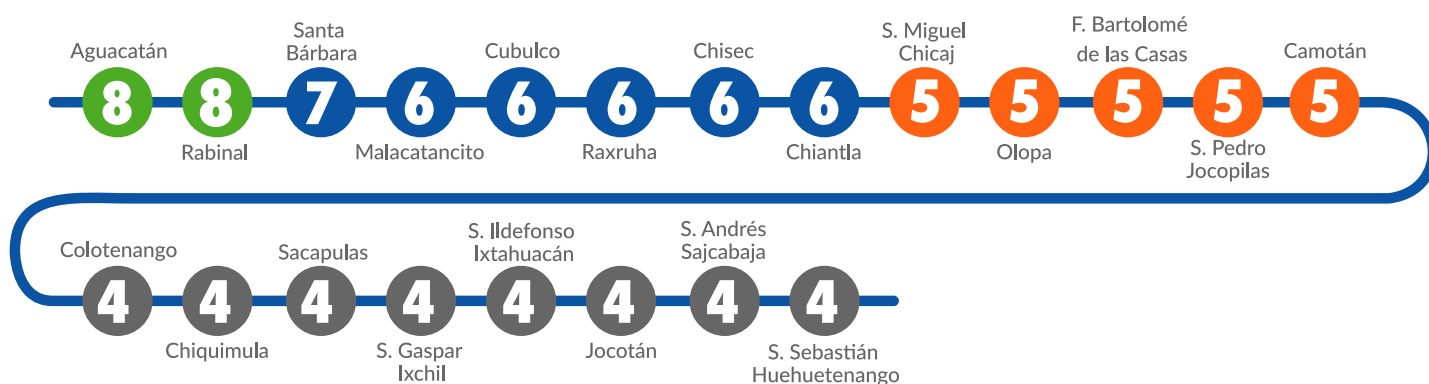
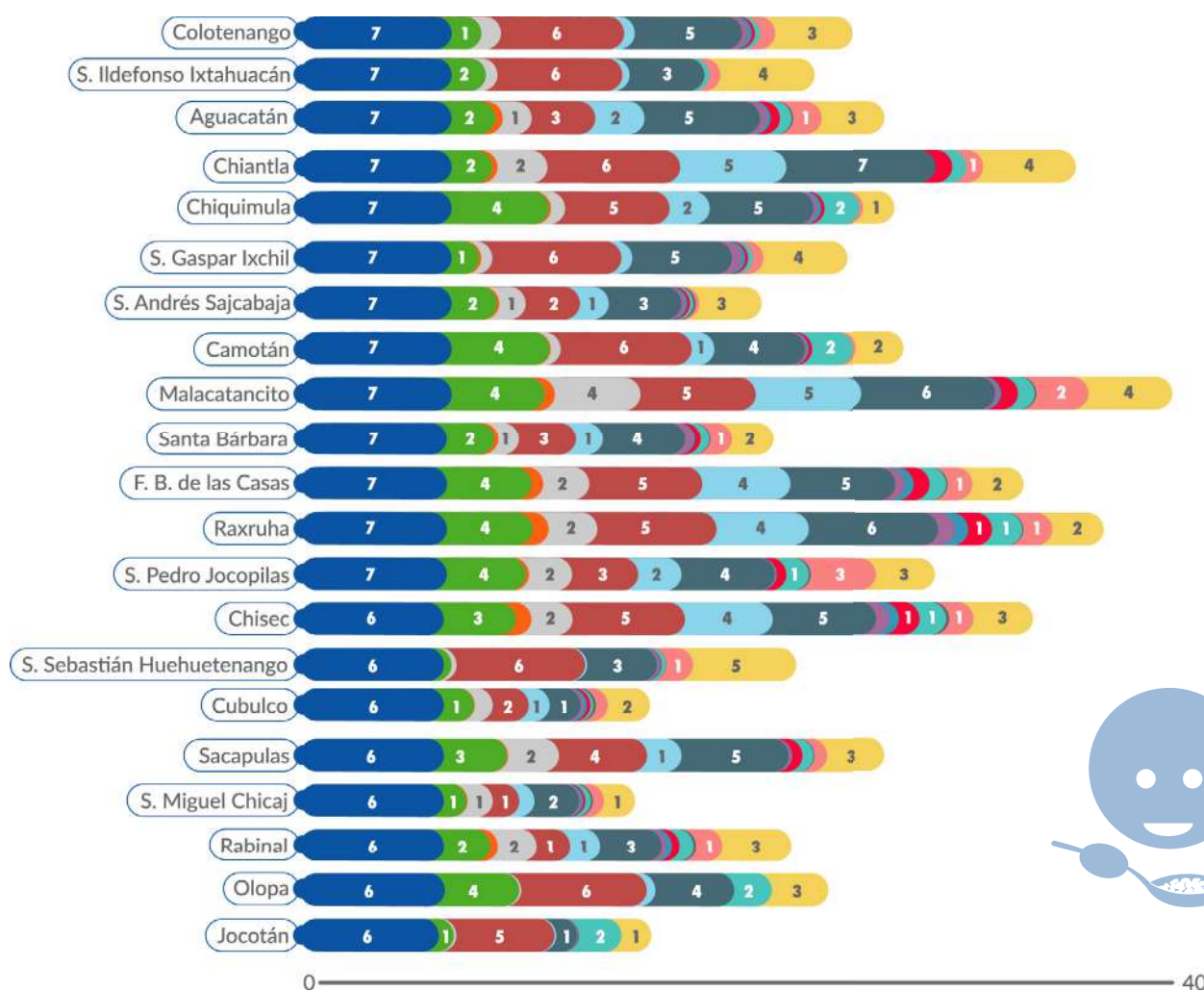


Gráfico 19. Frecuencia de consumo de alimentos en los últimos siete días.



El grupo más consumido por los hogares en todos los municipios en los últimos siete días previos a la encuesta son los cereales (7 días en promedio), mientras que el consumo de las legumbres varía de 1 hasta 4 días en promedio. En cuanto a los condimentos (café, sal), San Miguel Chicaj y Rabinal (Baja Verapaz), son los municipios con el promedio más bajo de consumo (1 día). Cubulco y San Miguel Chicaj (en Baja Verapaz), así como Jocotán (Chiquimula), tienen en promedio, solo 1 día de consumo de azúcares.

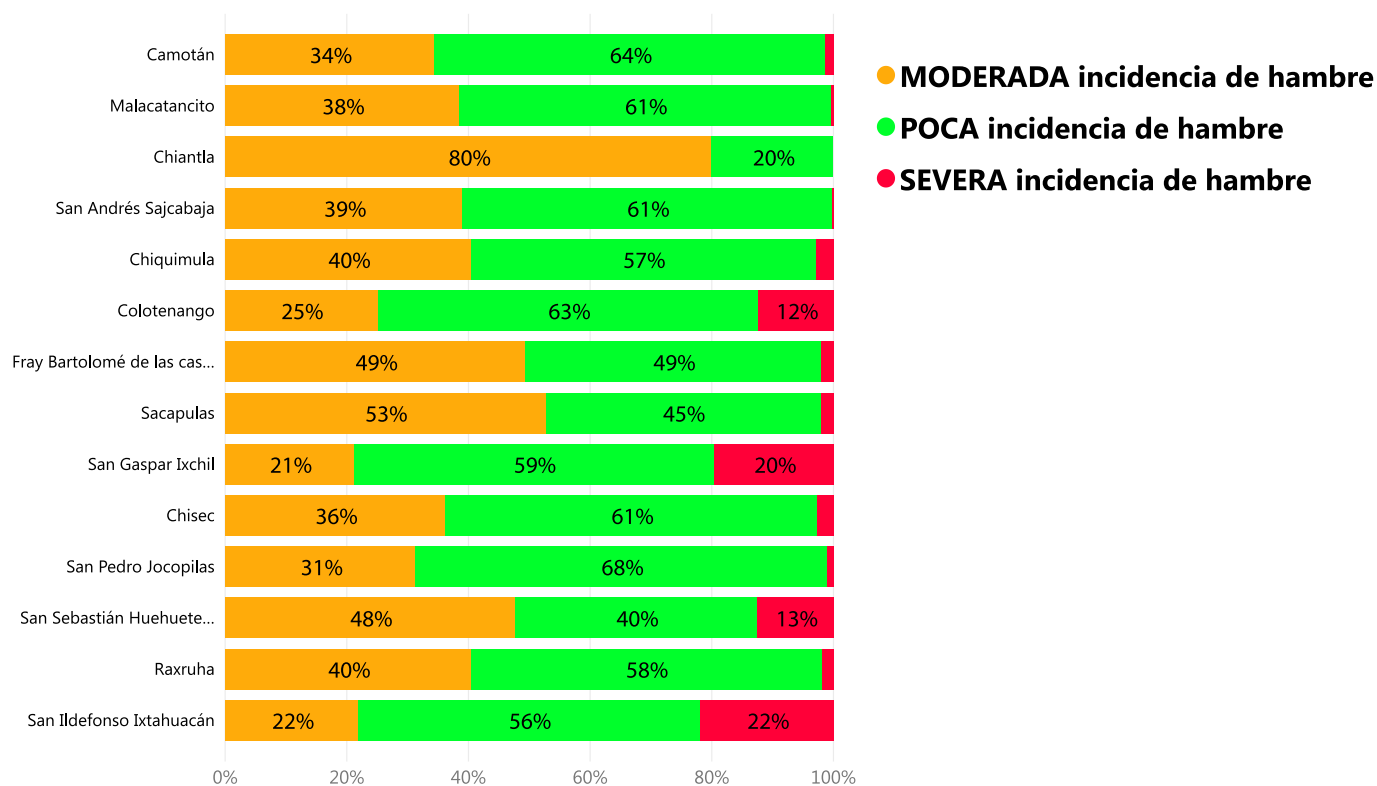
Tanto los productos lácteos, como las carnes y vísceras no llegan siquiera a 1 día de promedio de consumo y los huevos en los municipios donde si hay consumo, llegan a 2 días como máximo, a excepción de Malacatancito (Huehuetenango), con 4 días.

Todo lo anterior, refleja la poca diversidad de alimentos consumidos, centralizándose en cereales, azúcares, grasas y condimentos (café, sal).

- Cereales y granos
- Legumbres - nueces
- Productos lácteos
- Huevos
- Condimentos
- Aceite - grasas
- Azúcar
- Bebidas azucaradas
- Botanas
- Carnes y vísceras
- Frutas
- Mariscos
- Raíces y tubérculos
- Vegetales

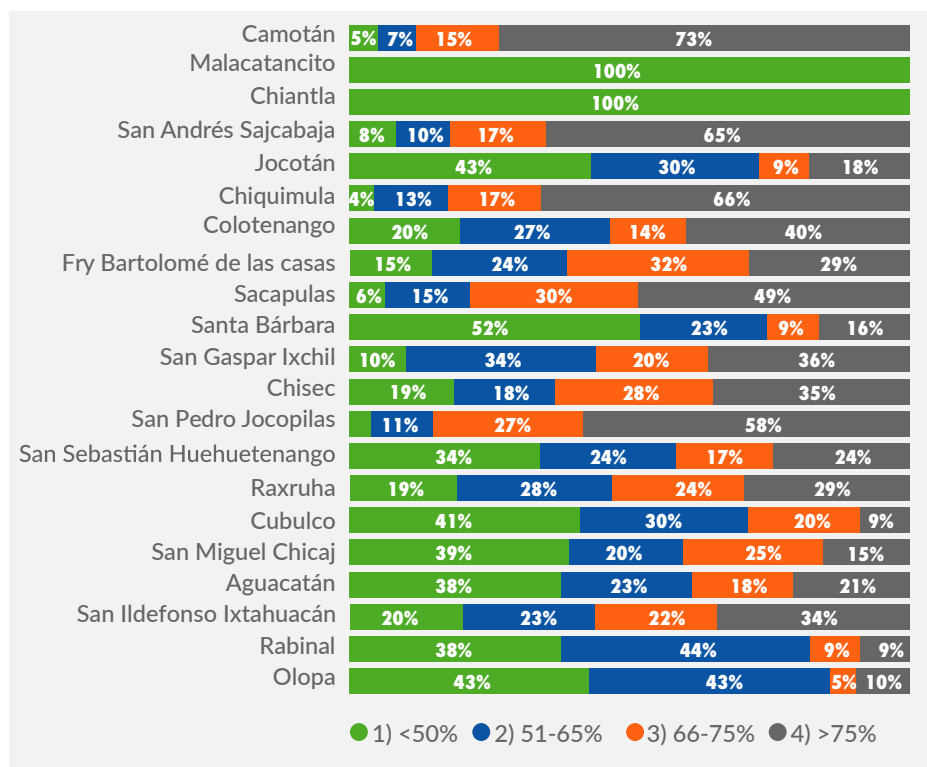
Escala del Hambre en el Hogar

Gráfico 20. Escala del Hambre en el Hogar.



Gastos en el Hogar

Gráfico 21. Porcentaje del gasto en alimentos.



Reservas de granos básicos

Gráfico 22. Porcentajes de hogares que cuenta con reservas de granos básicos.

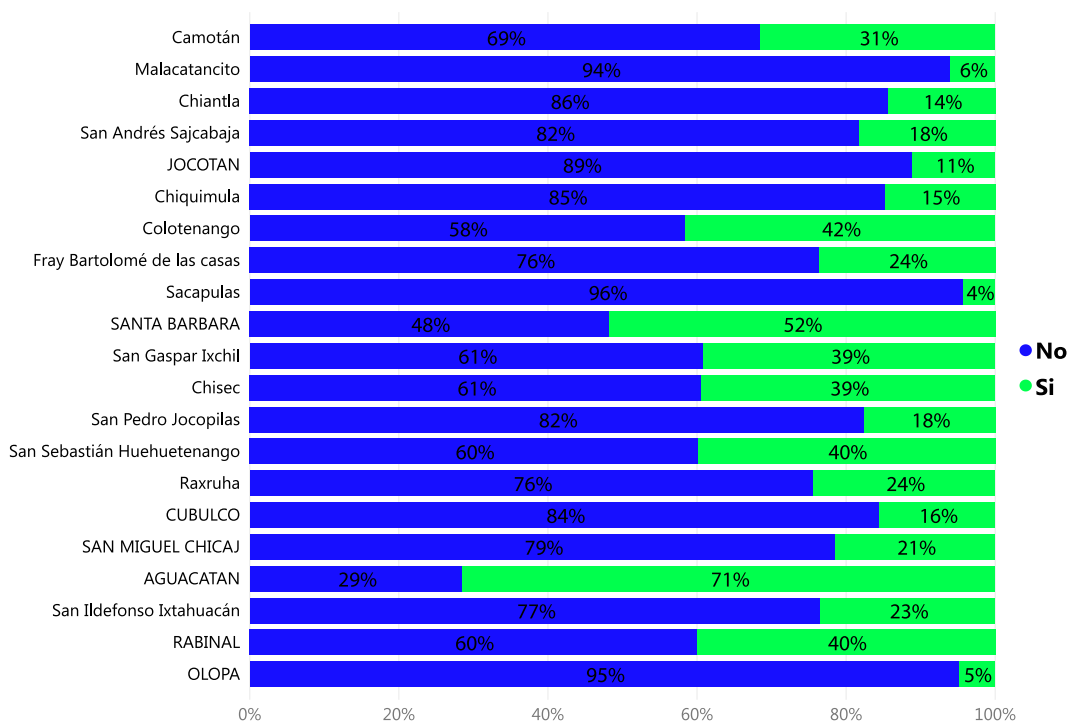
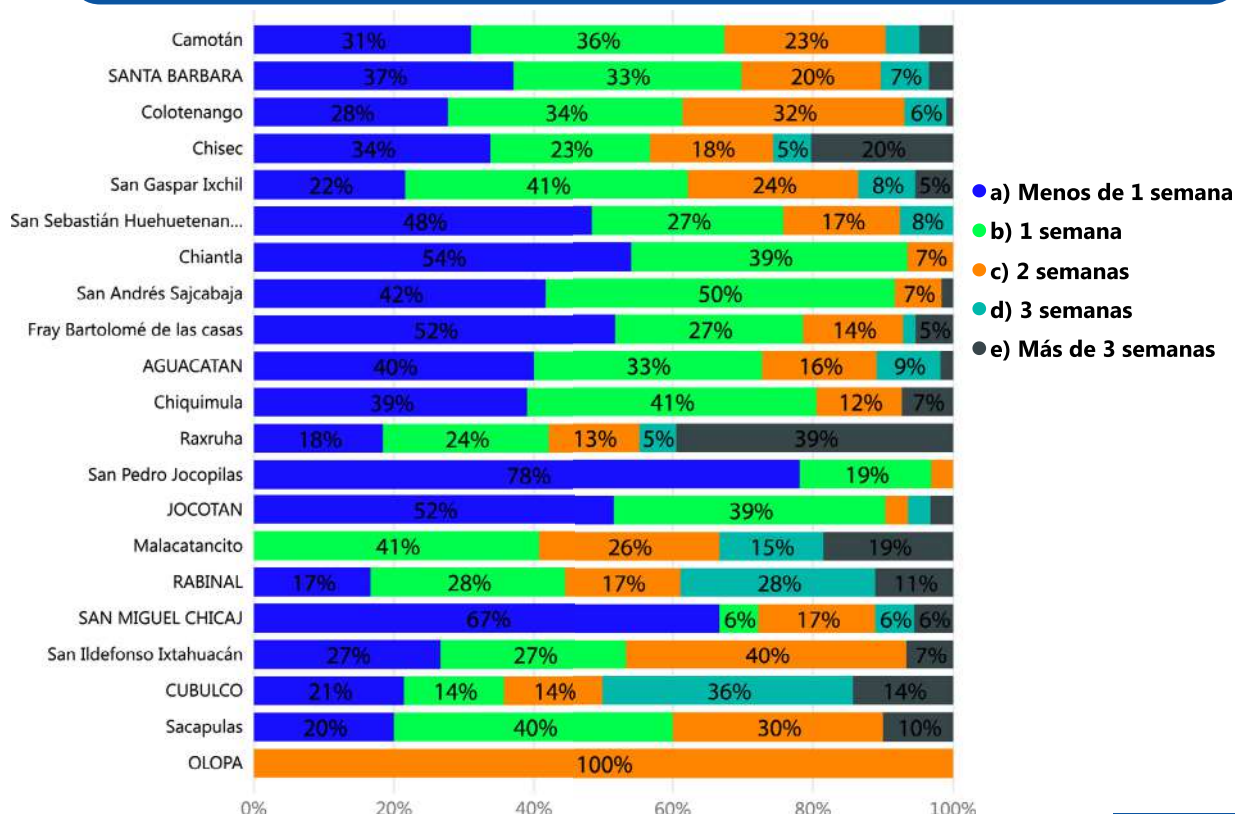


Gráfico 23. Periodo que los hogares pueden cubrir con las reservas de granos básicos.



Seguridad

Gráfico 24. Percepción de violencia hacia las mujeres en la comunidad donde vive.

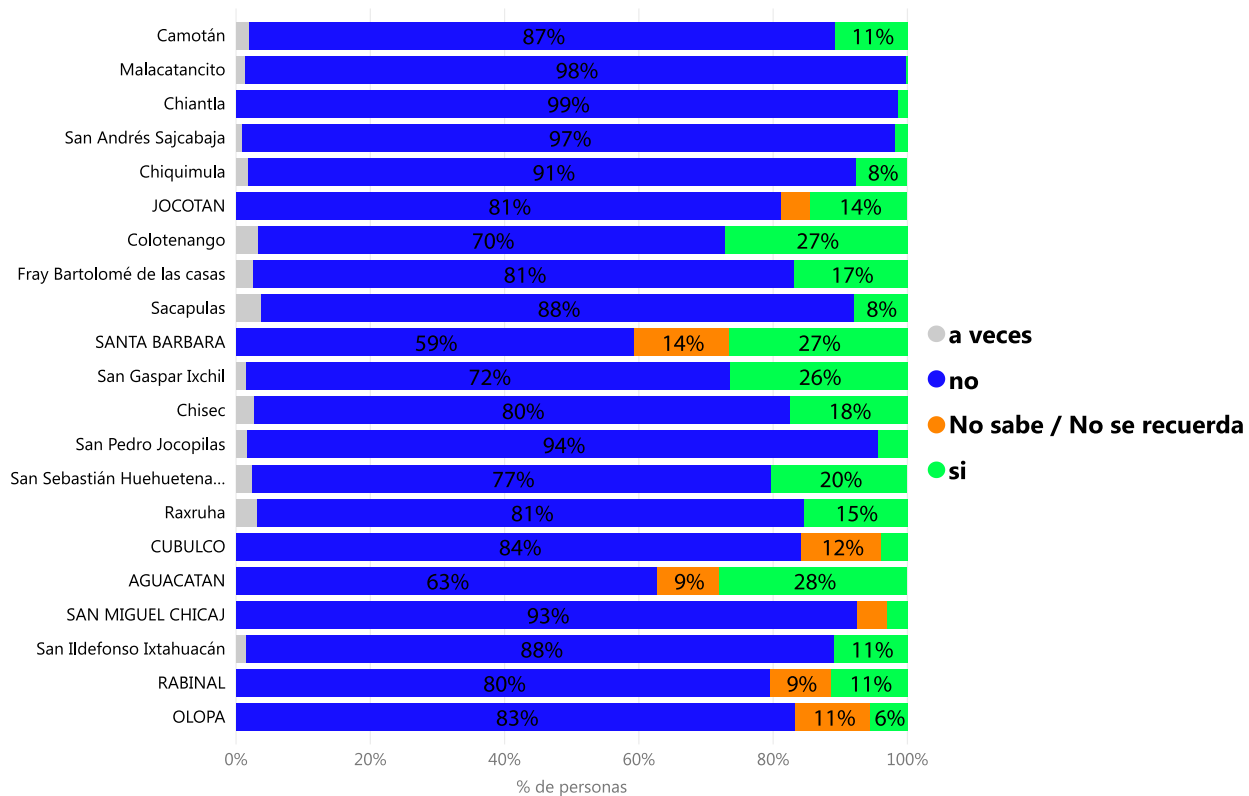


Gráfico 25. Percepción de seguridad dentro del hogar.

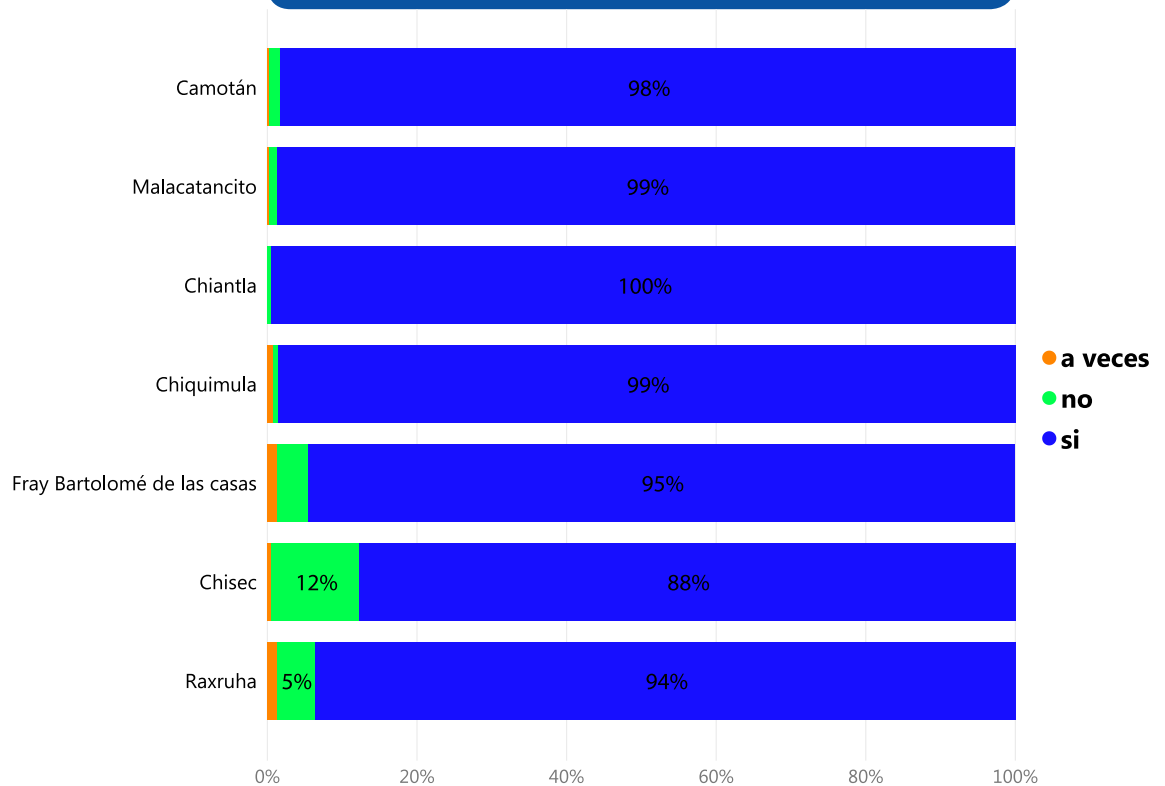


Gráfico 26. Relación de la seguridad alimentaria con el tipo de consumo de alimentos (PCA).

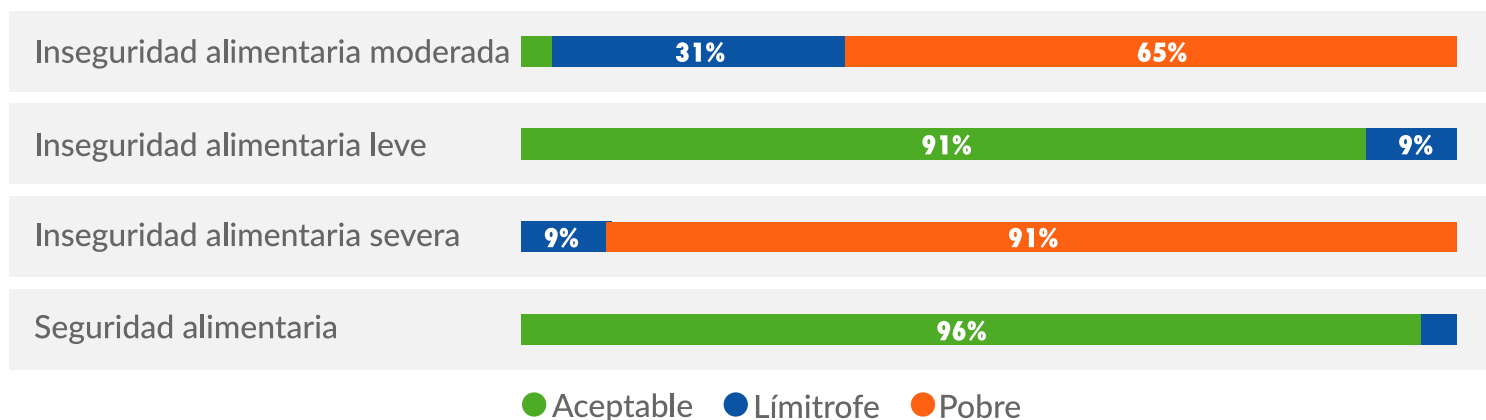


Gráfico 27. Relación de la seguridad alimentaria con las estrategias de sobrevivencia implementadas por los hogares.

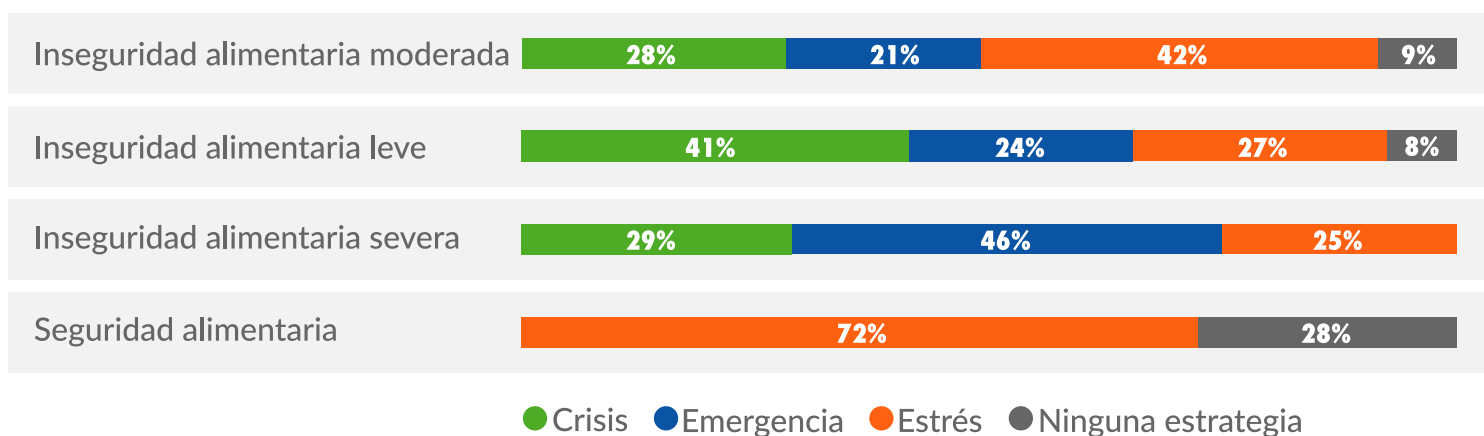


Gráfico 28. Relación de la seguridad alimentaria con el porcentaje de gasto en el hogar.

Relación de la seguridad alimentaria con el porcentaje de gasto en alimentos

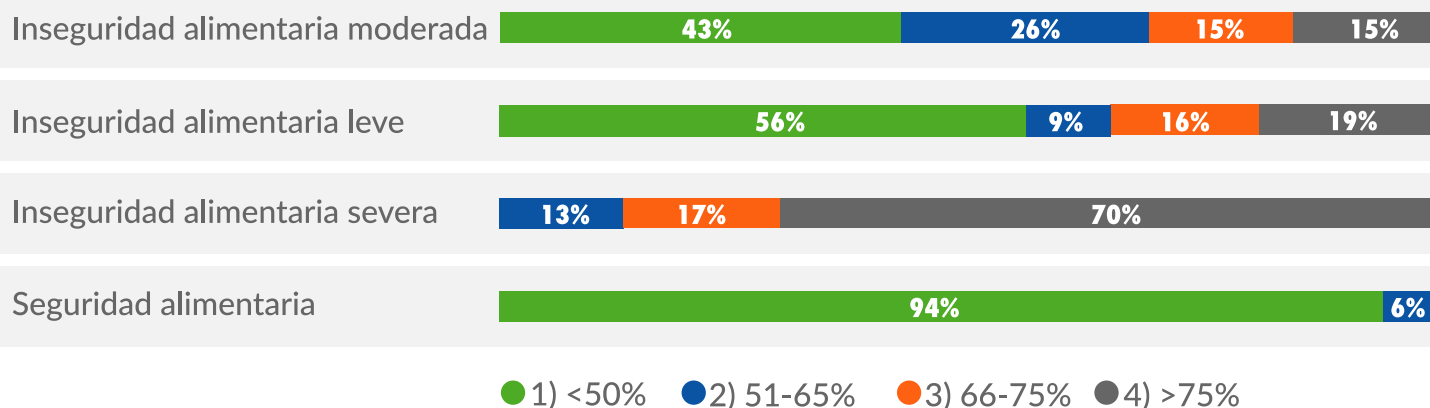
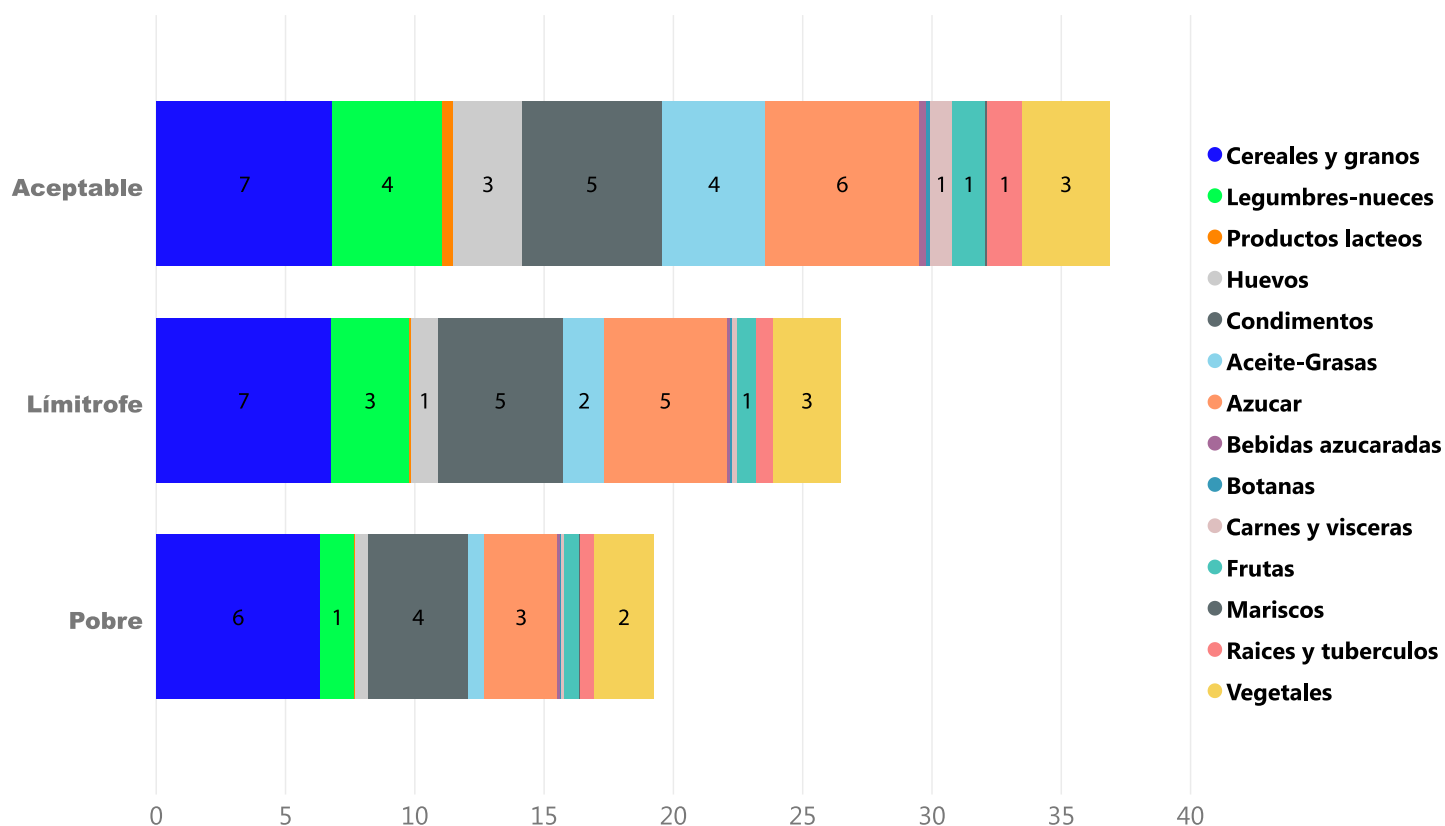
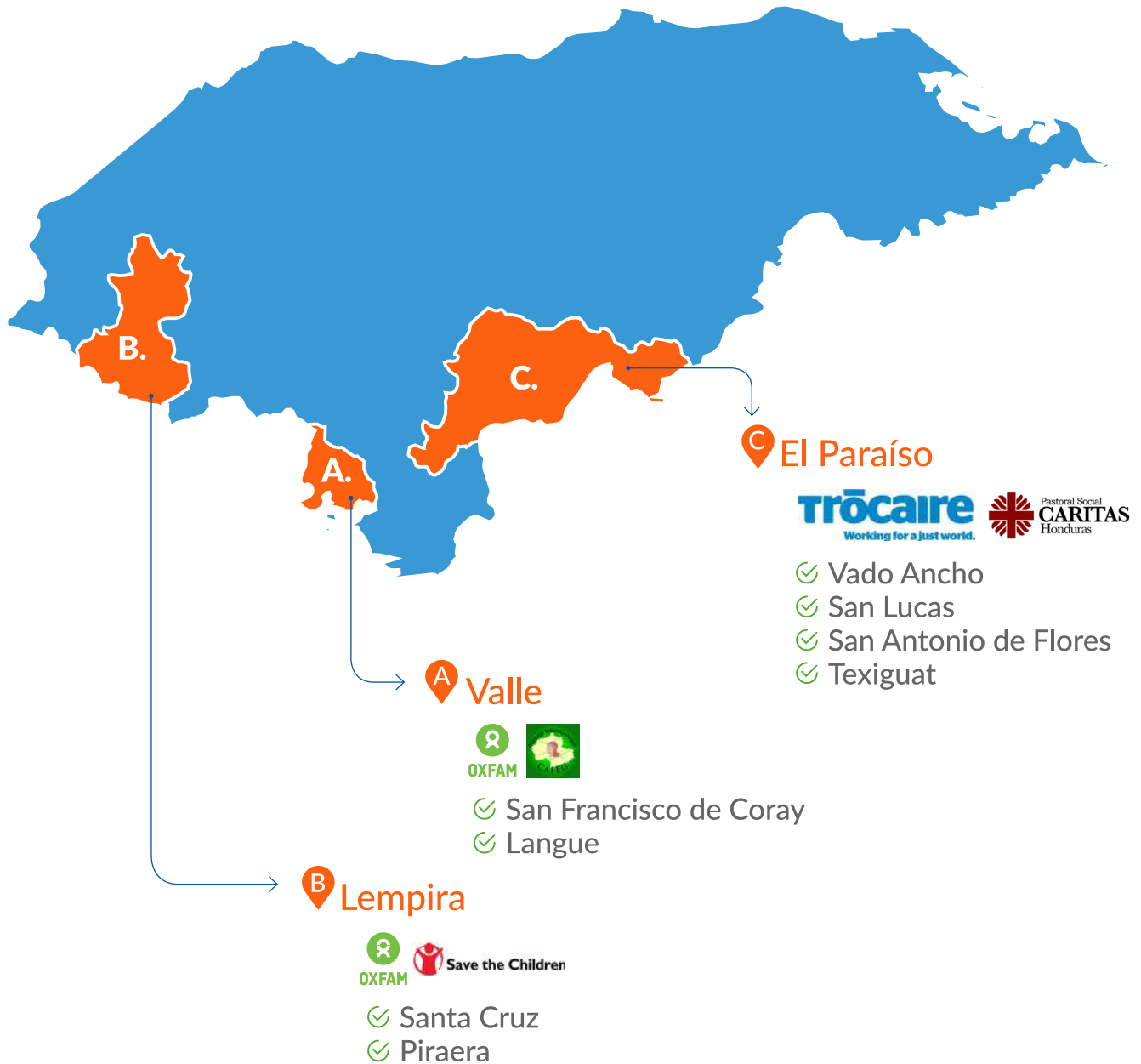


Gráfico 29. Frecuencia de consumo de alimentos según el tipo de consumo.



Anexo 2: Resultados - Honduras



Caracterización de los hogares

El Consorcio tiene una cobertura de 8 municipios en 3 departamentos, las acciones son implementadas por OXFAM y TRÓCAIRE que implementan acciones con tres socios locales: CAFEG, Save the Children y Pastoral Social Cáritas Honduras y. El total de hogares seleccionados son 2161 compuesto por 10311 personas. De los 2161 hogares seleccionados el 78% son representados por mujeres.

Gráfico 1. Sexo de las personas encuestadas.

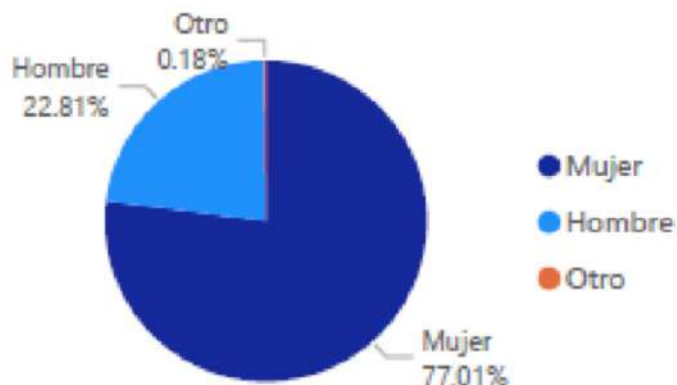


Gráfico 2. Ha recibido ayuda humanitaria.



Gráfico 3. Tipo de ayuda humanitaria.

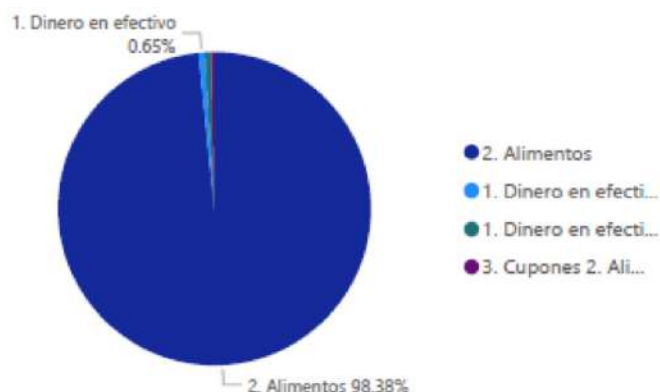


Gráfico 4. Institución que prestó la ayuda humanitaria.

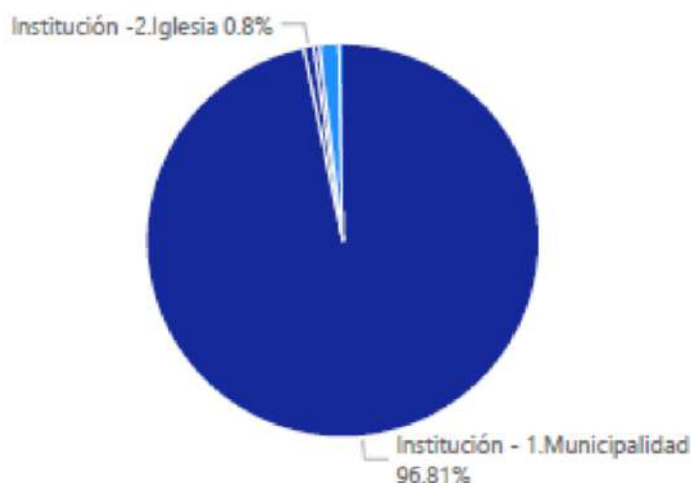


Gráfico 5. Quien realiza las tareas del hogar.

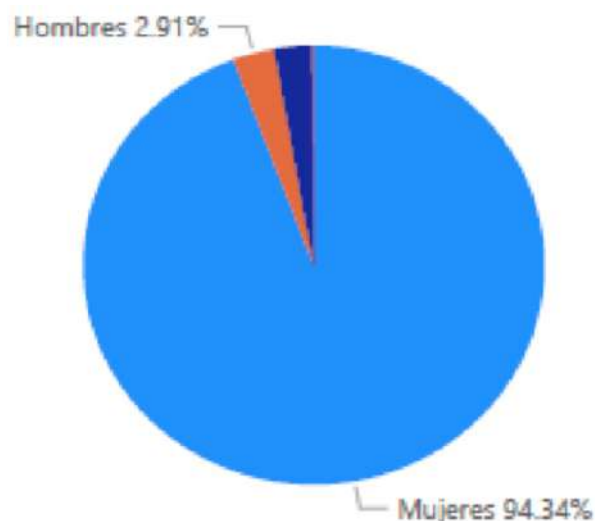


Gráfico 6. Persona entrevistada que lleva el sustento del hogar.

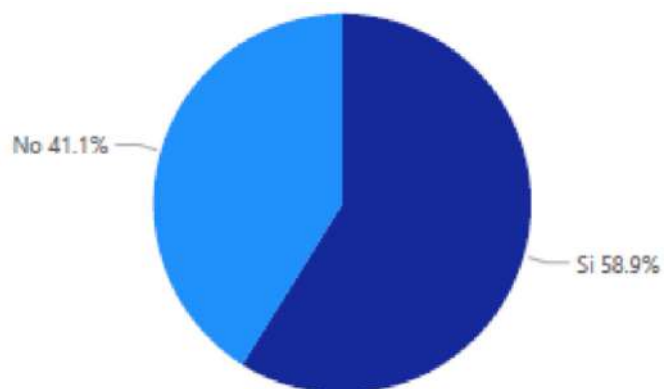


Gráfico 7. Jefatura del hogar.

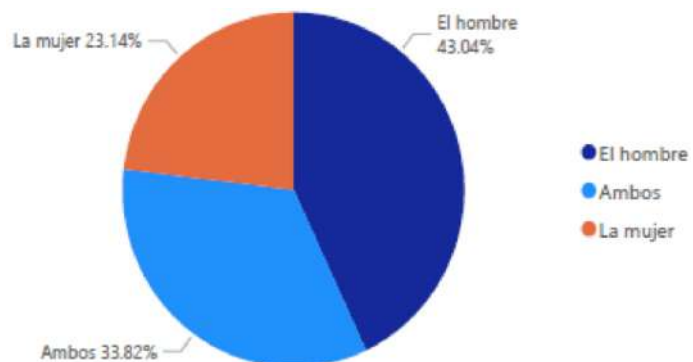


Gráfico 8. Mujeres embarazadas en el hogar.

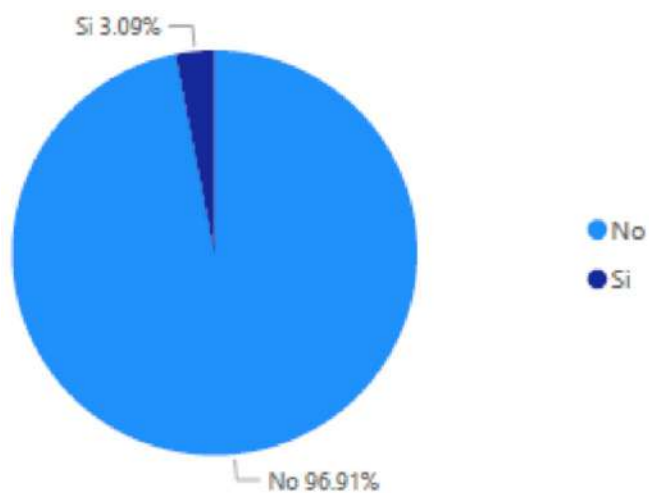
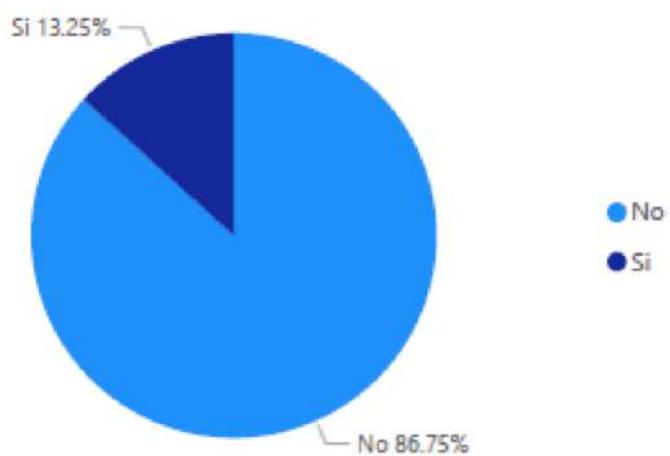


Gráfico 9. Mujeres en período de lactancia.



Resultado de indicadores SAN – Honduras

Nivel de Seguridad Alimentaria

Al analizar el nivel de seguridad alimentaria a nivel de país, 17% de los hogares se encuentran en inseguridad alimentaria severa, 42% en inseguridad alimentaria moderada, 41% en inseguridad alimentaria leve. Al desagregar por municipio podemos ver en el gráfico 10 que los municipios que presentan mayor cantidad de hogares con inseguridad severa son: Vado Ancho (47%) Santa Cruz (36%) y San Francisco de Coray (25%). Los municipios: Langue, San Francisco de Coray, y Piraera presentaron mayor porcentaje de hogares con inseguridad alimentaria moderada con 66, 60 y 58% respectivamente.

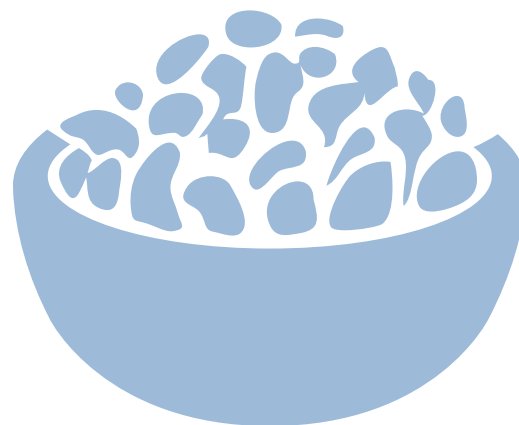
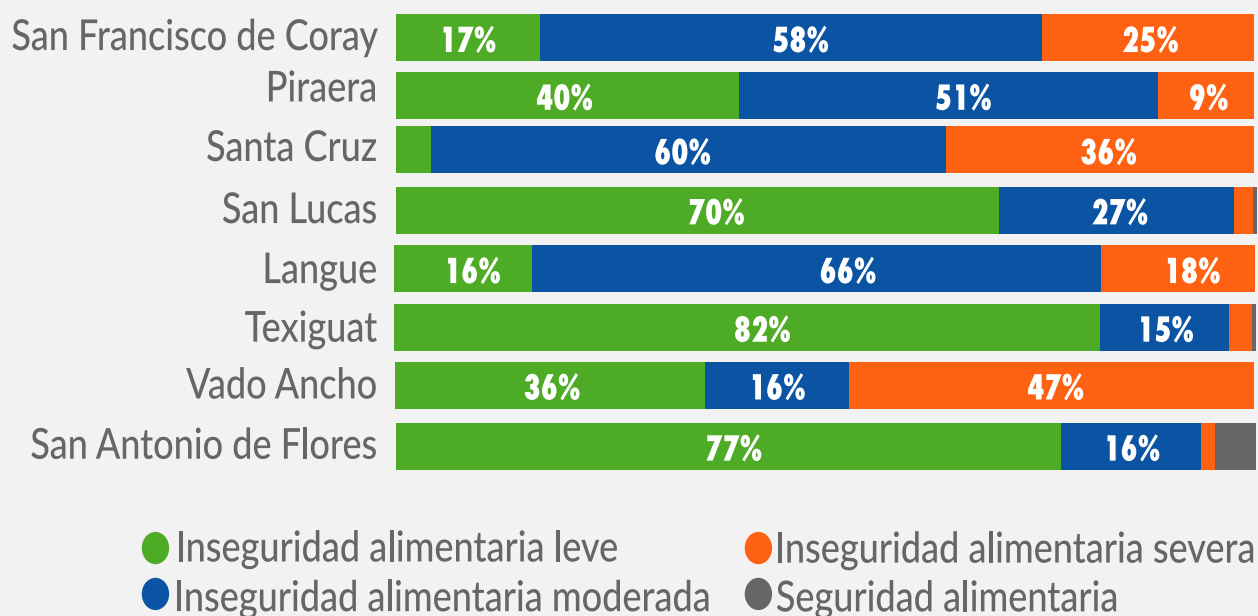


Gráfico 10. Nivel de seguridad alimentaria.

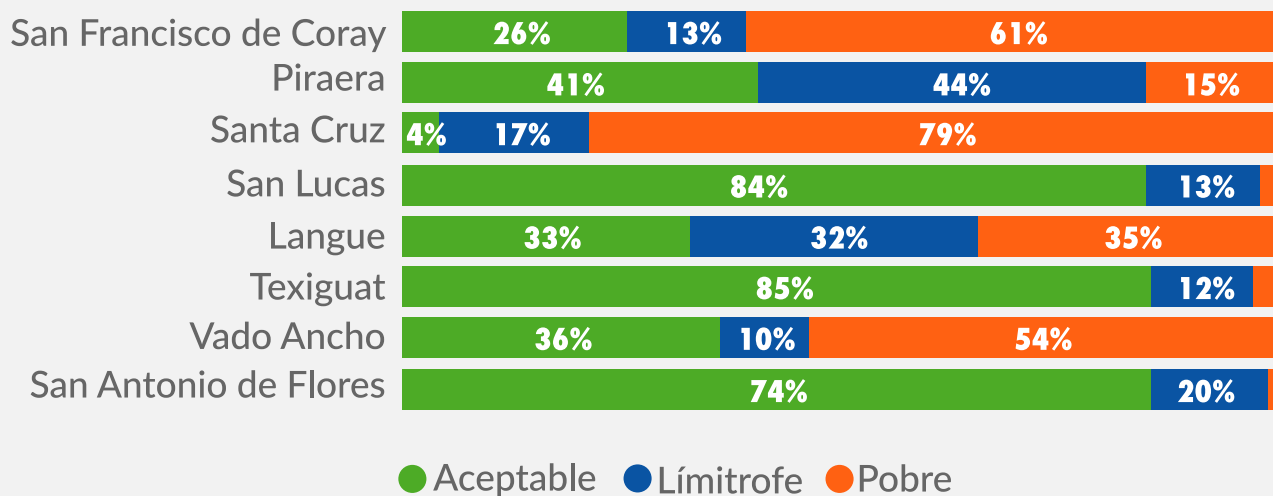


Puntaje de Consumo de Alimentos

A nivel general, 32% de los hogares tienen un consumo pobre, 20% límite y 47% aceptable. Santa Cruz, Vado Ancho y San Francisco de Coray presentaron la mayor cantidad de hogares con consumo pobre 77, 61 y 54% respectivamente.

Gráfico 11. Puntaje de consumo de alimentos.

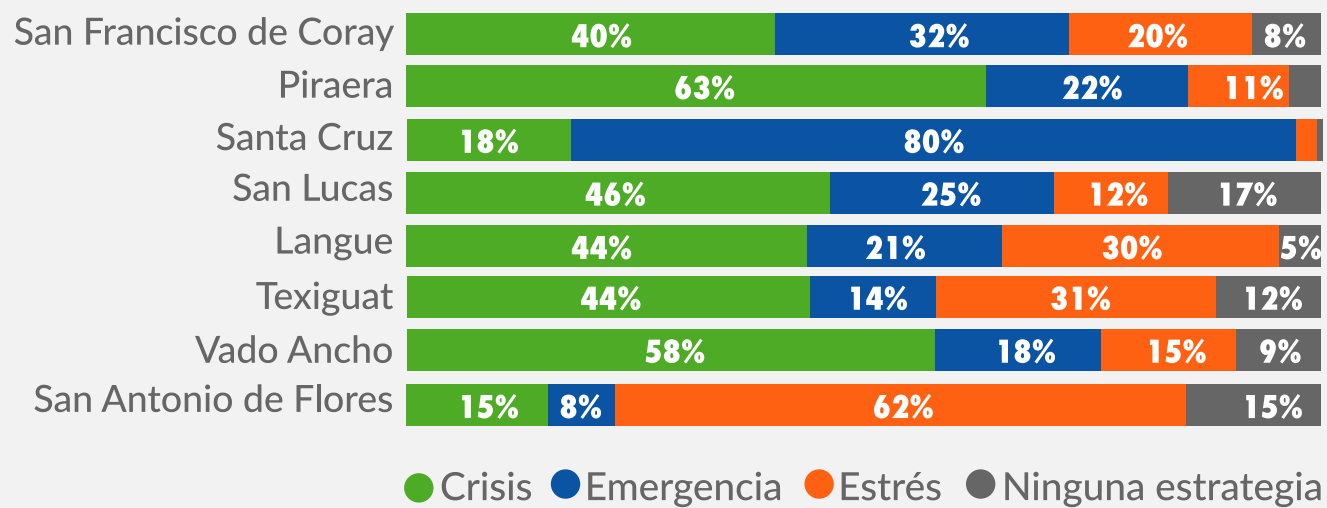
Puntaje de Consumo de Alimentos (PCA)



Estrategias de sobrevivencia implementadas

El 40% de los hogares realizan estrategias de emergencia 43% realizan estrategias de crisis, y 14% estrategias de estrés. Los municipios con más hogares realizando estrategias de emergencia son Santa Cruz, San Francisco de Coray y Langue.

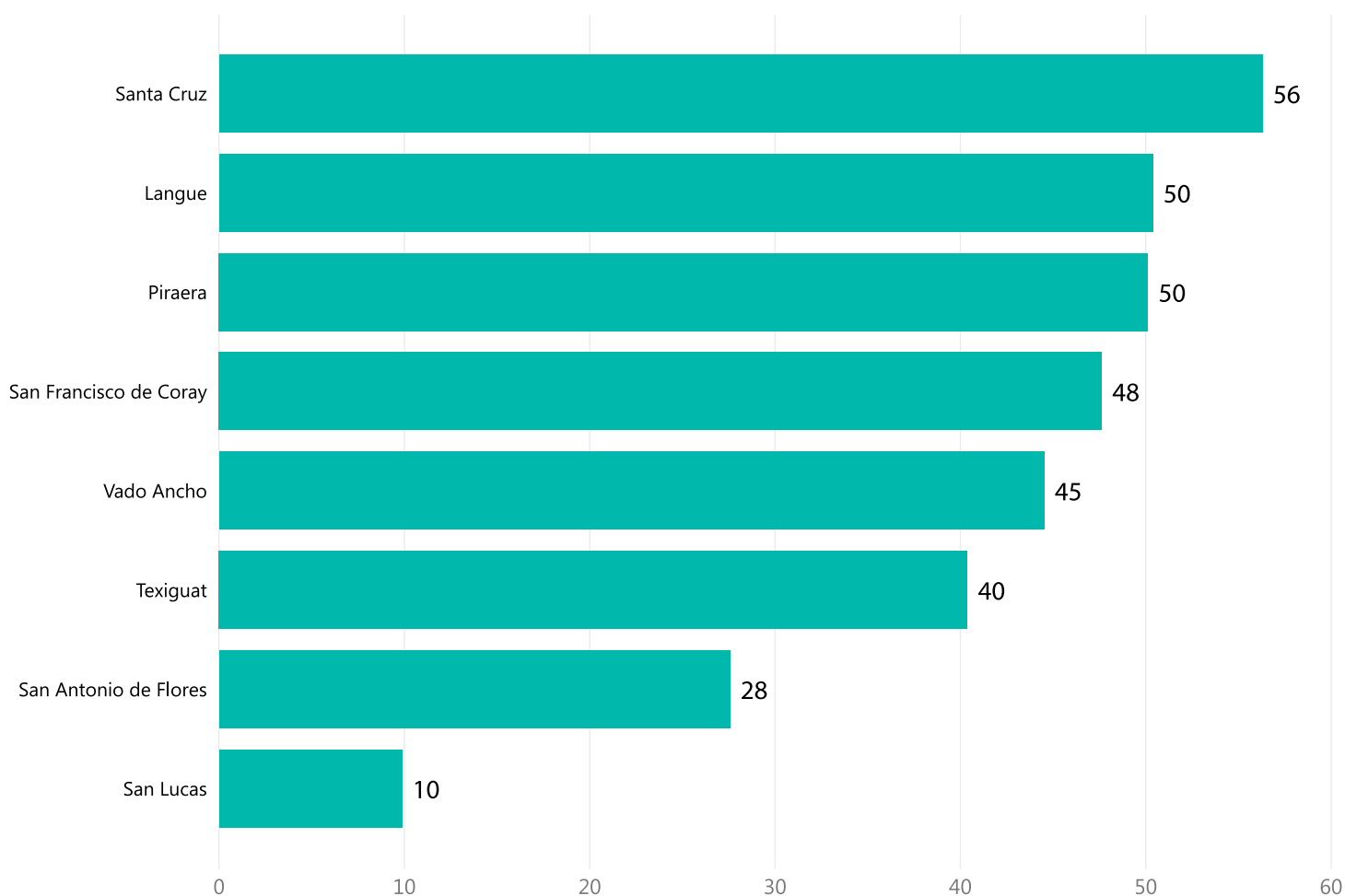
Gráfico 12. Tipo de estrategias implementadas.



Índice de Estrategia de Supervivencia -IES-

A nivel de país, el IES promedio es de 42, pero a nivel de municipios los rangos varían entre 10 y 56 puntos, siendo Santa Cruz (56) y Langué (50) los más altos y San Lucas el que presenta el valor más bajo (10).

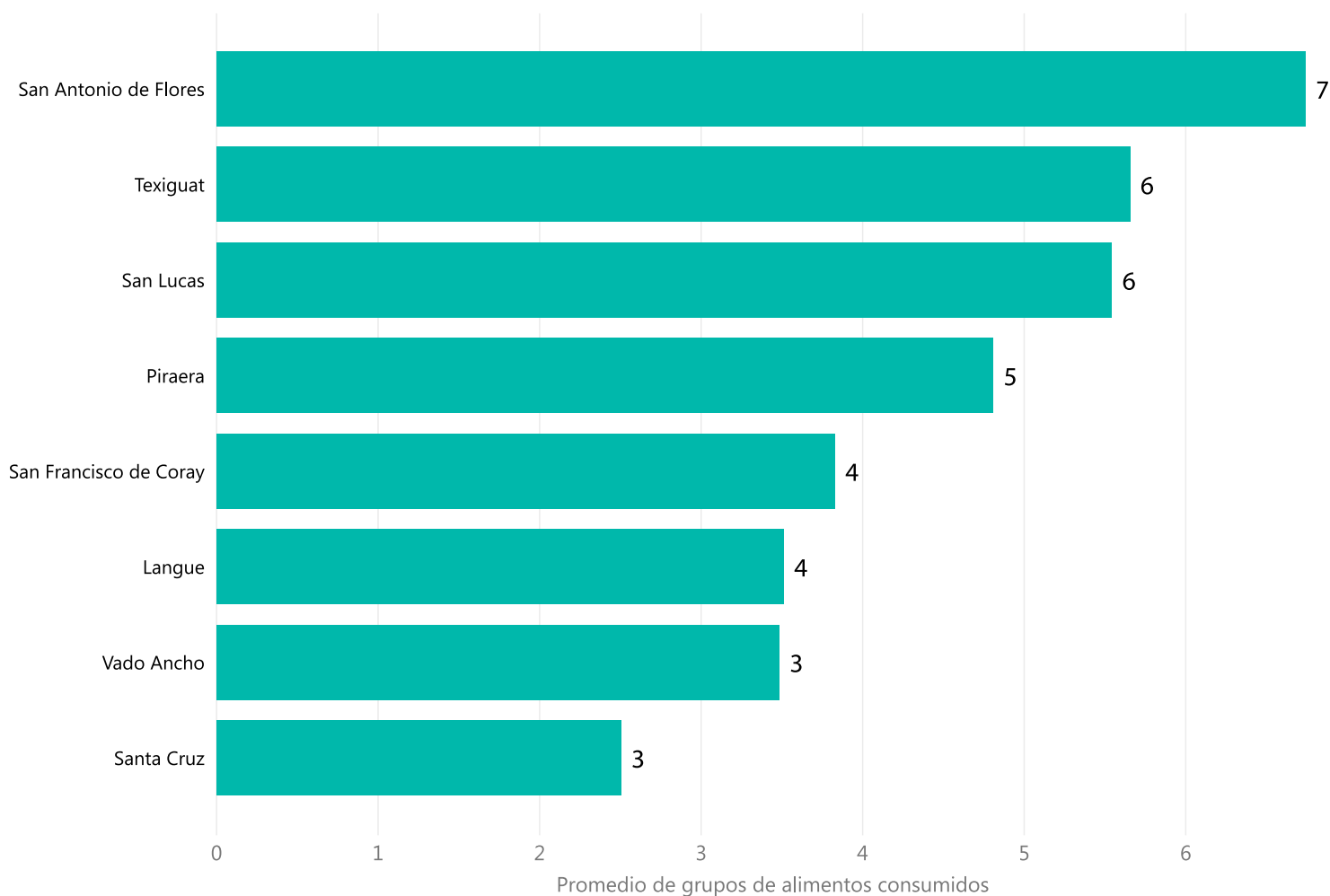
Gráfico 13. IES promedio



Diversidad de la dieta

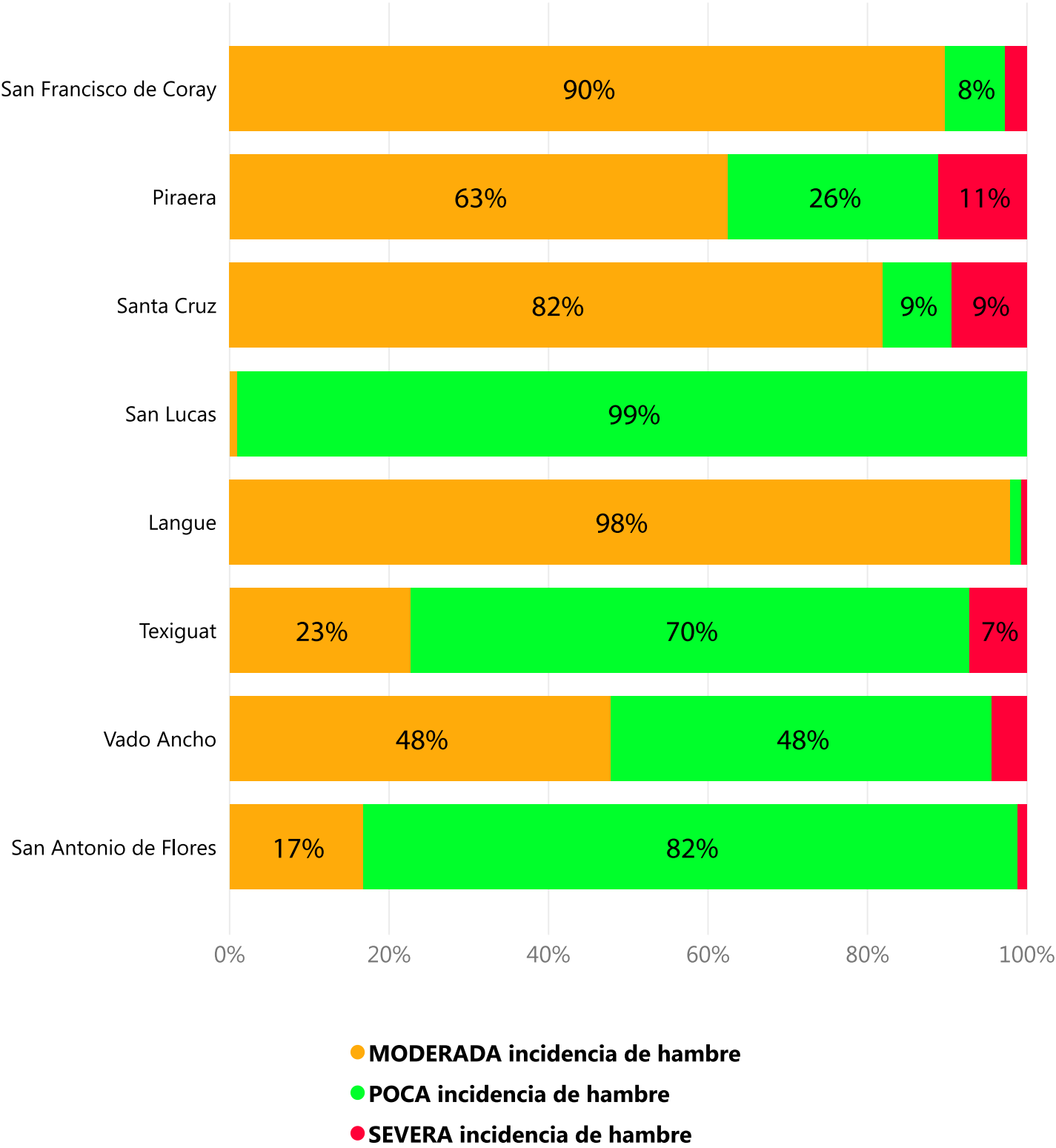
A nivel de país el promedio de grupos alimentos consumidos en los hogares es de 4, con un rango entre 3 y 7 grupos, siendo principalmente los cereales, los azúcares, los condimentos y las legumbres los grupos más consumidos en los hogares. Los municipios con el menor número de grupos consumidos son Santa Cruz y Vado Ancho con 3 grupos consumidos en promedio y 4 grupos en promedio, y San Antonio de Flores y Texiguat los municipios donde los hogares consumen hasta 7 y 6 grupos de alimentos respectivamente.

Gráfico 14. Puntaje de diversidad de la dieta.



Escala del Hambre en el Hogar

Gráfico 15. Escala del Hambre en el Hogar.



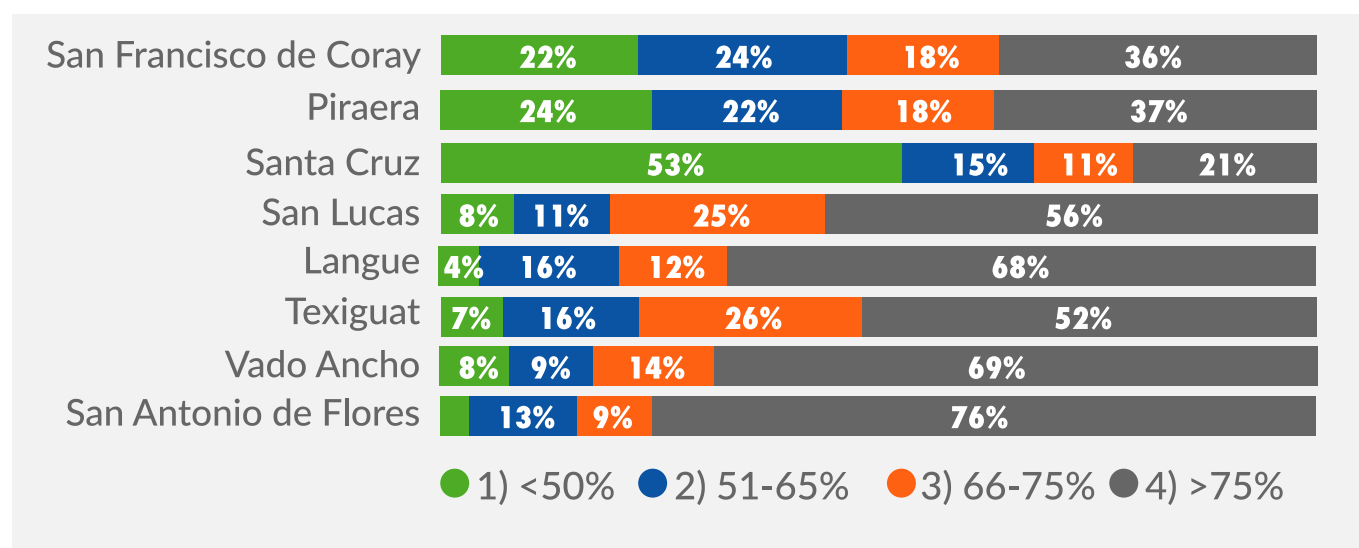
Frecuencia de consumo de alimentos

Gráfico 16. Frecuencia de consumo de alimentos en los últimos siete días.



Gastos en el hogar

Gráfico 17. Clasificación de los hogares según el porcentaje de gasto en alimentos.



Reservas de granos básicos

Gráfico 18. Hogares con reserva de granos básicos.

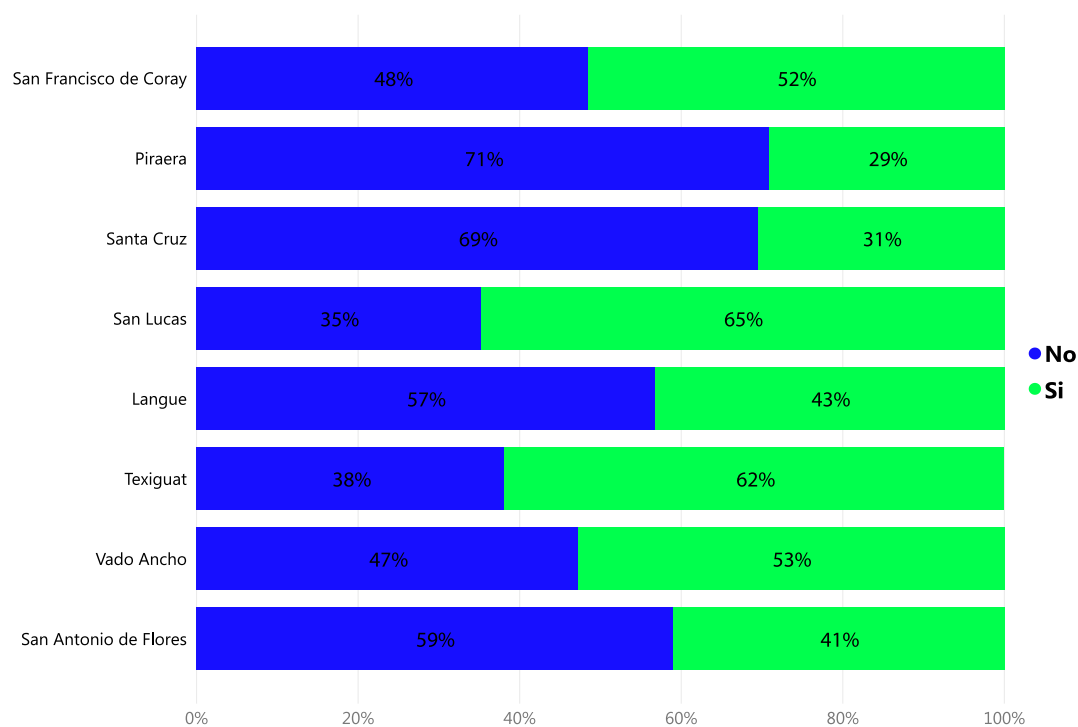
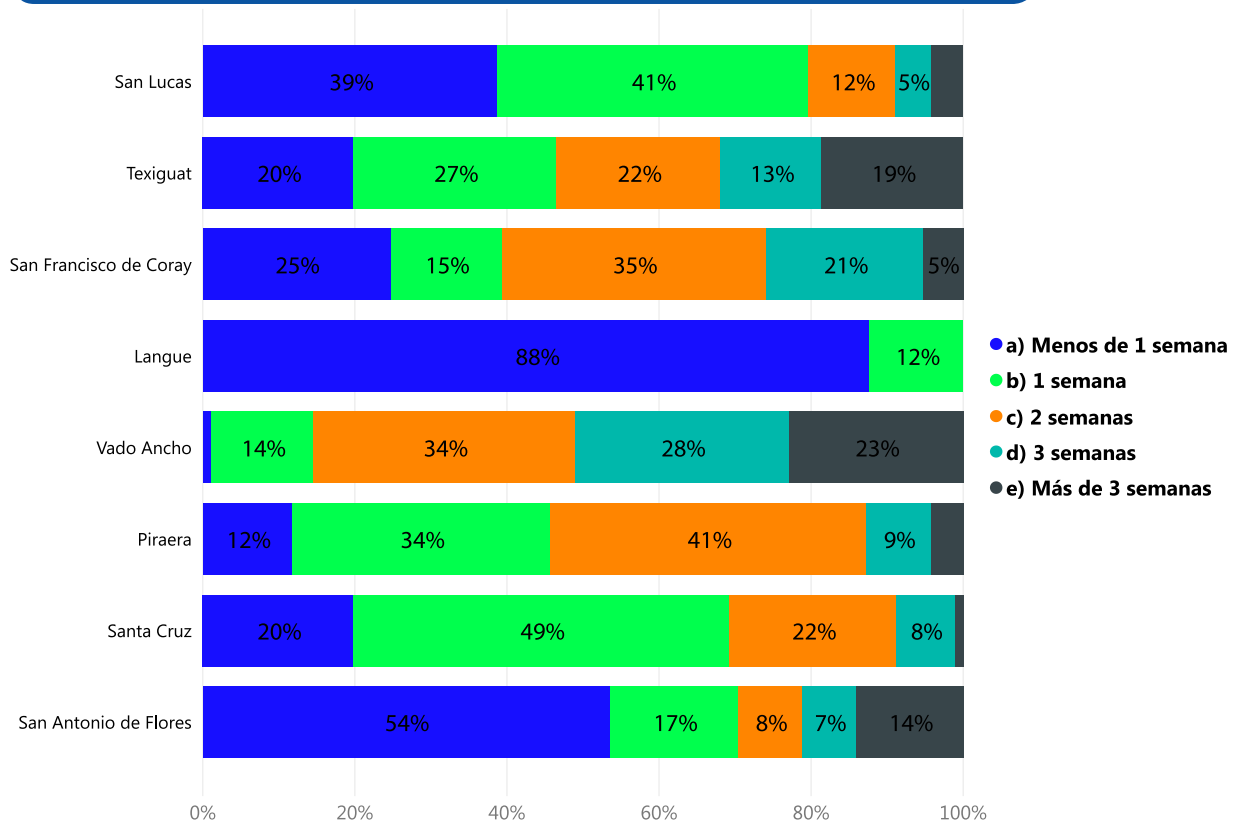


Gráfico 19. Período que puede cubrir con las reservas de granos básicos.



Percepción de seguridad

Gráfico 20. Conoce de casos de violencia en la comunidad.

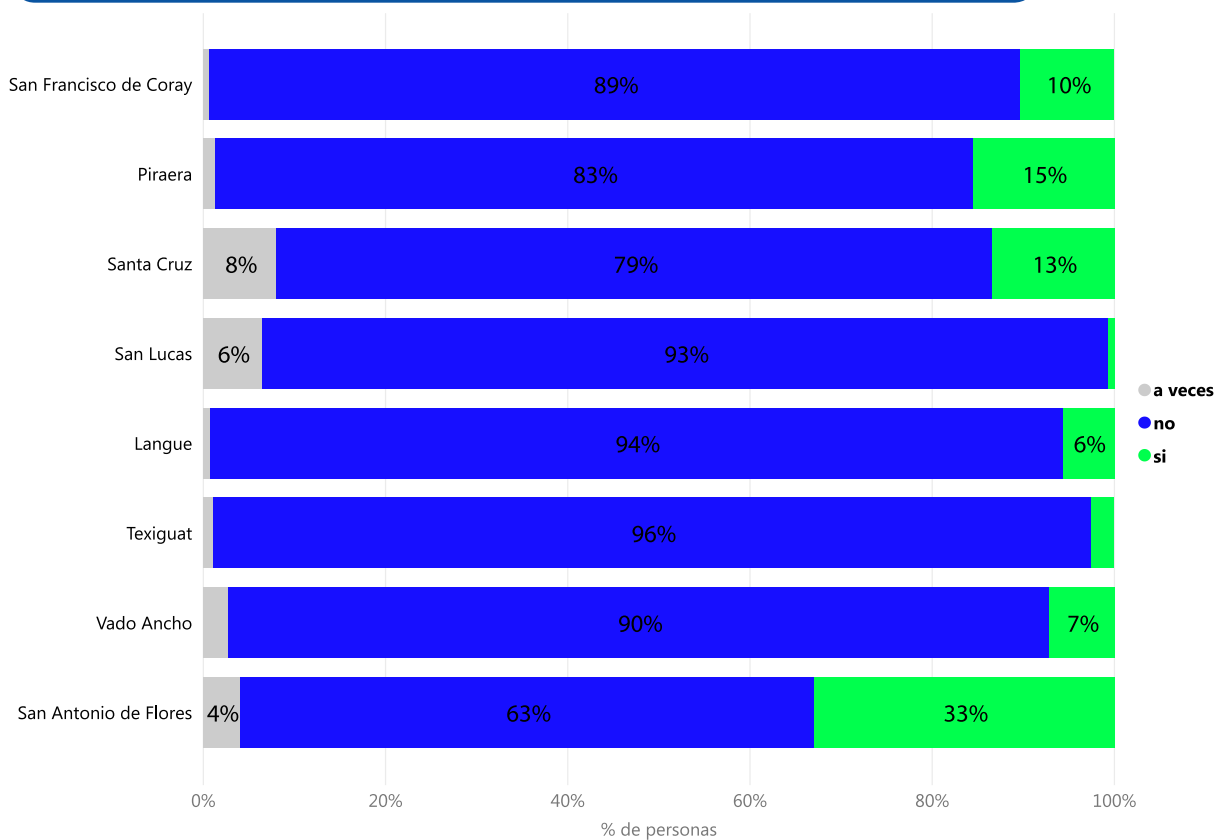


Gráfico 21. Se siente seguro/a en casa.

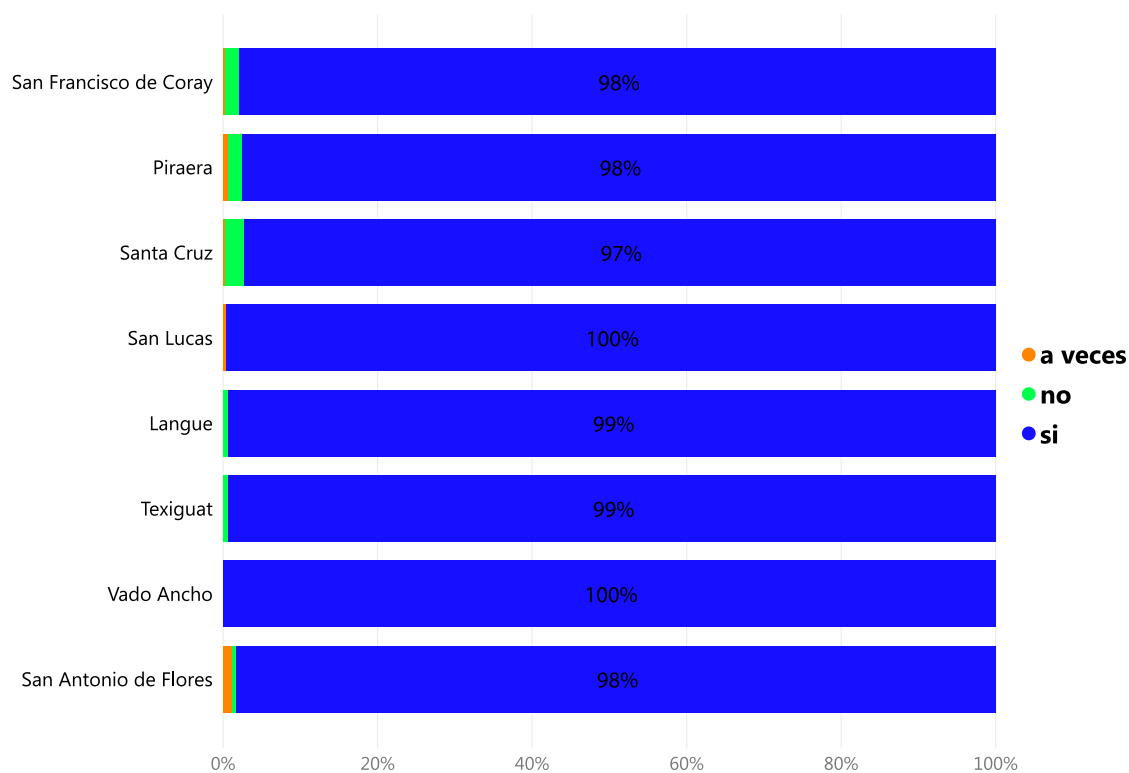


Gráfico 22. Relación de la seguridad alimentaria con el tipo de consumo de alimentos (PCA).

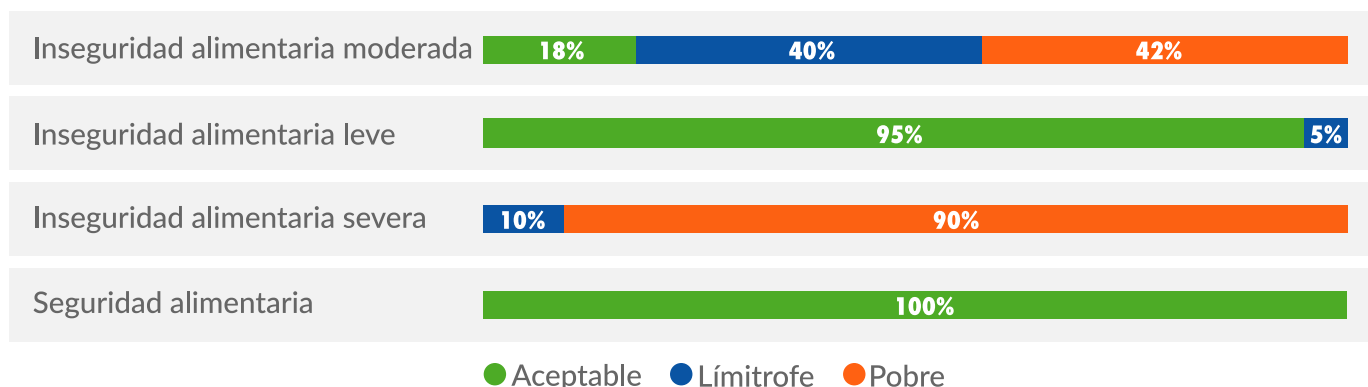


Gráfico 23. Relación de la seguridad alimentaria con las estrategias de sobrevivencia implementadas por los hogares.

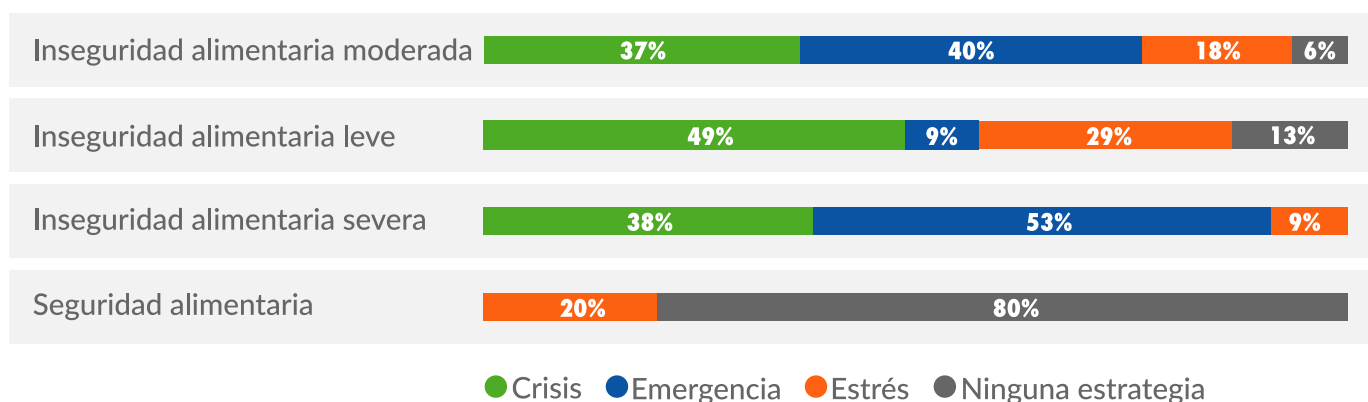


Gráfico 24. Relación de la seguridad alimentaria con el gasto de los hogares.

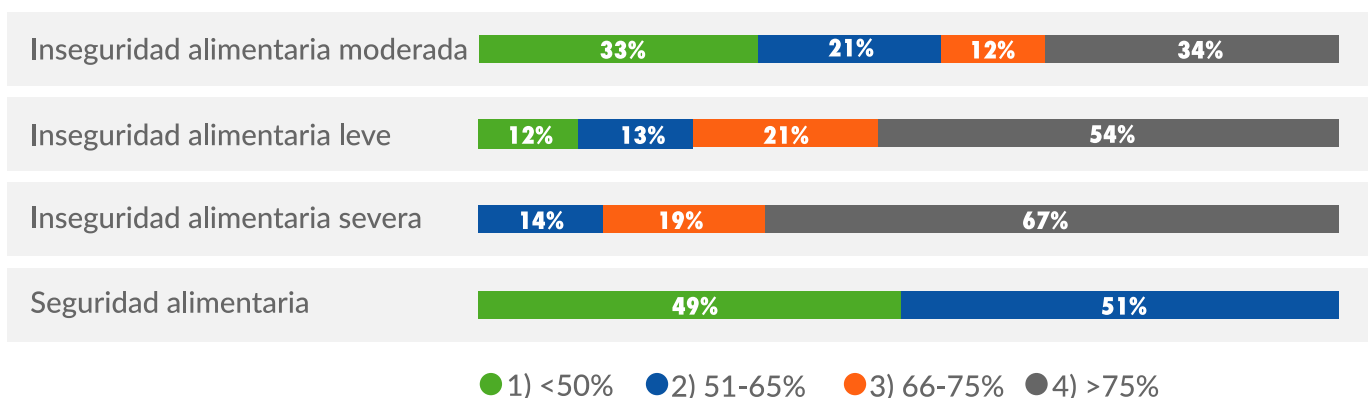
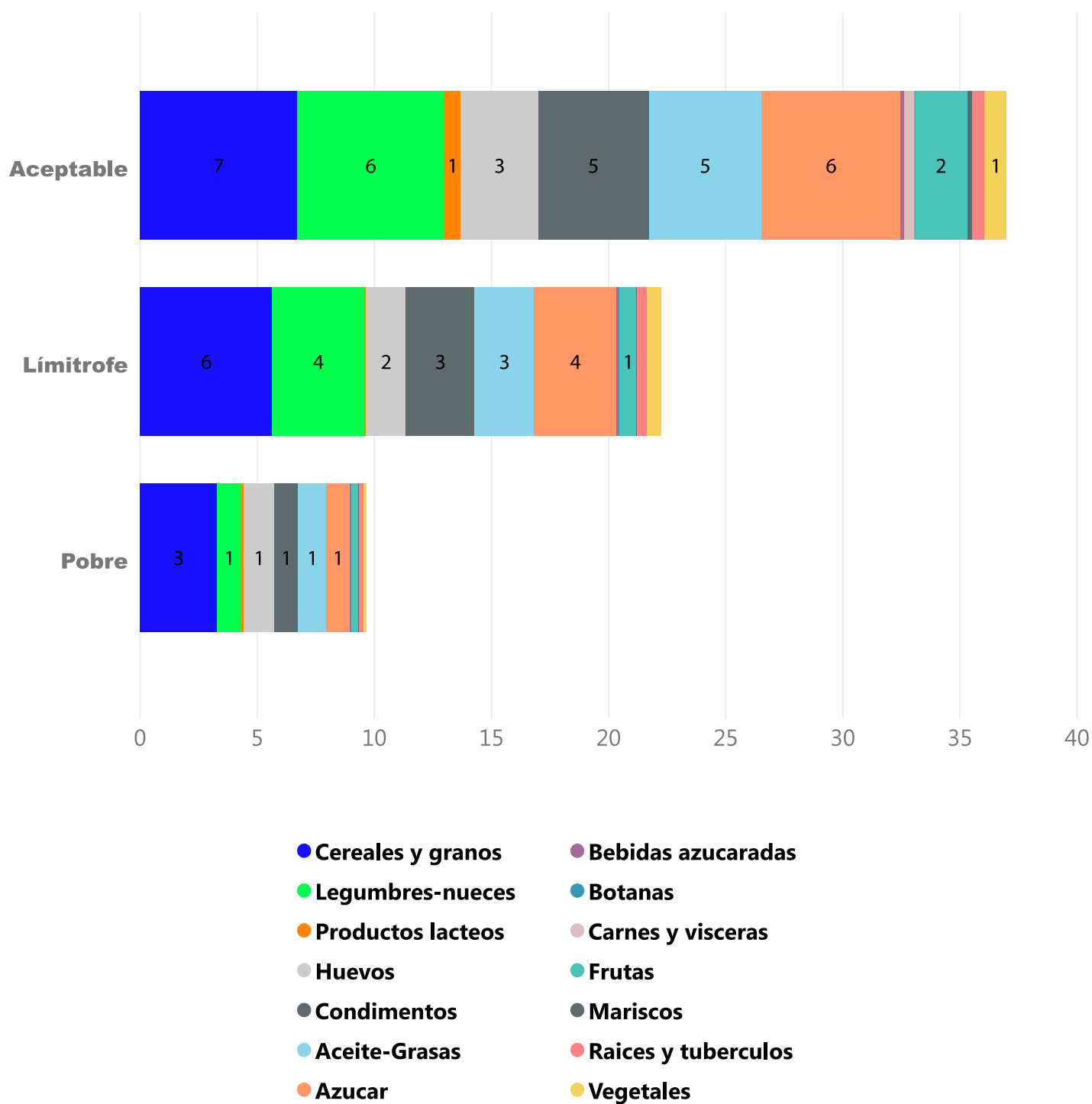


Gráfico 25. Frecuencia de consumo de alimentos por el tipo consumo.



Anexo 3: Resultados - Nicaragua



A Madriz



- ✓ Palacagüina
- ✓ Somoto



- ✓ San Lucas
- ✓ Somoto
- ✓ Yalagüina

C Nueva Segovia



- ✓ Macuelizo
- ✓ Mozonte
- ✓ Santa María
- ✓ San Fernando
- ✓ Ciudad Antigua
- ✓ Murra

B Matagalpa



PRODESSA
Centro de promoción, y Asesoría en
Investigación, Desarrollo y Formación Rural
en el Sector Agropecuario.

- ✓ Ciudad Darío



Caracterización de los hogares

El Consorcio tiene una cobertura de 11 municipios en 3 departamentos. Las acciones son implementadas por OXFAM, Acción Contra el Hambre, We World-GVC y TRÓCAIRE con cuatro organizaciones locales: PRODESSA, socio local de We Word-GVC en Matagalpa, INSFOP con Oxfam en Nueva Segovia, Movimiento Comunal Nicaragüense asociado con Trócaire y UCANS en asocio con Acción contra el hambre en Madriz. En total se han seleccionado 4823, que representan a 20082 personas. De los 4823 hogares seleccionados el 78% son representados por mujeres.

Gráfico 1. Sexo de las personas encuestadas.

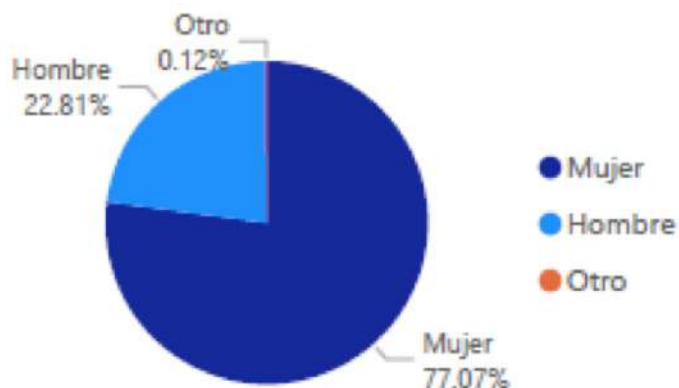


Gráfico 2. Ha recibido ayuda humanitaria.

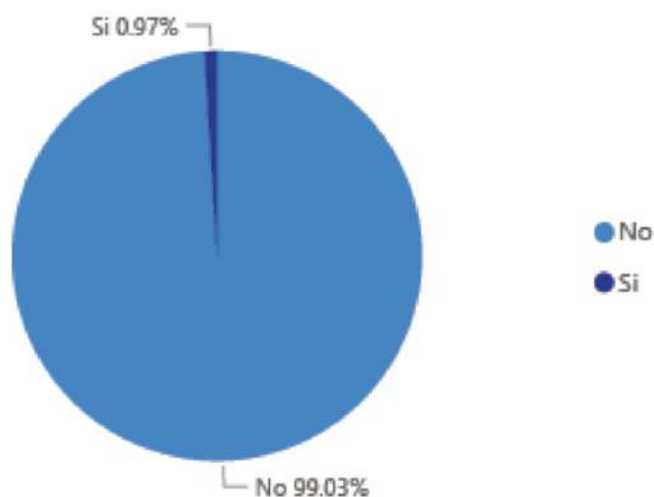


Gráfico 3. Tipo de ayuda humanitaria.

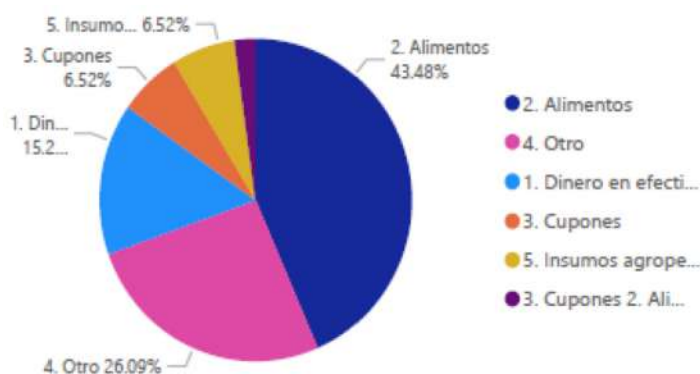


Gráfico 4. Institución que prestó la ayuda humanitaria.

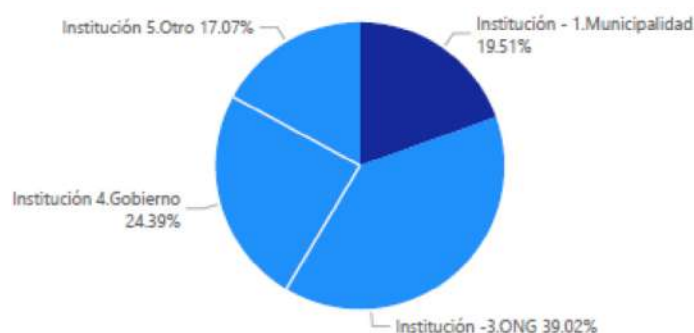


Gráfico 5. Quien realiza las tareas del hogar.

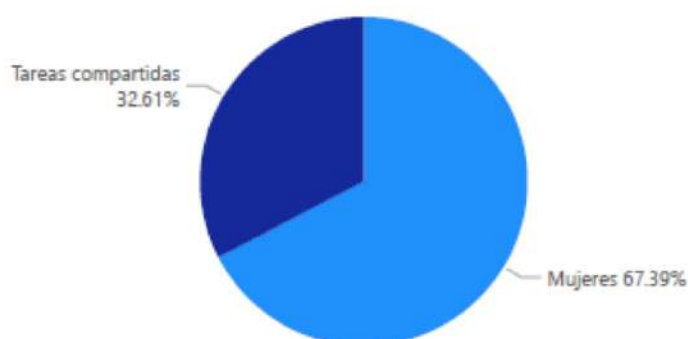


Gráfico 6. Persona entrevistada que lleva el sustento del hogar.

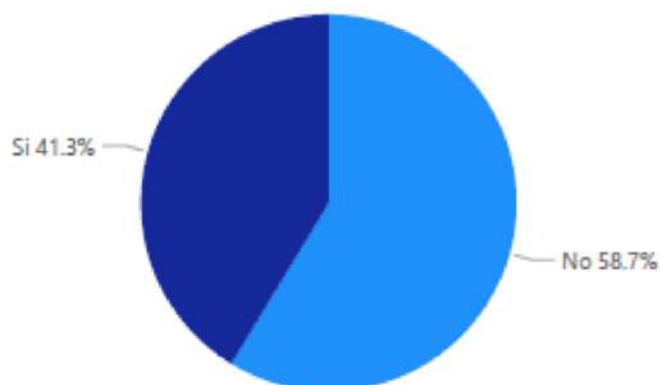


Gráfico 7. Jefatura del hogar.

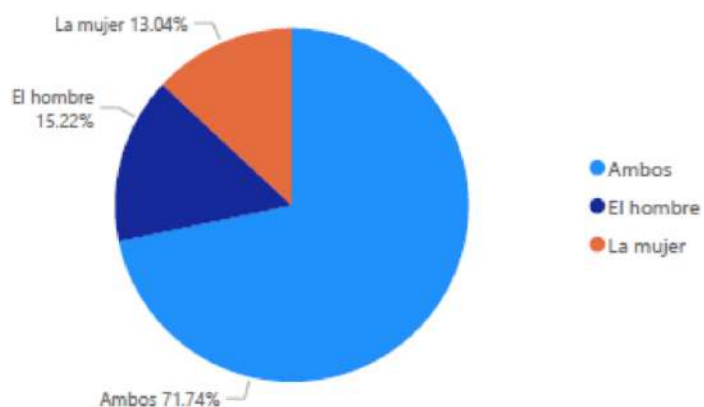


Gráfico 8. Mujeres embarazadas en el hogar.

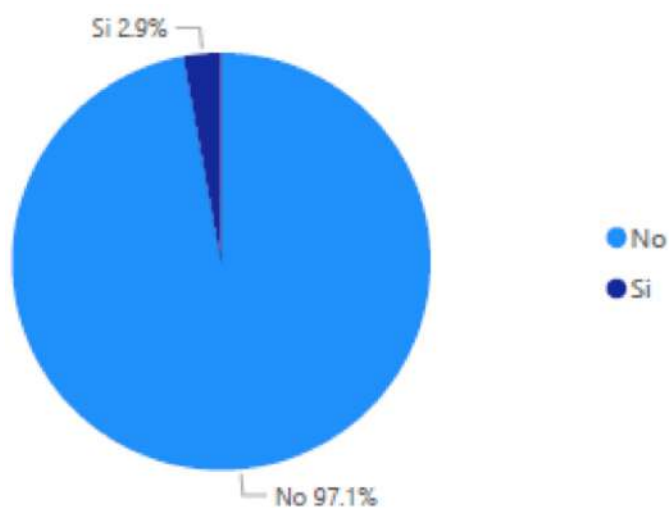
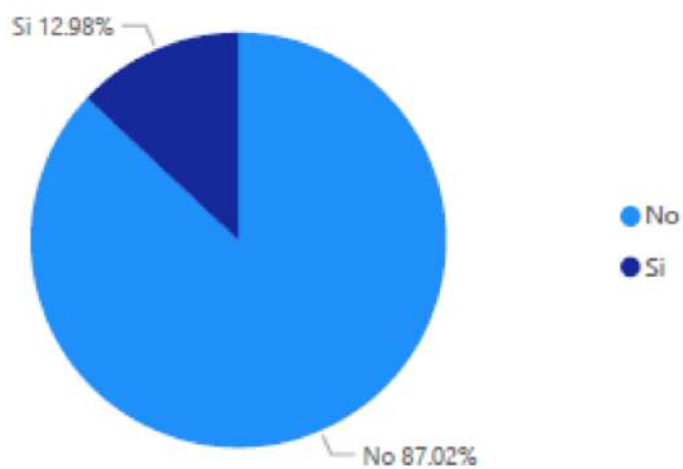


Gráfico 9. Mujeres en período de lactancia.

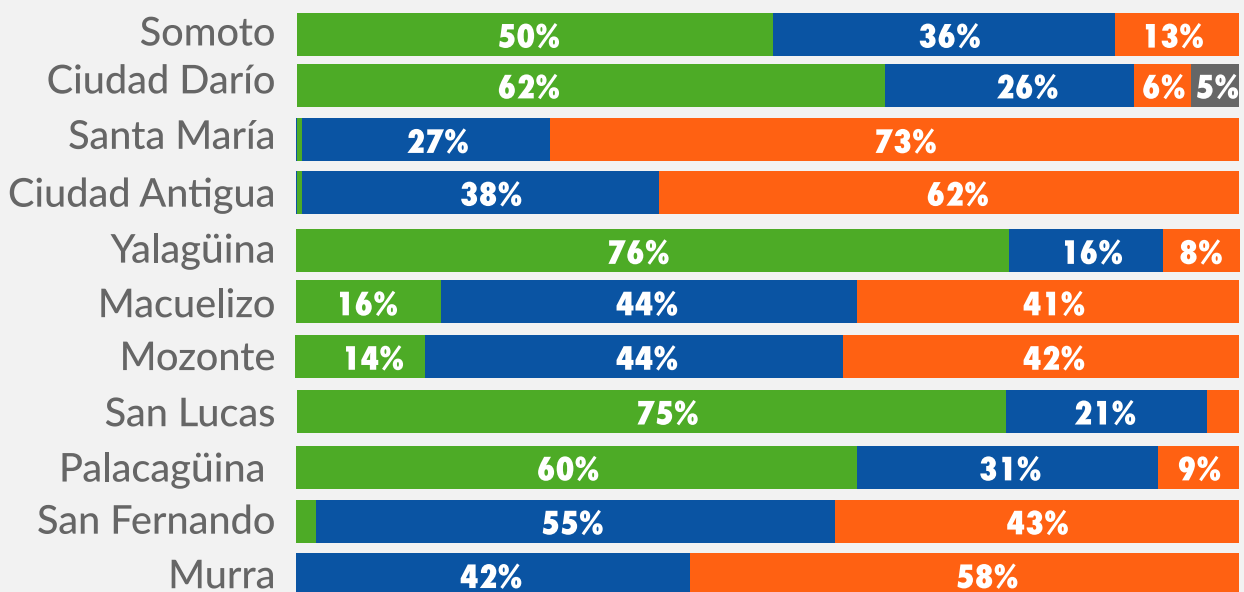


Resultado de indicadores SAN – Nicaragua

Nivel de seguridad alimentaria.

Al analizar el nivel de seguridad alimentaria a nivel de país, 29% de los hogares se encuentran en inseguridad alimentaria severa, 33% en inseguridad alimentaria moderada, 38% en inseguridad alimentaria leve. Al desagregar por municipio se observa en el gráfico 10 que los municipios que presentan mayor cantidad de hogares con inseguridad severa son: Santa María (73%), Ciudad Antigua (62%) y Murra (58%). Los municipios San Fernando, Macuelizo, Mozonte y Murra presentaron mayor porcentaje de hogares con inseguridad alimentaria moderada con 55, 44, 44 y 42% respectivamente.

Gráfico 10. Nivel de seguridad alimentaria.

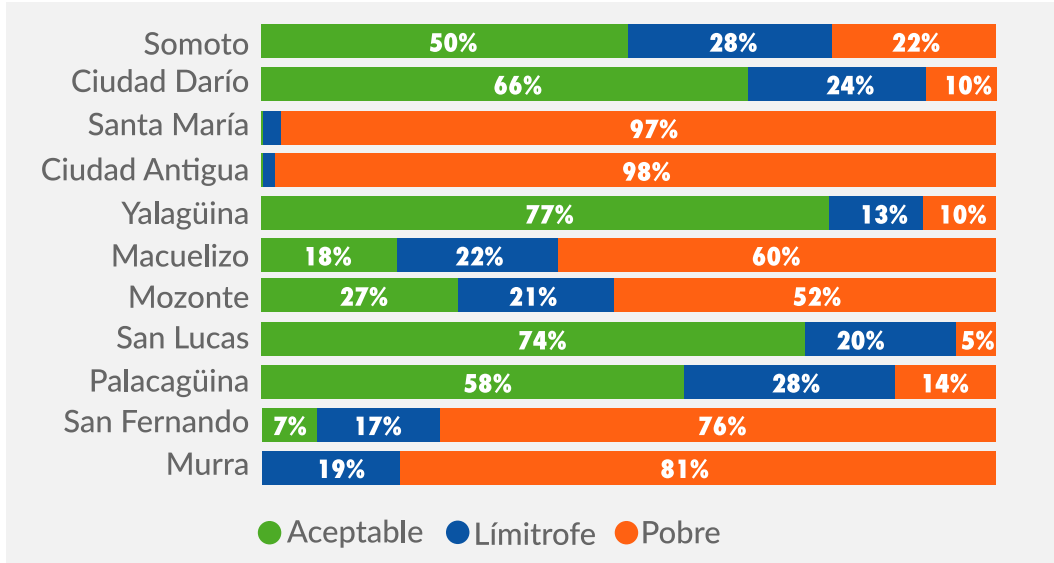


● Inseguridad alimentaria leve ● Inseguridad alimentaria severa
● Inseguridad alimentaria moderada ● Seguridad alimentaria

Puntaje de Consumo de Alimentos

A nivel general, 36% de los hogares tienen un consumo pobre, 42% límite y 21% aceptable. Ciudad antigua, Santa María y Murra presentaron la mayor cantidad de hogares con consumo pobre 98, 97 y 81% respectivamente.

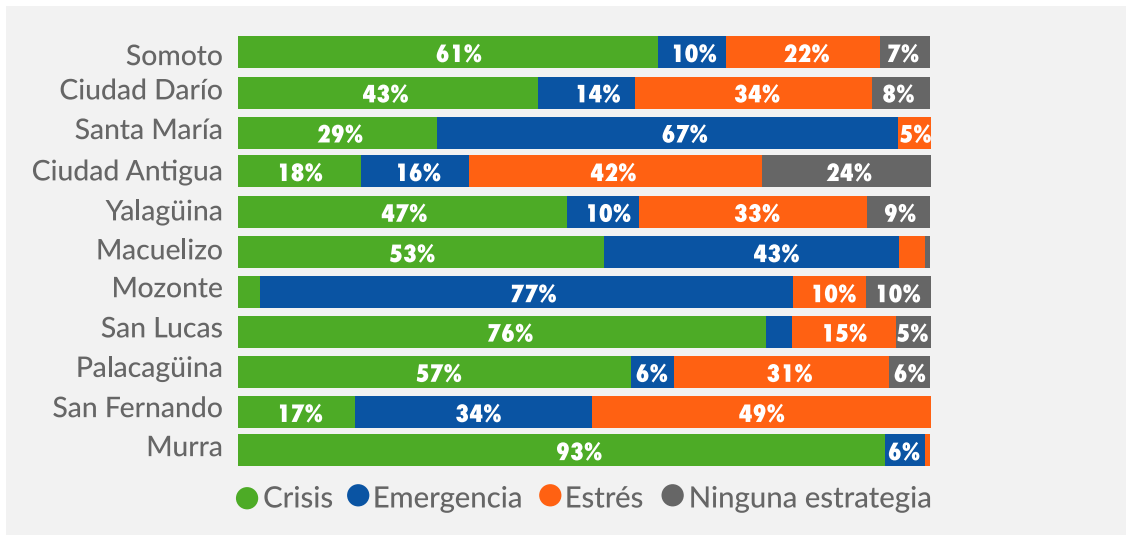
Gráfico 11. Puntaje de consumo de alimentos.



Estrategias de sobrevivencia implementadas

El 36% de los hogares realizan estrategias de emergencia 46% realizan estrategias de crisis, y 16% estrategias de estrés. Los municipios con más hogares realizando estrategias de emergencia son Mozonte (77%), Santa María (67%) y Macuelizo (43%).

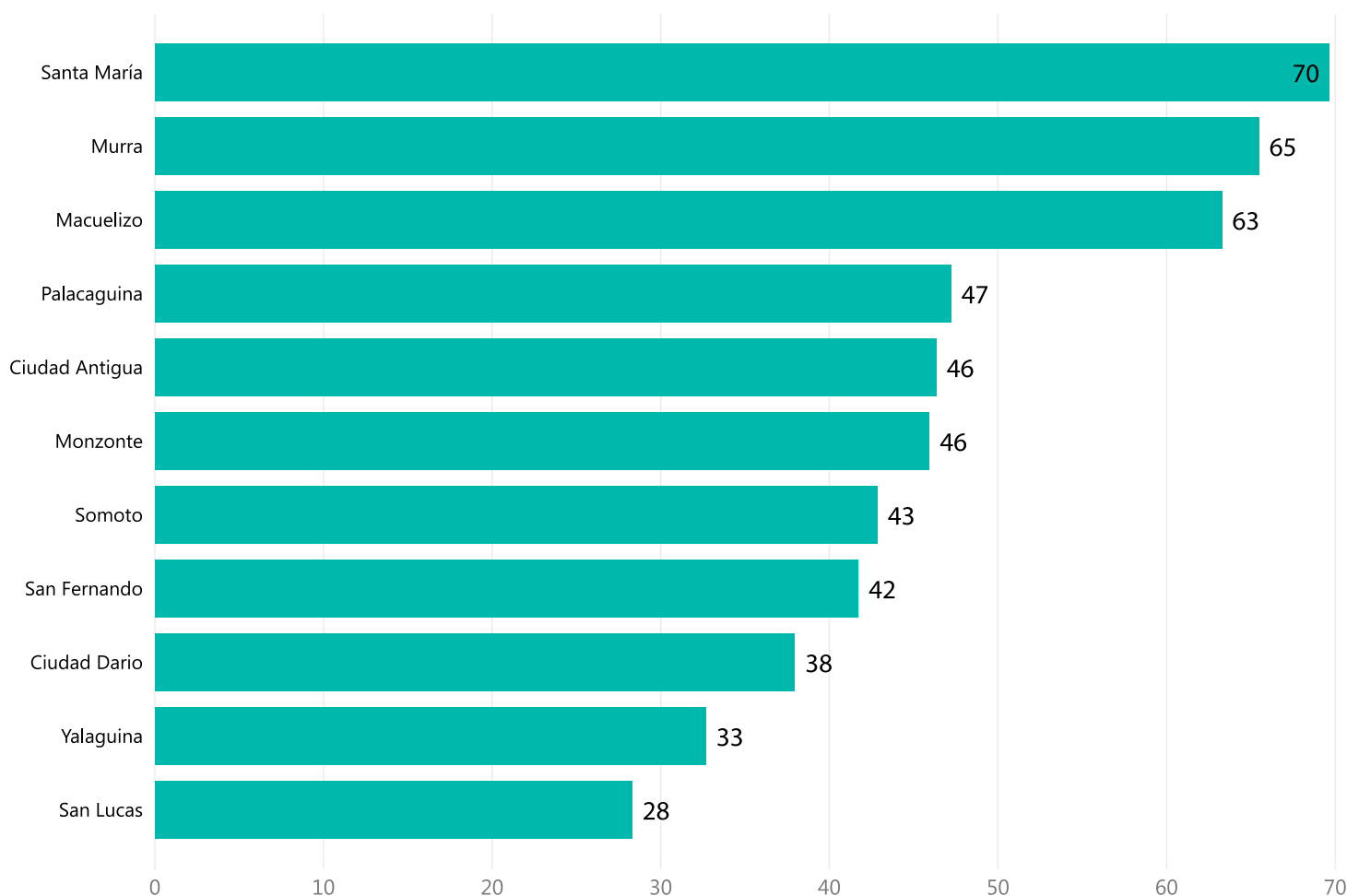
Gráfico 12. Tipo de estrategias de sobrevivencia implementadas.



Índice de estrategias de sobrevivencia -IES-

A nivel de país, el IES promedio es de 46, pero a nivel de municipios los rangos varían entre 28 y 70 puntos, siendo Santa María (70) y Murra (65) los que presentan los valores más altos y San Lucas (28) y Yalagüina (33) los que presenta el valor más bajo.

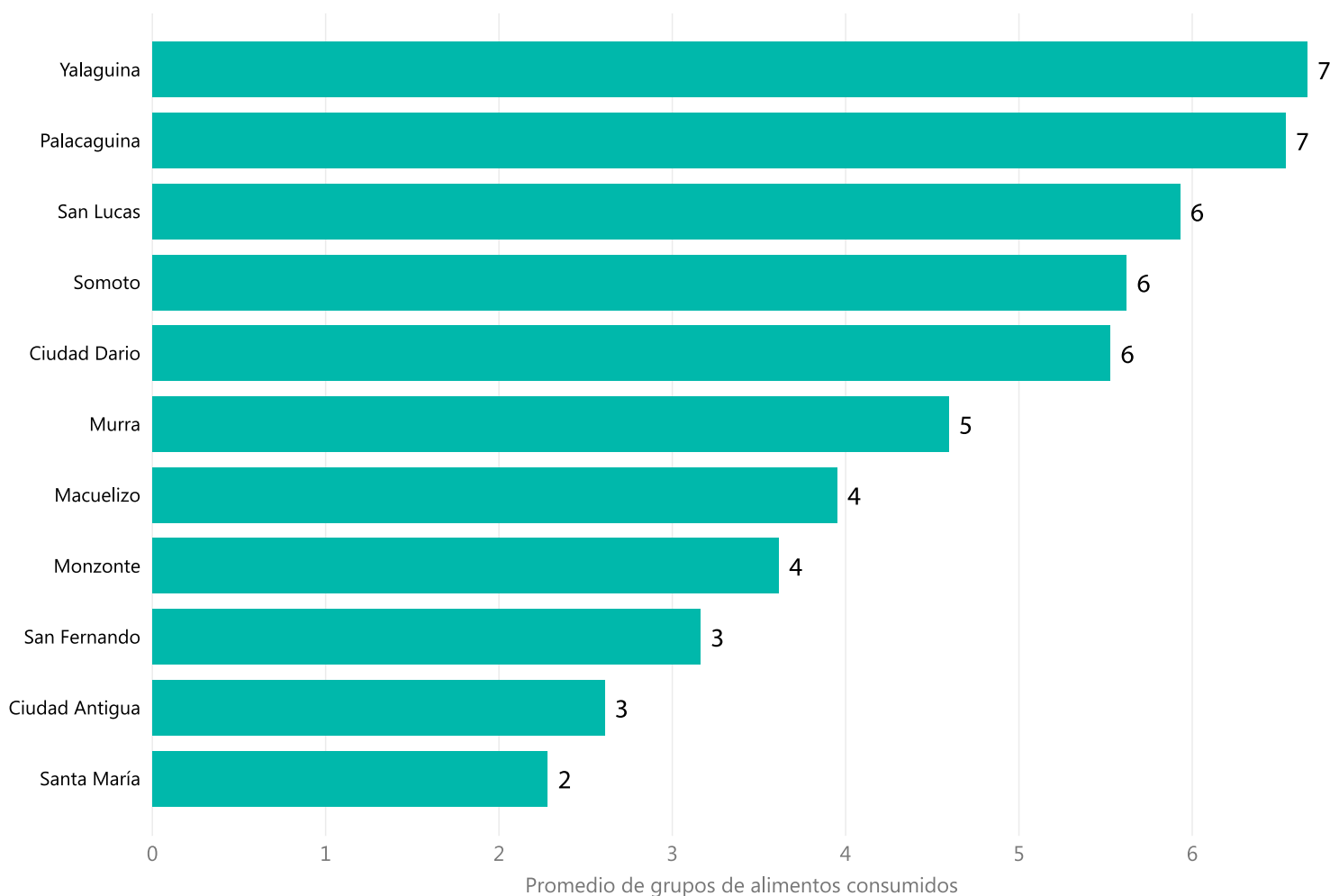
Gráfico 13. IES promedio.



Diversidad de la dieta

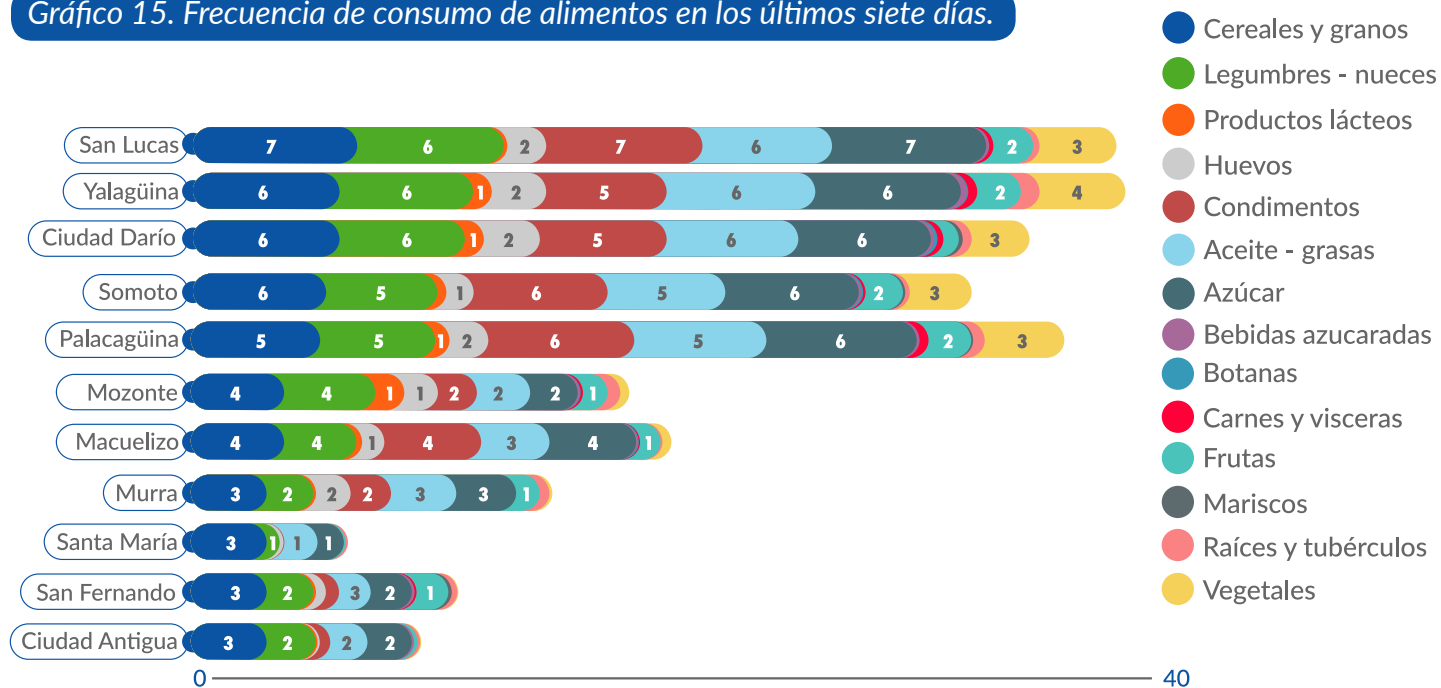
A nivel de país el promedio de grupos de alimentos consumidos en los hogares es de 5, con un rango entre 2 y 7 grupos, siendo principalmente los cereales, los azúcares, los condimentos, las legumbres, los aceites y condimentos los grupos más consumidos en los hogares. Los municipios con el menor número de grupos consumidos son Santa María (2) y Ciudad Antigua (3) y Yalagüina y Palacagüina los más altos con 7 grupos de alimentos consumidos.

Gráfico 13. IES promedio.



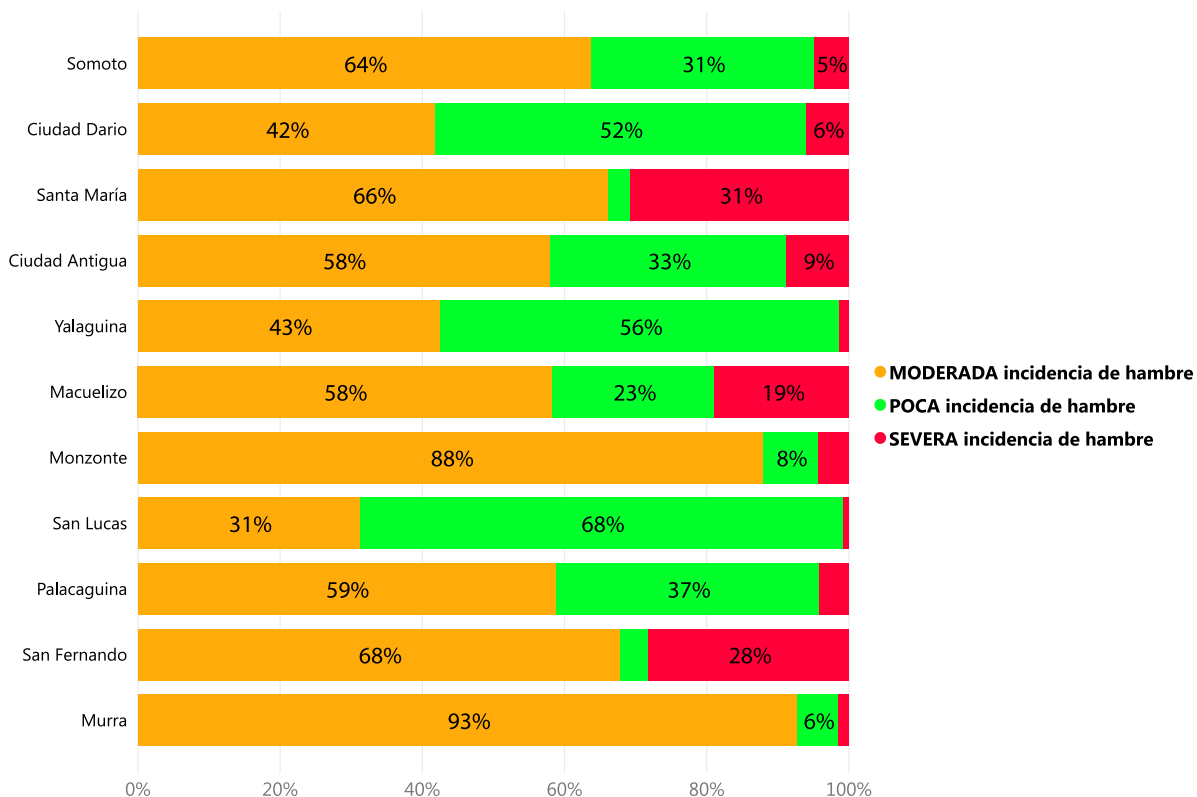
Frecuencia de consumo de alimentos

Gráfico 15. Frecuencia de consumo de alimentos en los últimos siete días.



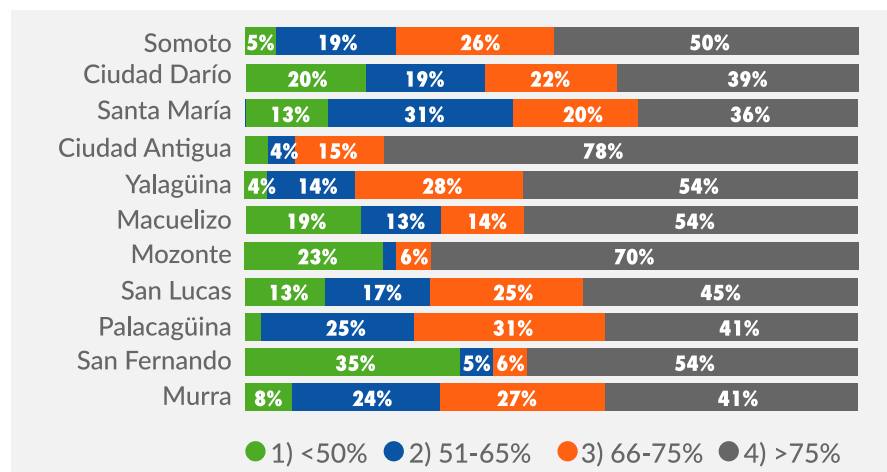
Escala del Hambre en el Hogar

Gráfico 16. Escala del Hambre en el Hogar.



Gastos en el hogar

Gráfico 17. Clasificación de los hogares según el porcentaje de gasto en alimentos.



Reservas de granos básicos

Gráfico 18. Reserva de granos básicos.

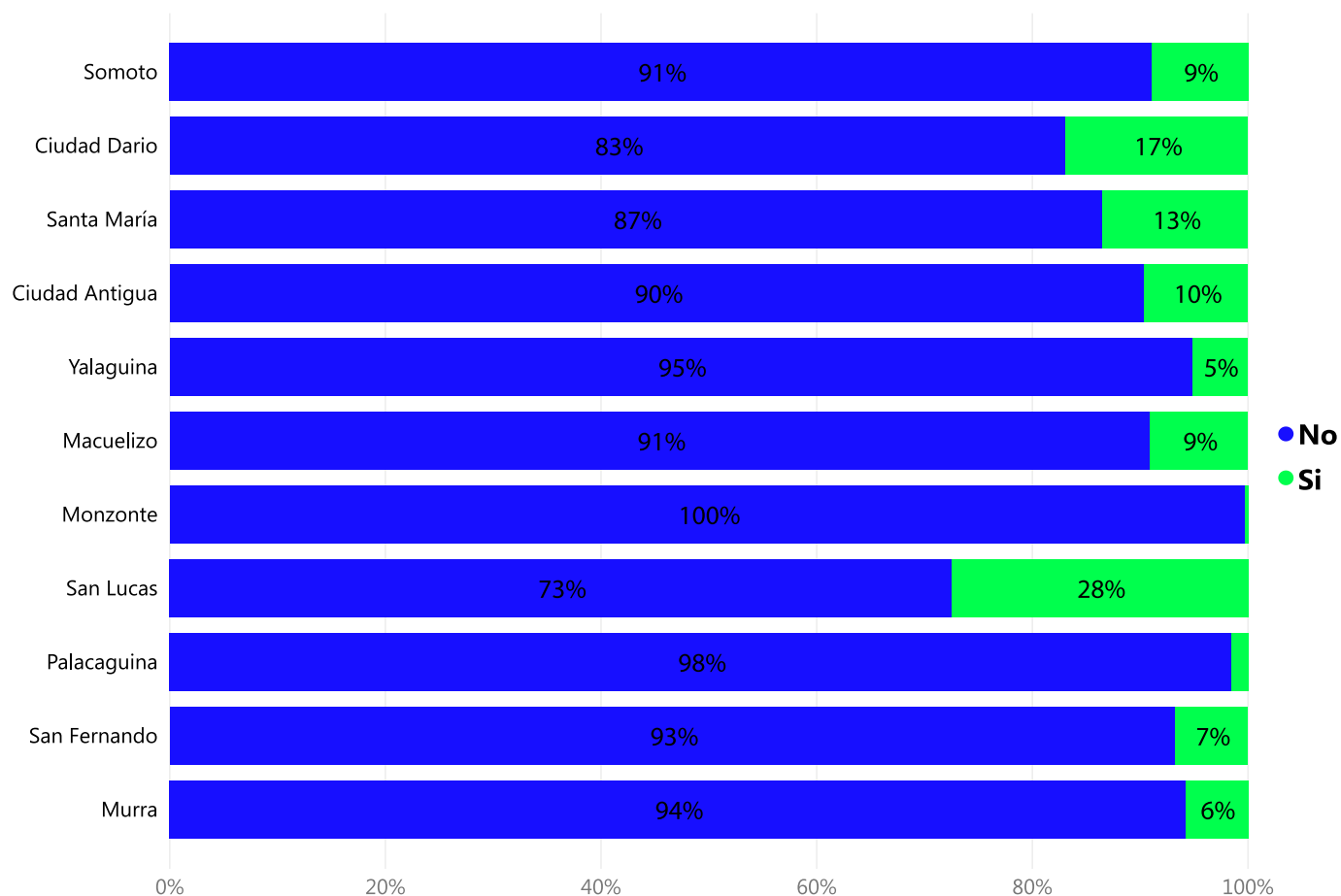
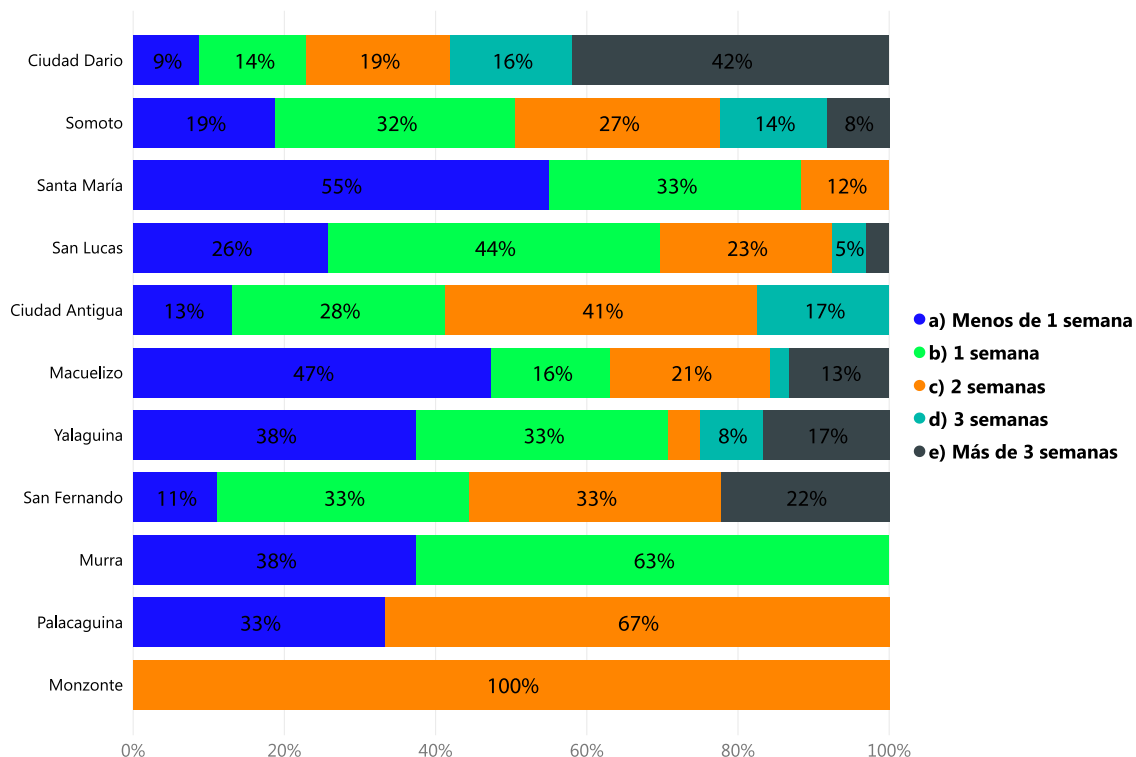


Gráfico 19. Período que puede cubrir con las reservas de granos básicos.



Percepción de seguridad

Gráfico 20. Conoce de casos de violencia en la comunidad.

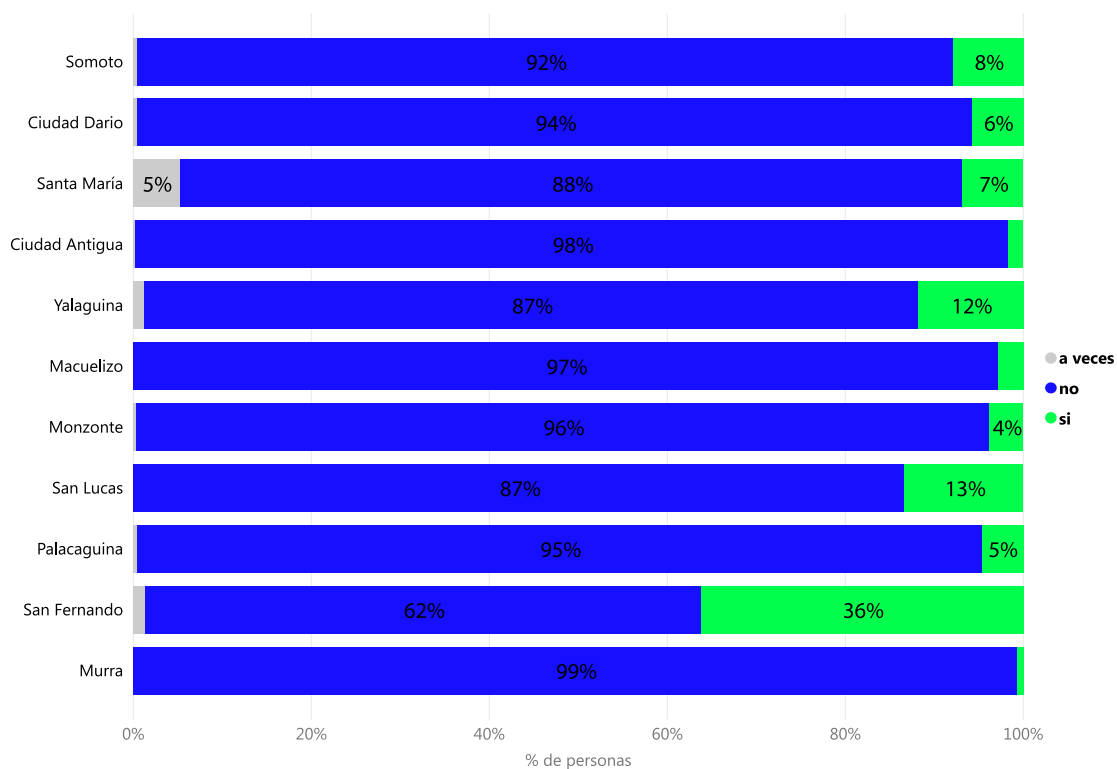


Gráfico 21. Se siente seguro/a en casa.

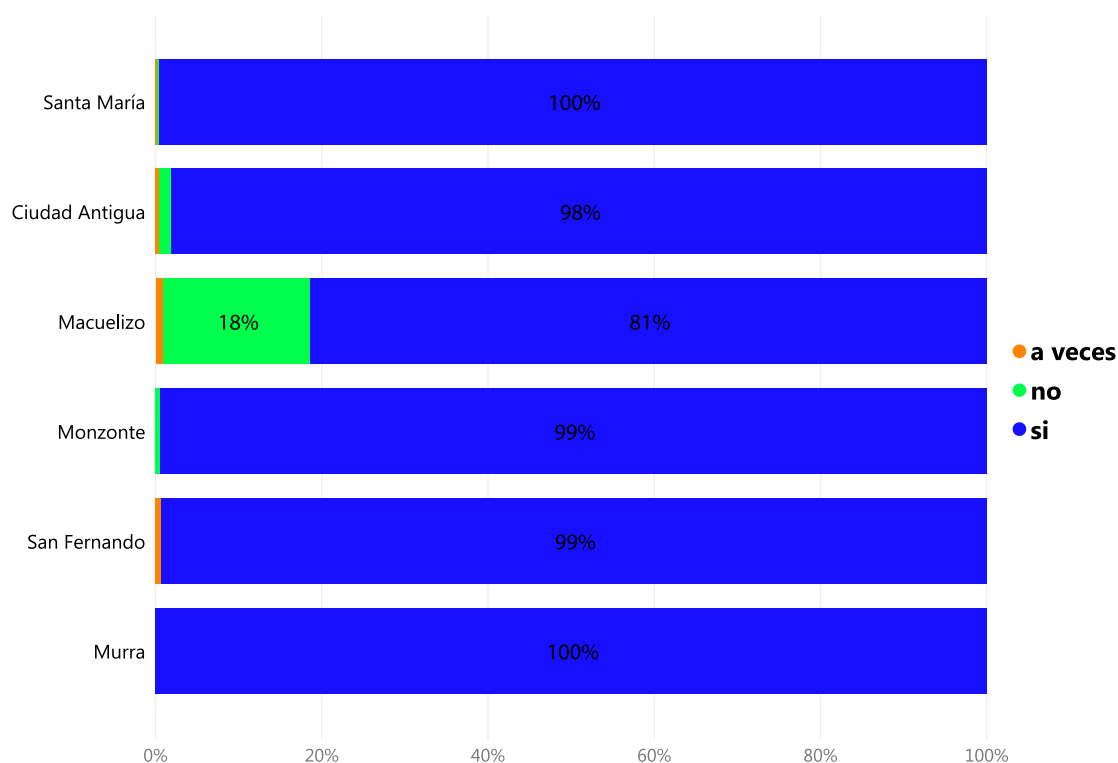


Gráfico 22. Relación de la seguridad alimentaria con el tipo de consumo de alimentos (PCA).

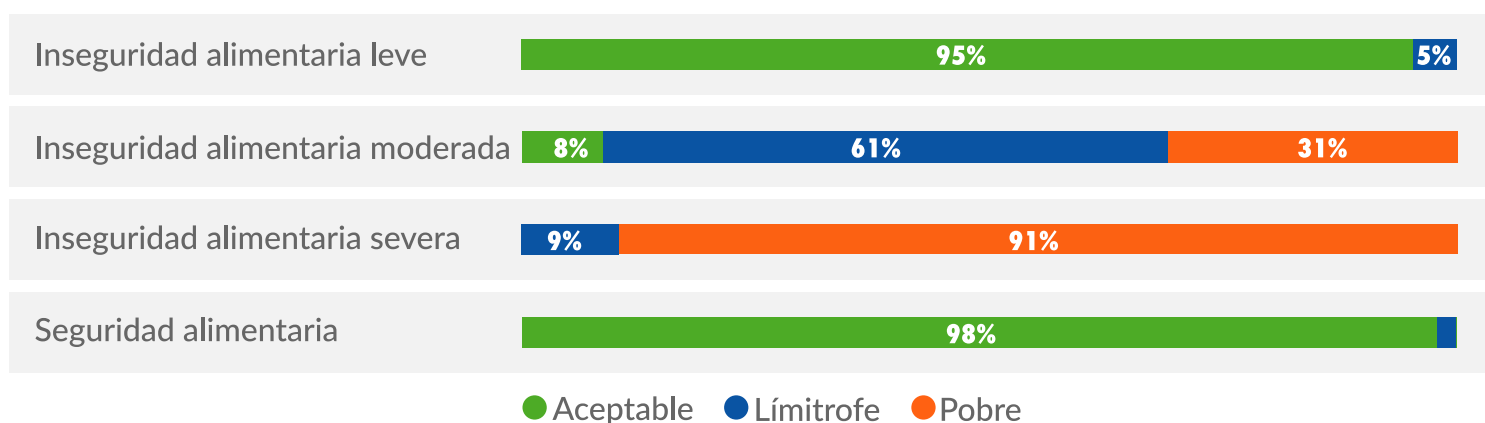


Gráfico 23. Relación de la seguridad alimentaria con las estrategias de sobrevivencia implementadas en los hogares.

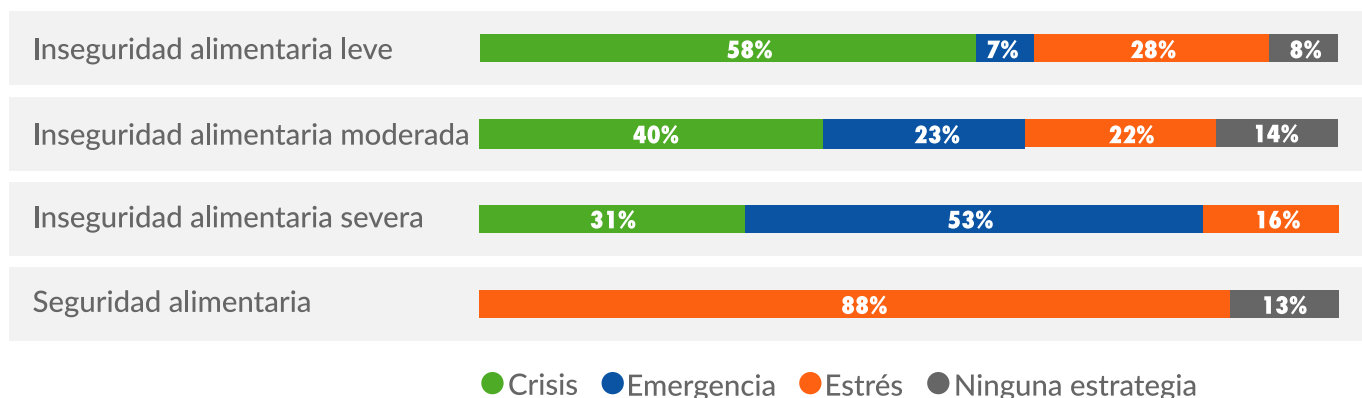


Gráfico 24. Relación de la seguridad alimentaria con el porcentaje de gasto en alimentos.

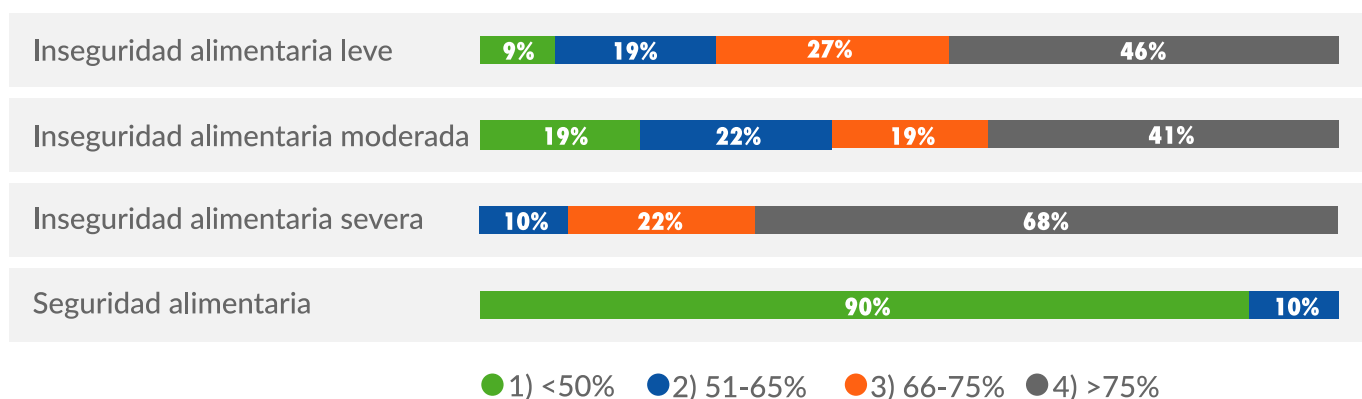
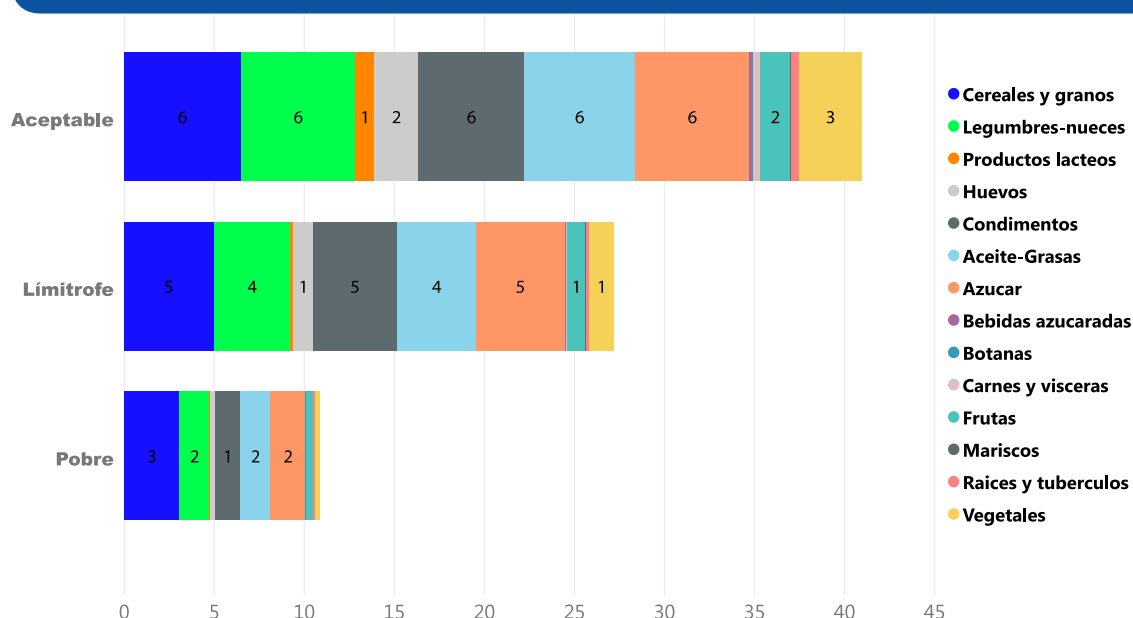
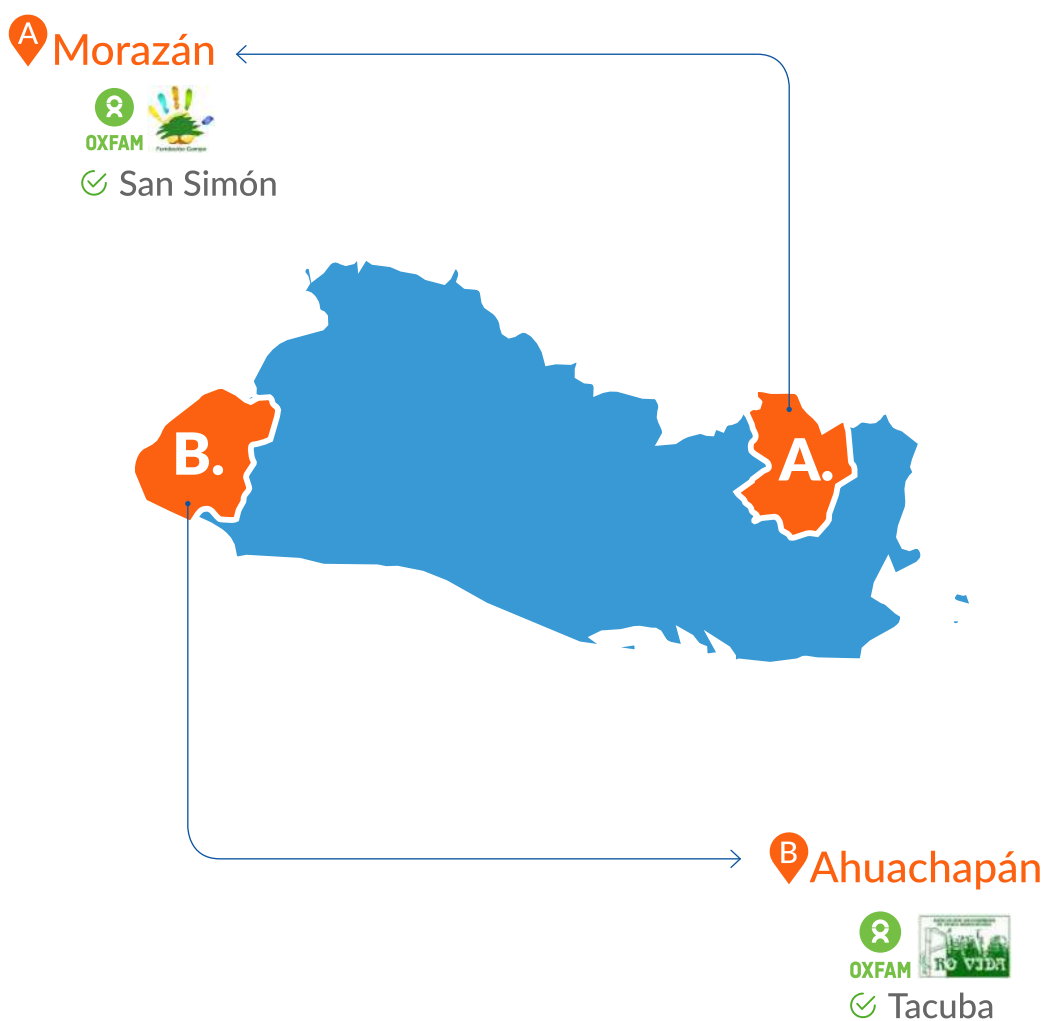


Gráfico 25. Frecuencia de consumo de alimentos por categoría de PCA.





Anexo 4: Resultados - El Salvador



Caracterización de los hogares

El Consorcio tiene una cobertura de 2 municipios en 2 departamentos. Las acciones son implementadas por OXFAM a través de dos organizaciones locales: PROVIDA y Fundación Campo. El total de hogares seleccionados son 1906 que representan 7774 personas. De los 1906 hogares el 91% son representados por mujeres.

Gráfico 1. Sexo de las personas encuestadas.

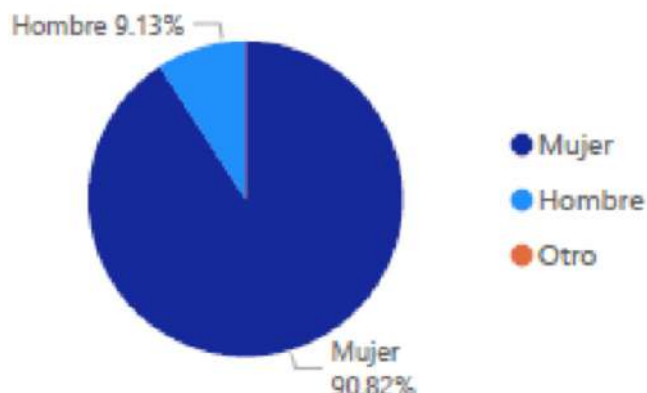


Gráfico 2. Ha recibido ayuda humanitaria.

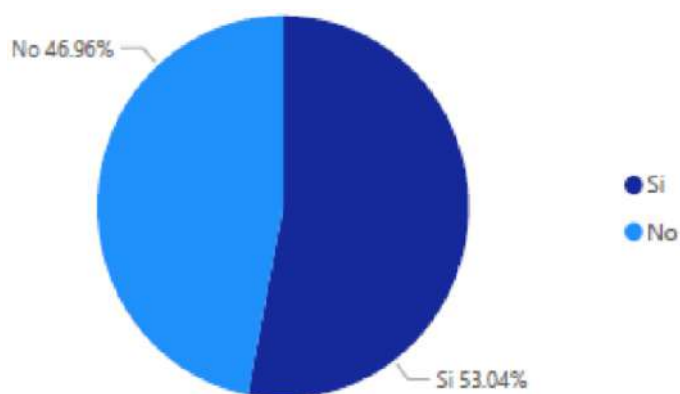


Gráfico 3. Tipo de ayuda humanitaria.

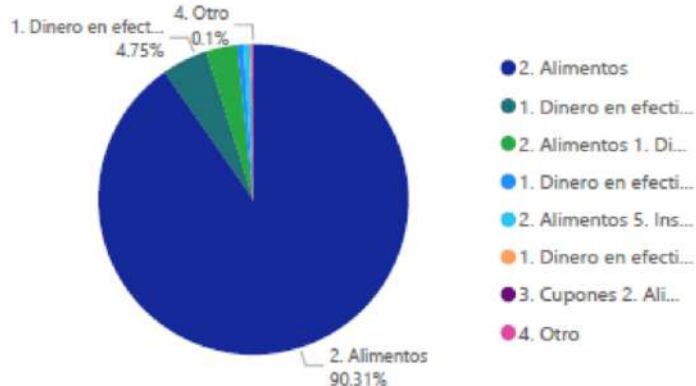


Gráfico 4. Institución que le brindó la ayuda humanitaria.

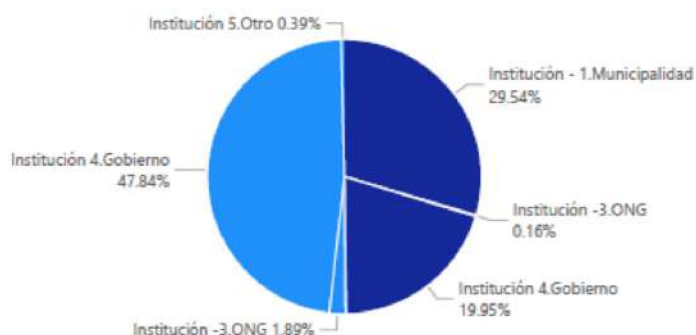


Gráfico 5. Quien realiza las tareas del hogar.

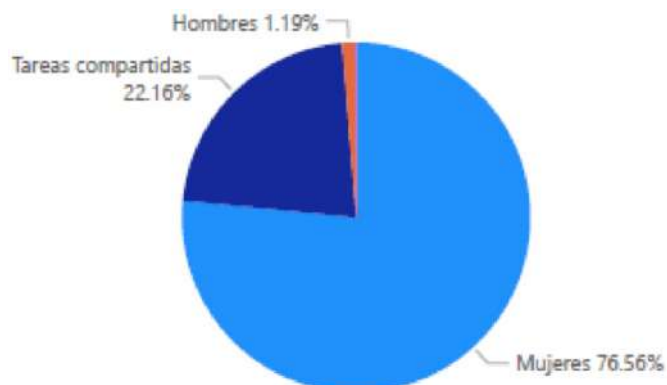


Gráfico 6. La persona entrevistada es quien lleva el sustento del hogar.

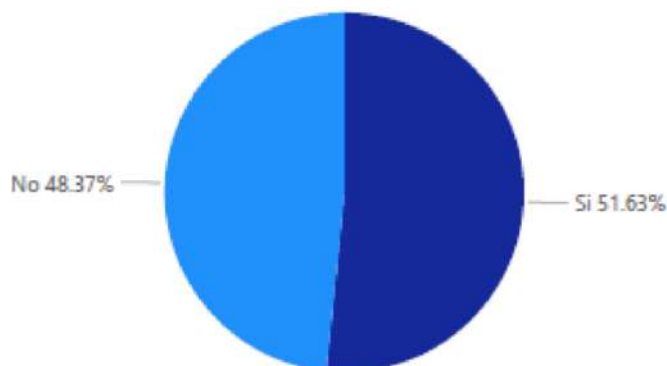
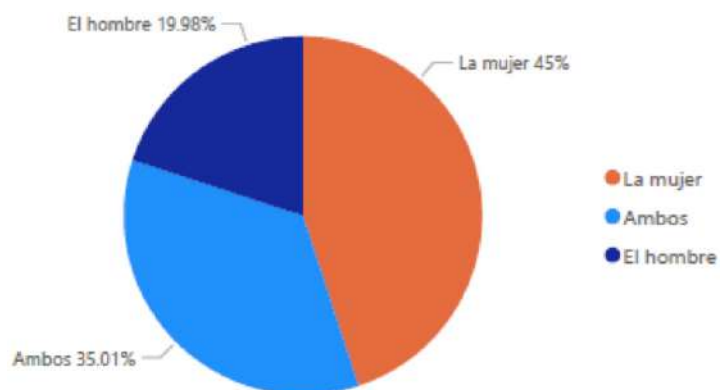


Gráfico 7. Jefatura del hogar.

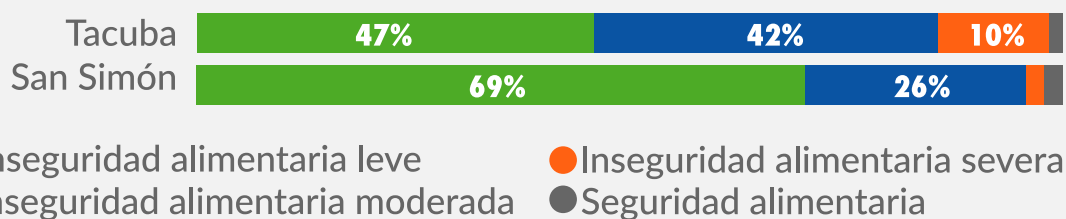


Resultado de indicadores SAN – El Salvador

Nivel de seguridad alimentaria.

Al analizar el nivel de seguridad alimentaria a nivel de país, 6% de los hogares se encuentran en inseguridad alimentaria severa, 34% en inseguridad alimentaria moderada, 58% en inseguridad alimentaria leve. Al desagregar por municipio, se observa en el gráfico 9 que el municipio que presentan mayor cantidad de hogares con inseguridad severa es Tacuba (10%). De igual manera Tacuba presenta la mayor cantidad de hogares con inseguridad alimentaria moderada (42%).

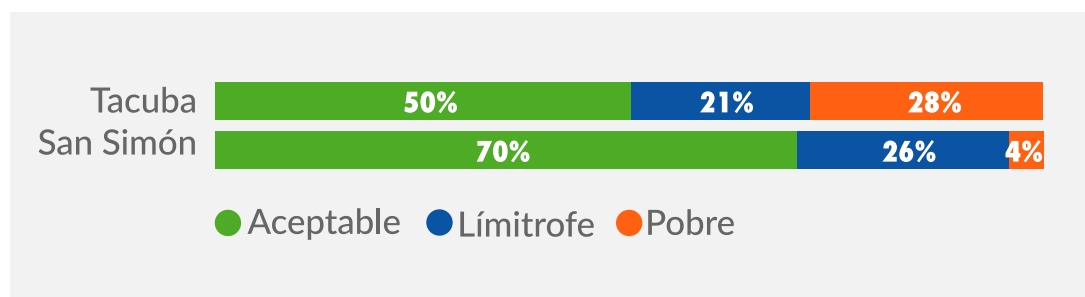
Gráfico 9. Nivel de seguridad alimentaria.



Puntaje de Consumo de Alimentos

A nivel general, 16% de los hogares tienen un consumo pobre, 24% límite y 60% aceptable. Tacuba presenta la mayor cantidad de hogares con consumo pobre 28%.

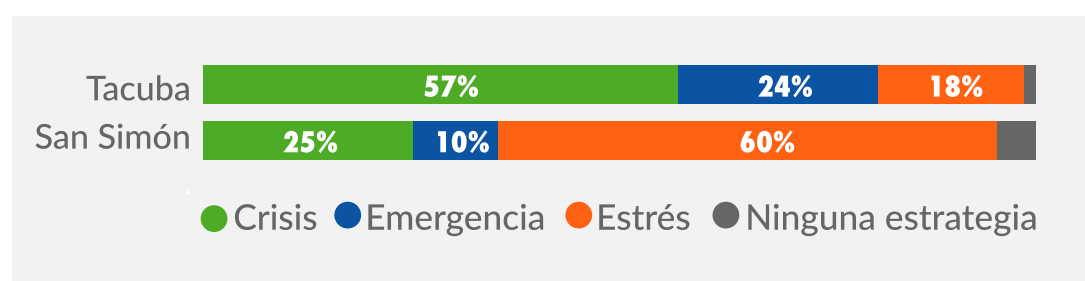
Gráfico 10. Puntaje de consumo de alimentos.



Estrategias de sobrevivencia implementadas

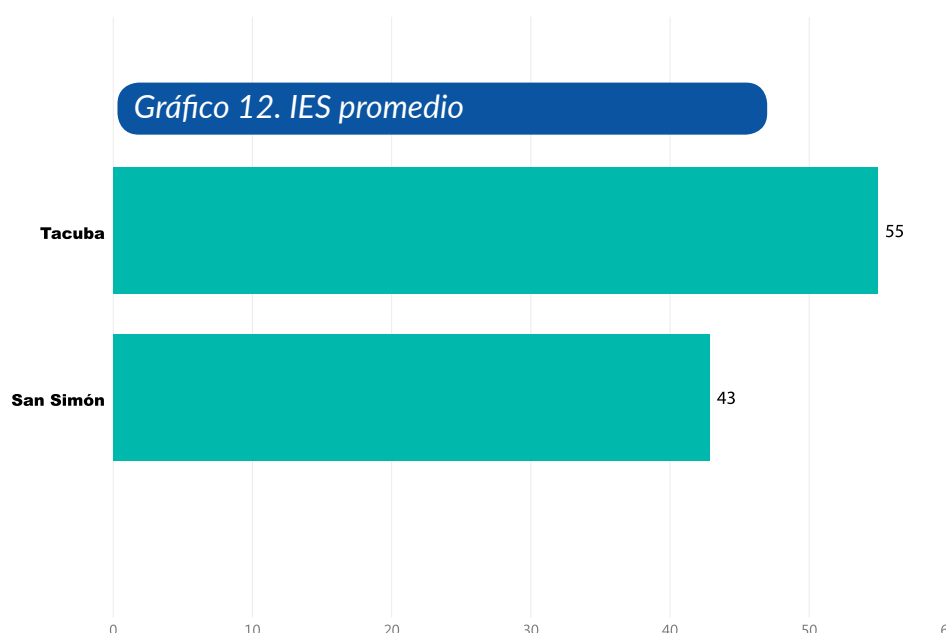
25% de los hogares realizan estrategias de emergencia 46% realizan estrategias de crisis, y 28% estrategias de estrés. Tacuba cuenta con el mayor número de hogares implementando estrategias de emergencia (24%) y un 57% de los hogares está implementando estrategias de crisis.

Gráfico 11. Tipo de estrategias implementadas.



Índice de estrategias de sobrevivencia completo -IES-

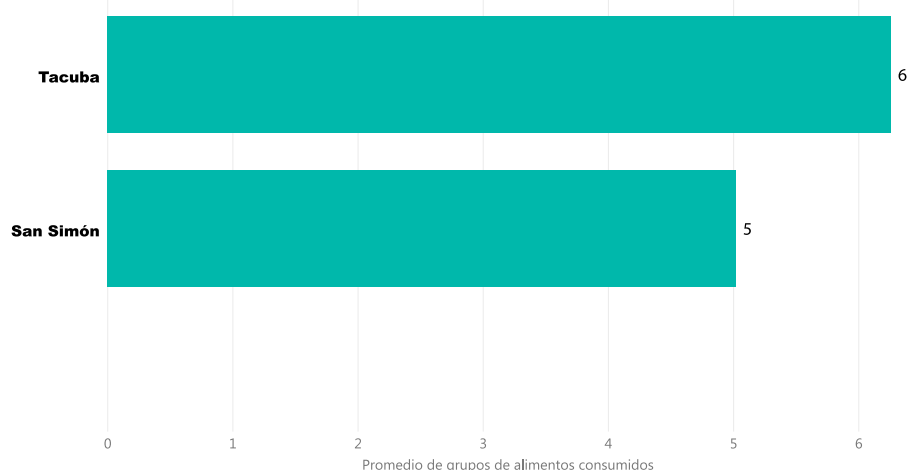
A nivel de país, el IES promedio es de 49 puntos, pero a nivel de municipios los rangos varían entre 43 y 55 puntos, siendo el municipio de Tacuba el que tiene un valor más alto (55).



Diversidad de la dieta

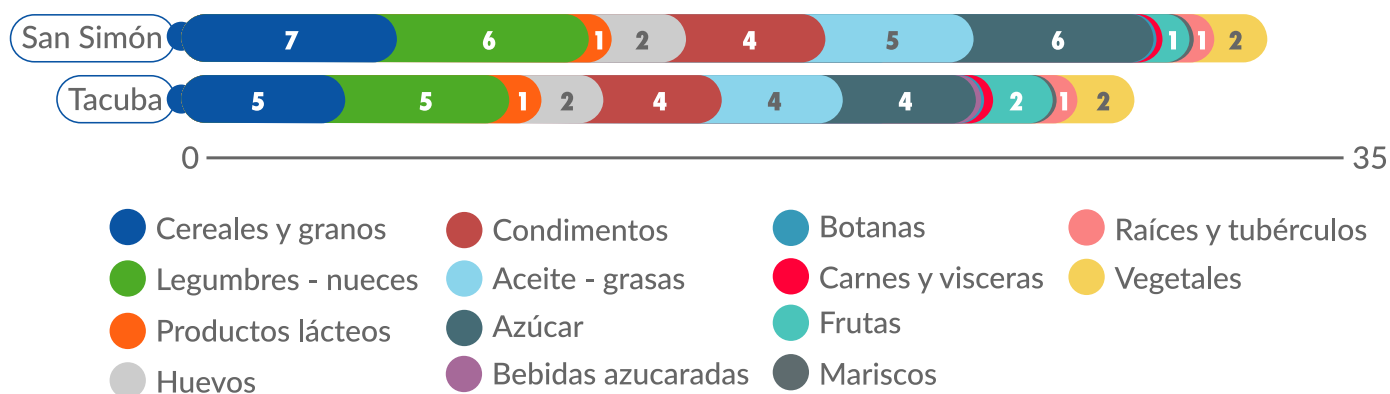
A nivel de país el promedio de grupos de alimentos consumidos en los hogares es de 6, con un rango entre 5 y 6 grupos, siendo principalmente los cereales, los azúcares, los condimentos, las legumbres, los aceites y condimentos los grupos más consumidos en los hogares. San Simón es el municipio con el menor número de grupos consumidos (5).

Gráfico 13. Promedio de grupos de alimentos consumidos.



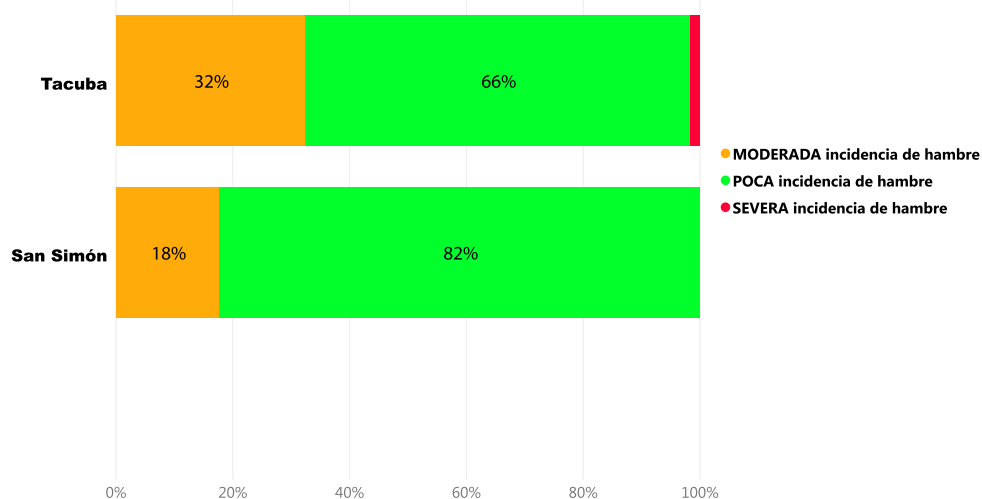
Frecuencia de consumo de alimentos

Gráfico 14. Frecuencia de consumo de alimentos por grupo en los últimos siete días.



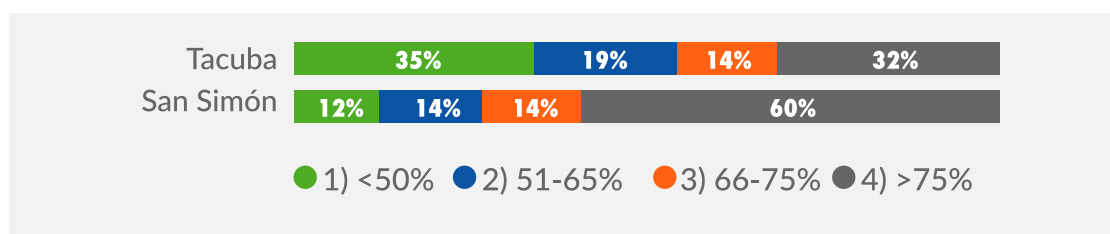
Escala del Hambre en el Hogar

Gráfico 15. Escala del Hambre en el Hogar.



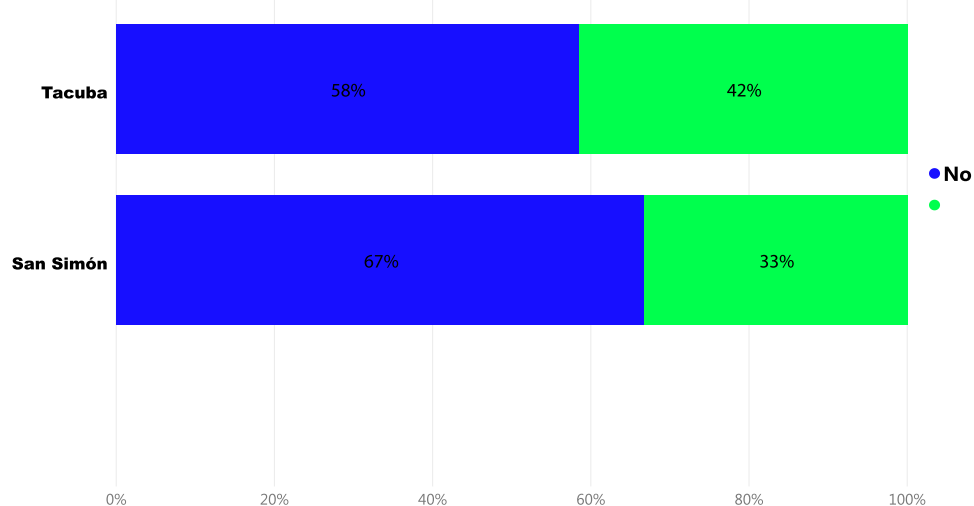
Gasto en alimentos

Gráfico 16. Porcentaje de gasto en alimentos.



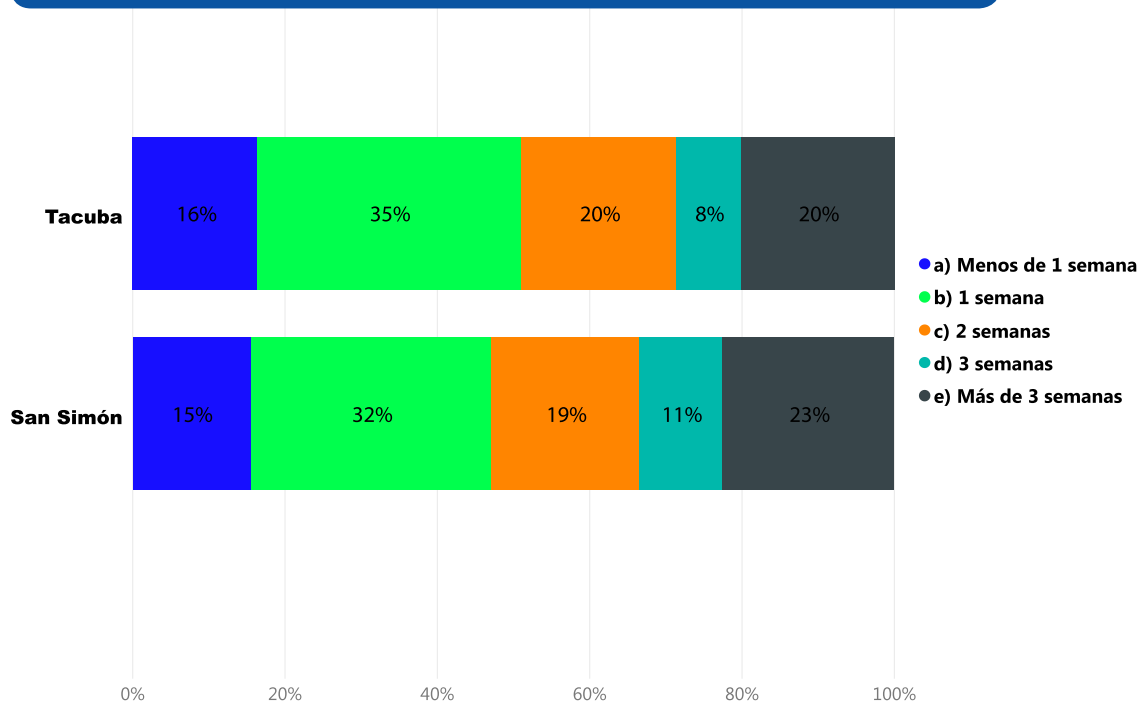
Hogares con reservas de granos básicos

Gráfico 17. Reserva de granos.



Período de tiempo que puede cubrir con las reservas de granos básicos

Gráfico 18. Período que puede cubrir con las reservas de granos básicos.



Percepción de seguridad

Gráfico 19- Conoce de casos de violencia en la comunidad.

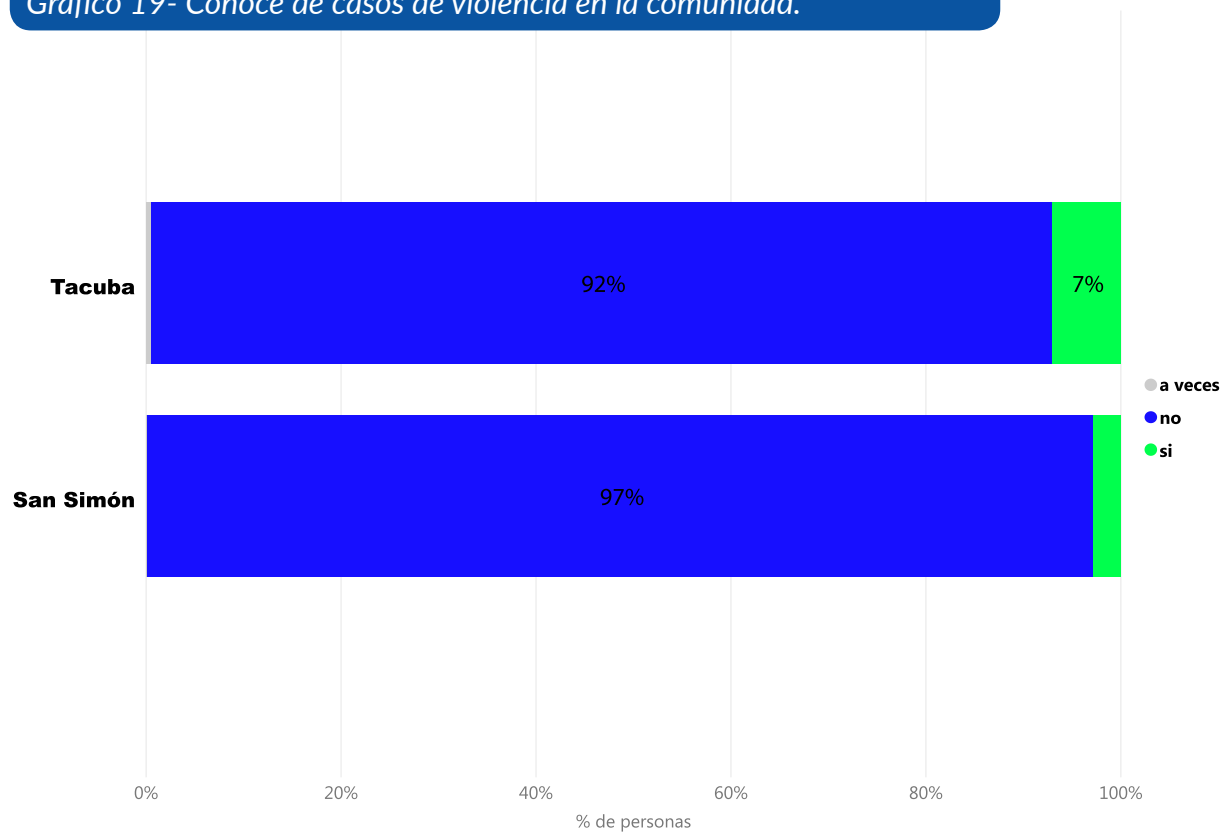


Gráfico 20. Se siente seguro/a en casa.

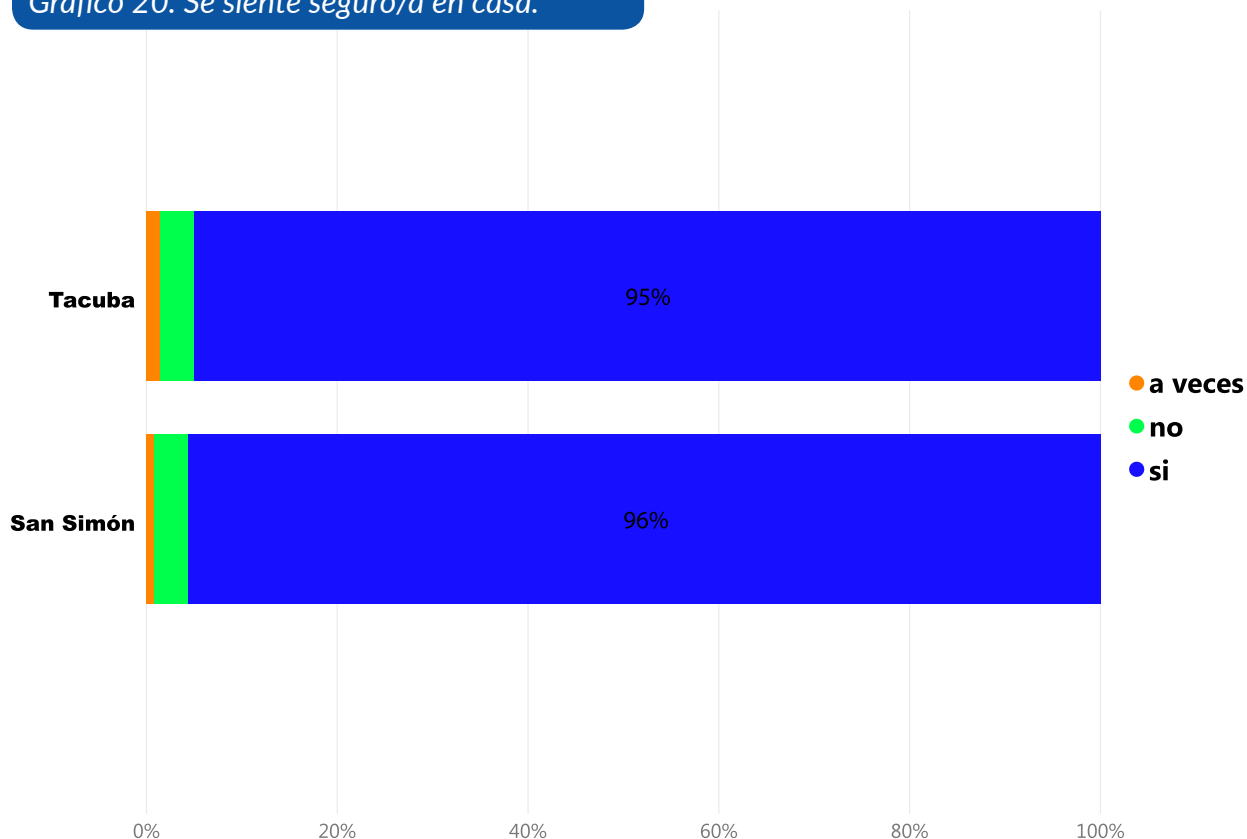


Gráfico 21. Relación de la seguridad alimentaria con el tipo de consumo de alimentos (PCA).

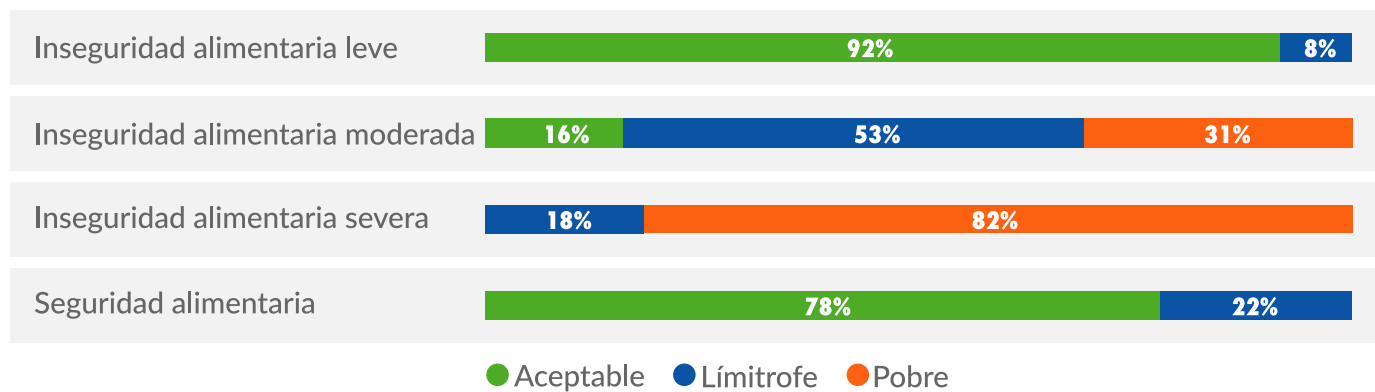


Gráfico 22. Relación de la seguridad alimentaria con las estrategias de sobrevivencia implementadas en los hogares.

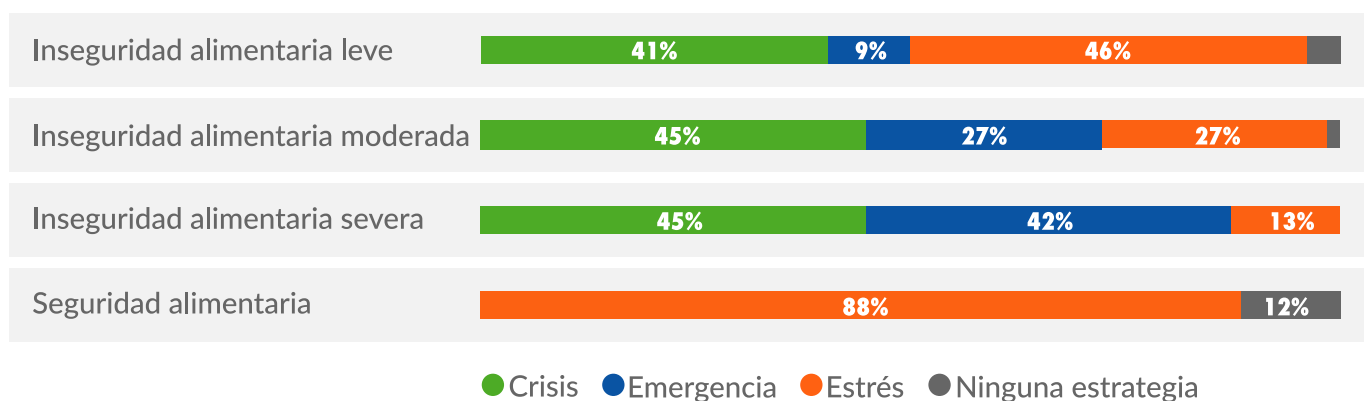


Gráfico 23. Relación de la seguridad alimentaria con el porcentaje de gasto en alimentos en el hogar.

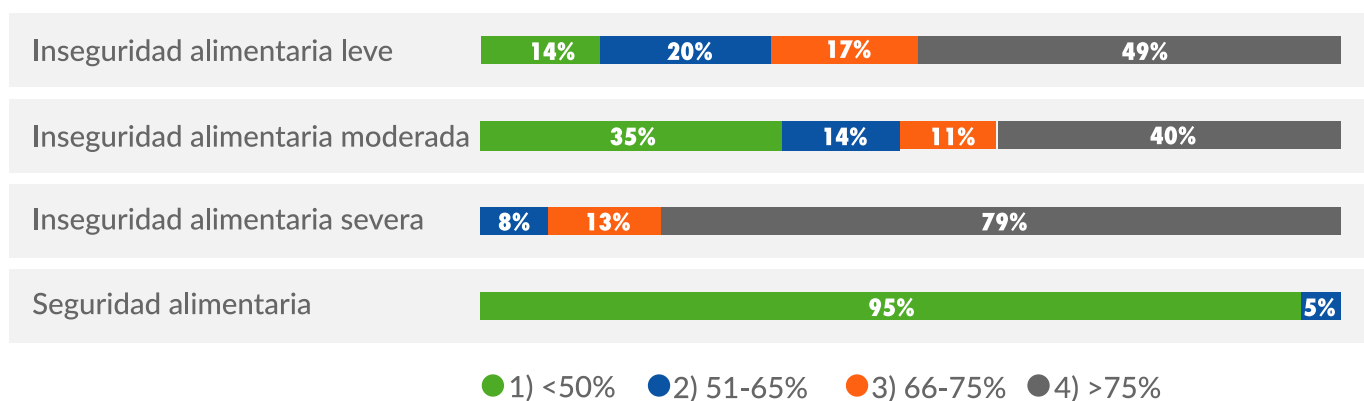
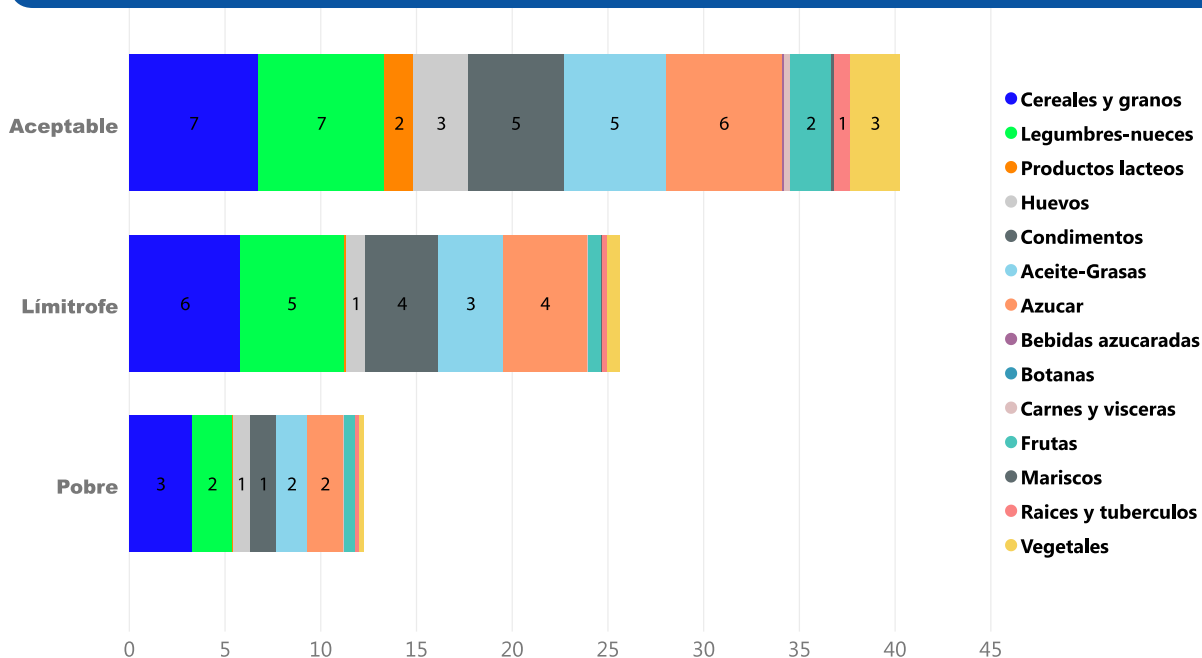


Gráfico 24. Frecuencia de consumo de alimentos por PCA.





Informe de situación de familias en inseguridad alimentaria

PROYECTO: CA-4 SEGURIDAD ALIMENTARIA.

Respuesta a las necesidades de las comunidades más vulnerables afectadas por la crisis alimentaria prolongada y sequías recurrentes en el Corredor Seco de Centro América.

